



**VERBAND TÜRKISCHER INDUSTRIELLER UND
UNTERNEHMER
VERTRETUNG IN DEUTSCHLAND, BERLIN**

ALMANYA BASIN DEĞERLENDİRMESİ

16.11.2009- 20.11.2009

TS-BER/2009/53

Hoffnung in Ankara



Westdeutsche Allgemeine Zeitung, 13.11.2009

Mit Superlativen sollte man sparsam umgehen. Doch was sich derzeit in der türkischen Hauptstadt Ankara tut, kann als wichtigste Entwicklung in der Türkei seit der Anerkennung des Landes als EU-Beitrittskandidat vor zehn Jahren gelten. Am Dienstag brachte die Regierung von Ministerpräsident Recep Tayyip Erdogan offiziell ihr Maßnahmenpaket zur friedlichen Beilegung des Kurdenkonflikts ins Parlament ein. Es ist das erste Mal, dass eine türkische Regierung versucht, den seit 25 Jahren anhaltenden Konflikt nicht mit militärischer Gewalt zu lösen, sondern politisch. Schon allein für den Versuch verdient Erdogan den Respekt und die Unterstützung der Europäer.

Innenpolitisch entscheidend ist, dass die türkische Armee in der Kurdenfrage hinter Erdogan steht. Auch die Militärs haben erkannt, dass die Kurdenrebellengruppen von der PKK mit der Waffe allein nicht zu besiegen sind. Erdogans Regierung will den militärischen Druck auf die PKK um politische, wirtschaftliche und soziale Angebote an die Kurden ergänzen. Mit dieser Mischung soll der Aufstand der PKK beendet werden.

Die Regierungspläne werden von kurdischen und türkischen Nationalisten kritisiert: Den einen geht das Vorhaben nicht weit genug, die anderen sehen darin blanken Vaterlandsverrat. Erdogan setzt jedoch darauf, dass die allermeisten Türken und Kurden nach 40 000 Toten den Krieg satt haben. Wenn seine Rechnung aufgeht, kann er mit einem Platz in den Geschichtsbüchern und mit einem neuen Triumph bei den nächsten Wahlen rechnen. Wenn sein Plan nicht funktioniert, ist Erdogan gescheitert. Doch vom Ausgang des Experiments hängt nicht nur die Karriere des türkischen Premiers ab. Das Schicksal des Reformprogramms für die Kurden wird mitentscheidend sein für die Weiterentwicklung der türkischen Demokratie, für die türkische EU-Bewerbung sowie für die politische Stabilität einer ganzen Region. Wenn die Türkei den Kurdenkonflikt löst, ist das außerdem gut für Deutschland und andere EU-Länder. Denn sie sind in den vergangenen Jahrzehnten zum Zielpunkt von hunderttausenden Kriegsflüchtlings aus Anatolien und zum Nebenkriegsschauplatz des Kurdenkonflikts geworden. Die Erfahrung hat gezeigt, dass Eskalationen in der Türkei auch zu Unruhen auf europäischem Boden führen können. EU-Staaten mit großen türkischen Minderheiten haben allen Grund, Erdogan die Daumen zu drücken. NRZ

ANKARA'DA UMUT

Türkiye'de bugünlerde yaşananlar, 10 yıl önce AB'ye aday ülke olarak kabul edildiğinden beri görülen en önemli gelişmeler arasında sayılabilir.

Erdoğan hükûmeti salı günü, Kürt sorununun barışçıl çözümü için hazırlanan programı parlamentoya sundu. İlk defa bir Türk hükûmeti 25 yıldan beri süren

çatışmaları, askerî güç yerine politik yollarla çözmeye çalışıyor. Erdoğan'ın sadece bunu denemesi bile, Avrupalıların övgü ve desteğini almasına yetiyor.

İç politika açısından, Türk ordusunun Kürt sorununda Erdoğan'ın arkasında olması çok önemli. Asker de, PKK'lı Kürt asileri sadece silahla yenemeyeceğini anladı. Erdoğan hükûmeti, Kürtlere yönelik siyasi, ekonomik ve sosyal tekliflerle PKK konusundaki askerî baskıyı pekiştirmek istiyor. Bu karışımla PKK isyanı sona erdirilmek isteniyor.

Hükûmetin planları, Kürt ve Türk milliyetçiler tarafından eleştiriliyor. Bir kesim, planları yeterli bulmazken diğer kesim, yapılanları vatan hainliği olarak tanımlıyor. Erdoğan, kozunu Türk ve Kürtlerin büyük bir çoğunluğunun, yaklaşık 40 bin kişinin öldüğü savaştan bıkmasına oynuyor. Eğer hesabı tutarsa tarih kitaplarına geçer ve yeni bir seçim zaferi elde edebilir. Ancak planı işe yaramazsa başarısız olmuş olur.

Ama denemenin sonucu sadece Türk Başbakanın kariyerini etkilemeyecek. Kürtlere yönelik reform programının kaderi, hem Türk demokrasinin daha da geliştirilmesi için, hem de Türkiye'nin AB adaylığı ve bütün bir bölgenin siyasi istikrarı için belirleyici olacak. Türkiye, Kürt sorununu çözerse bu, Almanya ve diğer AB ülkeleri için de olumlu olacak. Çünkü bu ülkeler, yıllardan beri Anadolu'dan gelen savaş mültecilerinin hedefi olmuş ve Kürt çatışmasının bir uzantısı hâline dönüşmüştü. Deneyimler, Türkiye'deki olayların Avrupa'da da huzursuzluklara yol açtığını gösterdi. Bu yüzden, büyük Türk azınlığa sahip olan AB ülkelerinin Erdoğan'a şans dilemesinin altında oldukça iyi bir neden yatıyor.

Die Türkei steht vor einer historischen Wende in der Kurdenpolitik. Vor einer neuen Türkei

taz.de

Die Tageszeitung, 13.11.2009

KOMMENTAR VON DANIEL BAX

Als erster Ministerpräsident seines Landes räumte Tayyip Erdogan vor vier Jahren die Existenz einer "Kurdenfrage" – im Gegensatz zum bloßen "Terrorproblem" – ein. Nun will er sich an die Lösung machen und mit einem 15-Punkte-Programm die tiefe Kluft zwischen Türken und Kurden überbrücken, die 25 Jahre Krieg gegen die PKK, mehr als 40.000 Tote und einen Massenexodus aus den kurdischen Dörfern des Ostens in die Armenviertel der westtürkischen Metropolen geschaffen haben.

Erdogans Pläne sind ambitioniert: Die kurdische Sprache soll endlich an Schulen und Universitäten frei gelehrt und gesprochen werden dürfen; kurdische Dörfer ihre

ursprünglichen Namen, die vom Staat türkisiert wurden, zurückerhalten. Den verbliebenen PKK-Rebellen sollen Angebote zum Ausstieg gemacht, die Militärpräsenz im Osten des Landes soll gelockert werden. Das ist nicht weniger als eine historische Zäsur.

Der Zeitpunkt scheint günstig: Erdogan weiß im Parlament eine absolute Mehrheit hinter sich, auch den Widerstand der Armee hat er weitgehend überwunden. Von Euphorie ist in der Türkei derzeit allerdings wenig zu spüren. Vielen Türken geht Erdogan jetzt schon zu weit, vielen Kurden nicht weit genug.

Doch wenn der Premier auch nur die Hälfte seiner Vorhaben durchbringt, wäre das nicht nur ein Bruch mit der falschen Politik der letzten 30 Jahre. Sondern eine Wende in der 80-jährigen Geschichte der Republik, hin zu mehr Freiheit, Pluralismus und politischer Aussöhnung.

Europa muss an dieser Entwicklung ein Interesse haben. Es kann zwar nicht viel tun, um Erdogan auf seinem Weg zu unterstützen: jede direkte Einmischung würde ihm nur schaden. Aber es könnte Druck auf seine Gegner ausüben, um sie zur Mäßigung zu bewegen: was machen noch mal die türkischen Linksnationalisten der CHP in der Sozialistischen Internationale?

YENİ BİR TÜRKİYE'DEN

Tayyip Erdoğan, ülkesinin ilk Başbakanı olarak dört yıl önce, sadece "bir terör sonu" olduğu söylemlerinin tersine, bir "Kürt sorunu"nun varlığından söz etti. Şimdi de çözümü sağlamak ve PKK'ya karşı 25 yıl savaş, 40 bini aşkın ölü ve Doğu'daki Kürt köylerinden Batı Türkiye'deki metropollerin yoksul semtlerine kitlelerin göçünün neden olduğu Türkler ile Kürtler arasındaki uçurumu aşmak istiyor.

Erdoğan'ın planları hırslı: Kürtçe dilinin artık serbestçe konuşulmasına izin verilmesi, okullarda ve üniversitelerde öğretilmesine izin verilmesi, devlet tarafından Türkçeleştirilen köy isimlerinin eski hâline dönüştürülmesi, geriye kalan PKK asileri için geri dönüşün cazipleştirilmesi, ülkenin doğusundaki askerinin varlığının azaltılması öngörülüyor, ki tüm bunlar tarihî bir kesitten az değildir.

Zamanlama oldukça uygun gözüküyor. Erdoğan mecliste mutlak çoğunluğun arkasında olduğunun bilincinde. Ordunun direnişini de geniş ölçüde aşmış bulunuyor. Ancak hâlihazırda Türkiye'de fazla bir coşku hissedilmiyor. Türklerin çoğuna göre Erdoğan daha şimdiden fazla ileri gitmiş bulunuyor, Kürtler ise tam tersini düşünüyor. Şayet Başbakan planlarının sadece yarısını bile kabul ettirebilirse bu yalnızca son 30 yılın yanlış politikasında bir kırılma anlamına gelmeyecek, aynı zamanda Cumhuriyet'in 80 yıllık tarihinde özgürlük, çoğulculuk ve siyasi barışma yönünde bir dönüşüm olacaktır.

Avrupa bu gelişmeye ilgi duymak zorundadır. Erdoğan'ı bu yolda desteklemek için gerçi elinden fazla bir şey gelmez, zira her doğrudan müdahale ona sadece zarar verecektir. Ancak Erdoğan'ın karşıtları üzerinde, onları ılımlı davranmaya yöneltmek amacıyla baskı yapılabilir. Bu bağlamda bir kez daha sormak gerekirse: "Acaba CHP'li Türk sol milliyetçileri, Sosyalist Enternasyonal'de ne yapıyorlar?"

Türkei will atomarer Treuhänder Irans sein

DER TAGESSPIEGEL

Tagesspiegel, 16.11.2009

Ankara sieht eine Chance, um die eigene regionale Rolle zu demonstrieren: In Zukunft will die Türkei treuhänderisch niedrig angereichters Uran aus dem Iran lagern. Dafür müsste extra ein Zwischenlager gebaut werden.

ISTANBUL - Die Türkei bringt sich als wichtiger Akteur bei den Bemühungen zur Entschärfung des Atomstreits zwischen dem Westen und dem türkischen Nachbarn Iran ins Gespräch. Außenminister Ahmet Davutoglu berichtete am Montag von intensiven Kontakten hinter den Kulissen. In den letzten zehn Tagen seien die Telefondröhte zwischen Ankara, Teheran, der US-Regierung und der Internationalen Atomenergiebehörde (IAEA) in Wien heißgelaufen, sagte Davutoglu. Durch eine positive Rolle im Atomstreit will Ankara dem Westen und besonders der EU vor Augen führen, wie wichtig eine Türkei mit guten Verbindungen zur islamischen Welt sein kann.

IAEA-Chef Mohammed el Baradei hat vorgeschlagen, etwa 1,2 Tonnen niedrig angereichertes Uran aus dem Iran in der Türkei zu lagern. Das Material soll später in Frankreich oder Russland zu Brennstäben für die zivile Nutzung weiter verarbeitet werden; diese Brennstäbe wären für den Bau von Atombomben nicht verwendbar. Im Gegenzug sollen die Iraner höher angereicherte Brennstäbe für den Einsatz in einem Reaktor in Teheran erhalten.

Der Vorschlag bietet einen Ausweg aus dem Atomstreit zwischen den fünf Ständigen Mitgliedern des UN-Sicherheitsrats und Deutschland auf der einen und den iranischen Behörden auf der anderen Seite: Mit der Zwischenlagerung in der Türkei könnte der Westen sicher sein, dass die Iraner nicht genug Uran zum Bau einer Bombe haben. Und mit der Lieferung der Brennstäbe für den Teheraner Reaktor könnten die Iraner ihr Atomprogramm fortsetzen.

Irans Präsident Mahmut Ahmadinedschad hat die Türkei-Lösung begrüßt, doch andere iranische Politiker haben sich ablehnend geäußert. Davutoglu betonte, das Problem sei nicht die Türkei, sondern genereller Widerstand innerhalb des Iran gegen eine Verschickung von Uran ins Ausland. „Die Iraner vertrauen uns“, sagte Davutoglu. Eine offizielle Antwort der Iraner auf Baradeis Vorschlag steht noch aus.

In jüngster Zeit hatte sich das Verhältnis zwischen Ankara und Teheran stark verbessert. Der türkische Ministerpräsident Recep Tayyip Erdogan verteidigte sogar öffentlich das Recht der Iraner auf eine friedliche Nutzung der Atomenergie. Davutoglu trat dem Eindruck entgegen, dass diese Annäherung auf Kosten der westlichen Orientierung seines Landes gehe. Die Türkei als Nachbar Irans würde unter neuen Spannungen leiden und wolle weitere Wirtschaftssanktionen und erst recht eine militärische Konfrontation verhindern. „Dasselbe würden wir auch tun,

wenn andere Nachbarn betroffen wären, etwa Griechenland, Georgien oder sogar Israel.“

Nur einen kleinen Haken gibt es aus türkischer Sicht: Das Land hat kein eigenes Atomprogramm und müsste daher für das iranische Uran ein eigenes Zwischenlager bauen. Das sei aber kein Problem, sagte Energieminister Taner Yıldız. Die Türkei werde alles tun, um bei der Entschärfung des potenziell gefährlichen internationalen Konflikts zu helfen: „Wir können nicht Nein sagen.“

ANKARA, TAHRAN'IN ATOM ARKADAŞI OLMAYA ADAY

Batı ile Türkiye'nin komşusu İran arasında yaşanan nükleer anlaşmazlığın neden olduğu gerilimin giderilmesinde Türkiye, kendisini önemli bir aktör olarak ön plana çıkarıyor.

Pazartesi günü, kulisler arkasında yoğun temaslarda bulunulduğundan söz eden Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu, geçen 10 gün içinde Ankara, Tahran, ABD hükûmeti ve Viyana'daki Uluslararası Atom Enerji Ajansı'nın (IAEA) telefon hatlarının hiç durmaksızın çalıştığını söyledi. Ankara, nükleer anlaşmazlıkta olumlu bir rol üstlenerek Batı'ya ve özellikle de AB'ye, Türkiye'nin İslam dünyasıyla iyi ilişkilerinin ne kadar önemli olduğunu göstermek istiyor.

IAEA Başkanı el Baradei, İran'ın yaklaşık 1.2 ton az derecede zenginleştirilmiş uranyumunun Türkiye'de depolanmasını önermişti. Materyalin daha sonra Fransa ya da Rusya'da sivil kullanım için yakıtla dönüştürülmesi öngörülüyor. Yakıtla dönüşen uranyum nükleer bomba yapımında kullanılamıyor. Bunun karşılığında İranlılara Tahran'daki santralde kullanılmak üzere yüksek derecede zenginleştirilmiş yakıt verilmesi öngörülüyor.

Bu öneri, BM Güvenlik Konseyi'nin 5 daimi üyesi ve Almanya ile İranlı makamlar arasında yaşanan nükleer anlaşmazlığın sona ermesini sağlayabilir. Uranyumun Türkiye'de depolanması, Batı'nın güvencede olmasını, İran'ın da nükleer bomba yapmaya yetecek kadar uranyuma sahip olmamasını sağladı. Aynı zamanda Tahran'daki santrale gönderilecek yakıtla İranlılar nükleer programlarını sürdürebilecekler. İran Cumhurbaşkanı Ahmedinejat, Türkiye'nin önerisini memnuniyetle karşılarken, diğer İranlı politikacılar öneriyi reddettiler.

Abhörrepublik Türkei

sueddeutsche.de

Süddeutsche Zeitung, 18.11.2009

Man trifft hier Journalisten, die bei jedem wichtigen Treffen das Handy ausschalten. Das, sagen Experten, reiche jedoch nicht: Auch über das ausgeschaltete Handy kann ein Profi mitlauschen. Der Istanbul Krämer, der dem Lehrling das Handy in die

Hand drückt und ihn aus dem Laden schickt, bevor er über die Politik schimpft, ist da schon klüger.

Ebenfalls sicher ist die Methode, die der deutsche Diplomat aus Ankara empfiehlt: Einfach den Akku rausnehmen. Aber warum das alles? Weil, so sieht das zum Beispiel die Zeitung *Hürriyet*, das Land sich in "ein Land der Riesenohren" verwandelt habe: "Willkommen in der Abhörrepublik Türkei."

Der lockere Umgang der Türkei mit der Privatsphäre ihrer Bürger ist nichts Neues, doch haben die Ereignisse der letzten Woche neues Feuer in der Debatte entfacht. Da nämlich kam heraus, dass die Richter des Obersten Berufungsgerichts abgehört wurden. Außerdem ein Richter, der Staatspräsident Abdullah Gül - wohl zu Unrecht - einen Korruptionsprozess anhängen wollte.

Und zu guter Letzt der Oberste Staatsanwalt von Istanbul. Hinter den Abhöraktionen steckten Inspektoren des Justizministeriums, die in Sachen "Ergenekon" ermittelten. Das Verfahren ist ein Jahrhundertprozess, in dem einem Netzwerk von Putschisten und ultranationalistischen Verschwörern der Garaus gemacht werden soll. Die Lauscher flogen auf, als sie in einem Antrag ans Istanbul 11. Strafgericht darum baten, die Abhörerlaubnis für weitere drei Monate zu verlängern.

Für die Opposition waren die Enthüllungen ein gefundenes Fressen: Sie versucht ohnehin, die Ergenekon-Ermittlungen als Rachefeldzug der Regierung gegen ihre Kritiker zu diskreditieren, was ihr nicht leicht fällt, seit sogar der ehemalige Generalstabschef Hilmi Özkök über Möchtegern-Putschisten in den Reihen der Armee ausgesagt hat. Die Abhörenthüllungen aber bringen die Regierung nun in Verlegenheit, zumal die erste Verteidigung recht schwach war: Der Justizminister sagte, seine Beamten hätten sich schließlich einen Gerichtsbeschluss geholt. Aber darf ein einfaches Istanbul 11. Gericht wirklich das Abhören der Obersten Richter in Ankara anordnen? Ebenso düftig der Einwurf von Fethi Simsek, dem Chef der Telekommunikationsbehörde: Ja, man habe die Telefonanlage im Obersten Gericht angezapft, aber es bestehe kein Grund zur Beunruhigung - ein "technischer Fehler" habe verhindert, dass wirklich abgehört wurde.

"So weit ist es gekommen"

Am Montag schließlich stieg Premier Tayyip Erdogan in den Ring, nicht zuletzt, weil es Gerüchte gibt, dass seine Gegenspieler wieder Material sammeln für ein mögliches Verbotverfahren gegen die Regierungspartei AKP. Er beteuerte erstens, seine Regierung habe stets "im Rahmen des Gesetzes" gehandelt und gab zweitens bekannt, dass er selbst die letzten sechs Jahre lang abgehört wurde.

Tatsächlich hat die Polizei vor wenigen Wochen in den Büroräumen der linksnationalistischen Zeitschrift *Aydinlik* einen ganzen Stapel von Abhörprotokollen gefunden, darunter Gespräche des Premiers und anderer Kabinettsmitglieder. Der Chefredakteur von *Aydinlik* wurde daraufhin von den Ergenekon-Ermittlern festgenommen. "So weit ist es gekommen", sagte der ehemalige Staatspräsident Süleyman Demirel: "Jede Institution des Staates hört jede andere ab."

"Die Öffentlichkeit ist nervös und unsicher", sagte Justizminister Mehmet Ali Sahin schon im März dem Sender NTV. Er sprach über die Tatsache, dass Schauspieler, Politiker oder Geschäftsleute ständig damit rechnen müssen, Abhörprotokolle ihrer

Gespräche in der Presse zu lesen. "Ich glaube nicht, dass irgendein Gericht bei diesen Leuten das Abhören genehmigt hat", sagte der Minister. Die Regierung will nun die Strafen für illegales Abhören verschärfen.

"Was für eine Schande"

Die Wellen, die der neue Skandal schlägt, zeigen, dass viele Bürger ebenso beunruhigt, was legal geschieht. "Die Türkei hat noch immer ein Problem mit Bürgerrechten", sagt Öztürk Türkdogan vom Menschenrechtsverein IHD in Ankara: "Eigentlich sollte man nur in Ausnahmefällen und bei starkem Verdacht abhören. Hier aber ist Abhören Alltag." Justizminister Sahin sagt, in der Türkei würden im Jahr 70000 Telefone abgehört, bei 72 Millionen Einwohnern sei das "europäischer Standard". Die Behauptung ist falsch: In Deutschland wurde 2008 16500 Mal abgehört. Und erst im vergangenen Jahr hatte die Türken die Enthüllung erschüttert, dass gleich drei Geheimdienste die offizielle Befugnis hatten, sämtliche Kommunikation und jeden Bürger im Land flächendeckend abzuhören, ohne sich dafür im Einzelfall eine richterliche Erlaubnis holen zu müssen - das 11. Strafgericht in Ankara erteilte den Lauschern alle drei Monate einen Blankoscheck für die nächsten Monate.

"Was für eine Schande", empört sich nun Expräsident Demirel: "Die Türken haben nun Angst vor dem Gebrauch einer der zivilisatorischen Errungenschaften der Welt, dem Telefon." In der Zeitung *Milliyet* zuckt der Kolumnist Hasan Pulur derweil mit den Schultern: "In unserem Land werden die Telefone doch seit 1000 Jahren abgehört", schreibt er: Dann erinnert er an die Zeit, da der heute so empörte Demirel selbst in den 60er Jahren Premierminister war. Damals ist seinem Innenminister Faruk Sükan der Satz rausgerutscht: Wir hören die Linken sogar schnaufen."

DİNLEME CUMHURİYETİ TÜRKİYE

Ankara'da görev yapan Alman bir diplomat cep telefonunun dinlenmemesi için en güzel yöntemin telefonun bataryasını çıkarmak olduğu tavsiyesinde bulunuyor. Hürriyet gazetesi, ülkenin devasa bir kulağa dönüştüğünü ve ülkenin adeta bir "dinleme cumhuriyeti"ne dönüştüğünü yazıyor.

Son olarak Yüksek Temyiz Mahkemesinin hâkimlerinin dinlendikleri ortaya çıkarıldı. Bunların yanı sıra İstanbul Cumhuriyet Savcılığında görev yapan Başsavcının "Ergenekon" soruşturması kapsamında dinlendiği tespit edildi. Bu olay, dinleme süresinin 3 ay daha uzatılması için İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne başvurulmasında ortaya çıktı.

Ülkedeki muhalefet, "Ergenekon" davasının hükûmetin kendisini eleştirenlere yönelik bir tertip olduğunu iddia ediyor. Son olarak ortaya çıkartılan dinleme olayları hükûmetin zor durumda kalmasına neden oluyor. Adalet Bakanı, dinlemelerin mahkeme kararı ile yapıldığını belirtmişti. Acaba İstanbul'daki sıradan bir mahkeme Ankara'daki üst düzey hâkimlerin dinlenebilmeleri için bir karar çıkartma yetkisine sahip midir? Telekomünikasyon Kurumu İletişim Başkanı Fethi Şimşek ise gerçekten de Temyiz Mahkemesini dinlemek için girişimde bulunduklarını fakat "teknik bir arızadan" ötürü dinleyemediklerini ifade etti.

Başbakan Erdoğan gelişmelerle ilgili olarak hükûmetin "kanunlar çerçevesinde" hareket ettiğini vurguladı ve kendisinin bile son 6 yıldır dinlendiğini söyledi. Türk polisi, kısa bir süre önce ulusal sol eğilimli Aydınlık dergisinde aralarında Başbakan ve Bakanların konuşmalarının bulunduğu çok sayıda konuşma protokollerini ele geçirdi. Bunun üzerine Aydınlık dergisinin şef redaktörü "Ergenekon" kapsamında tutuklandı. Eski Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, ülkede her kurumun bir diğerini artık dinler hâle geldiğini söyledi.

Eski Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin de NTV televizyonuna yaptığı bir açıklamada, ülkede çok sayıda sanatçının, siyasetçinin ya da iş adamının dinlenebilme tehlikesiyle karşı karşıya kaldığını ve bunun protokollerinin basında yer alabileceğini belirtmişti. Bakan Şahin, bu tür dinlemelerin yapılabilmesi için herhangi bir mahkemenin izin verdiğine inanmadığını sözlerine eklemişti. Hükûmet, illegal dinlemelerin ağır bir şekilde cezalandırılması için girişimlerde bulunuyor.

İnsan Hakları Derneği Ankara Şubesi yetkilisi Öztürk Türkdogan, Türkiye'de vatandaşlık hakları konusunda hâlâ büyük sıkıntıların olduğunu ifade ediyor. Eski Adalet Bakanı Şahin ise Türkiye'de, yılda 70 bin telefonun dinlendiğini ve 72 milyonluk bir ülkede bu durumun "Avrupa standartlarına" uygun olduğunu söylüyor. Hâlbuki bu iddia yanlıştır. Zira, Almanya'da 2008 yılında 16 bin 500 telefon dinlenmiştir. Geçen yıl Türkiye'de üç farklı istihbarat biriminin her defasında hâkim kararı olmaksızın ülke çapında resmî olarak dinleme yetkisine sahip olduğu ortaya çıkartılmıştı.

Eski Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, insanların dinlenmelerinin utanç verici olduğunu belirtiyor. Milliyet gazetesi yazarı Hasan Pulur, ülkedeki telefonların 1000 yıldan beri dinlendiğini hatırlatırken, 1960'lı yıllarda Başbakan Demirel'in o dönemler İçişleri Bakanı olan Faruk Sükan'ın, "Biz solcuların nefes alışlarını bile dinliyoruz." lafını anımsattı.

New EU President and Foreign Minister Europe Chooses Nobodies



Spiegel International, 20.11.2009

By Carsten Volkery in Brussels

Europe's leaders are relieved that the wrangling over the EU's new positions of president and foreign minister is finally over. But they have no reason to be proud. Once again, the EU has missed an opportunity to boost its standing on the global stage.

The relief among the 27 leaders of the European Union following the decision about the bloc's two new top jobs was visible. Right up until just before the special summit on Thursday evening, it had looked as if it would be a long night, given how far apart the member states' respective positions were. The appointment of the EU's first full-time president of the European Council and its first foreign minister appeared to be subjecting the bloc to yet another stress test.

But then things took a surprise turn. In the end, the decisions happened very quickly. During the preparatory meeting of center-left EU leaders in the afternoon, it was decided that Britain's Catherine Ashton should be foreign minister. And the decision to appoint Belgium's Herman Van Rompuy as EU president was already made during the leaders' "working dinner" on Thursday evening. The decision was even unanimous, no less. Afterward, the leaders patted each other on the shoulder and praised one another for their ability to take action.

Confirming Prejudices

But in reality Europe's leaders have no reason to feel proud of themselves. The appointments confirm all the prevalent prejudices about the EU. Both jobs are going to candidates who are unknown in Europe. Ashton is not even well known in Britain. She herself was taken completely by surprise by the decision. As late as Thursday morning, she had known nothing of her new job, she said later.

In addition, both candidates were merely acting as placeholders in their previous positions. The political career of the 62-year-old Herman Van Rompuy was already on the decline when, almost a year ago, he stepped in as interim prime minister to sort out the political chaos in Belgium. And the only reason that Ashton, 53, became the EU's trade commissioner in 2008 was because her predecessor Peter Mandelson was desperately needed in London to save the Labour government.

It's no wonder, then, that the news disappointed many observers. The two new posts were originally intended to raise the EU's international profile. Europe was supposed to gain new weight on the global stage and to exude unity and self-confidence. Instead, the bloc's leaders have now chosen two nobodies to represent the EU. The new top duo will first have to struggle to raise their own profiles.

The old thinking of national leaders is behind the choices. Traditionally the EU's top jobs have only been awarded to people who pose no risk of overshadowing national leaders. Brussels has always been seen as a convenient place to park politicians who are over the hill or otherwise undesirable. The latest decision shows that that is still the case. Van Rompuy and Ashton are by nature backbenchers, not alpha dogs -- and that is exactly the kind of politician who has always been shunted off to Europe. Nobody seems to care about the fact that neither of them has any significant foreign policy experience.

Squandered Opportunity

The argument that nothing else could have been expected does not make up for the squandered opportunity. Van Rompuy had emerged as a favorite in recent weeks. The EU's leaders had hinted that they wanted an unassuming president from a small country -- certainly not a charismatic leader. Van Rompuy's appointment was therefore unsurprising.

The preference for a colorless prime minister from a small country had been encouraged by the candidacy of former British Prime Minister Tony Blair. There are good reasons why Blair might not have been the best choice for EU president, but the question arises as to why there was no other political heavyweight in the race apart from him. Possible candidates from the EU's most important member states were not

exactly falling over themselves to run for the post. Germany had even decided from the outset to not put forward any candidates for the two jobs. It was hoping to get the presidency of the European Central Bank, which will fall vacant in 2011, in return for disclaiming interest in the two EU top positions.

Ultimately, the two new leaders are a sign of just how little the EU is valued in Europe's capitals. The British government had two compelling candidates for the job of EU foreign minister, in the form of Foreign Secretary David Miliband and Business Secretary Peter Mandelson. But both of them considered national politics to be more important. The British general election is just months away, and after that power will be redistributed within the Labour Party. Hence Ashton was chosen. On the day of her election, the best that could be said of her was that she is a good listener. Naturally the fact that the new EU foreign minister is a woman has also been welcomed.

Chancellor Angela Merkel reacted by saying graciously that the two would "grow" into their new positions. Indeed, expectations are so low that Van Rompuy and Ashton can only be a positive surprise.

Finely Balanced

But for the moment, one thing is clear: The EU has managed to surpass itself yet again. The new foreign minister and president come from Western Europe, European Commission President Jose Manuel Barroso is from Southern Europe and the president of the European Parliament, Jerzy Buzek, is from Eastern Europe. And when the remaining commissioners are announced, the world will be able to marvel at this triumph of European diplomacy, finely balanced by geography, country size, political affiliation and gender.

One can defend that approach by arguing that that's just the way things are in Brussels. But anyone who makes that argument should not be surprised if there is little enthusiasm for the European project among the continent's population.