



Ümit Boyner, **TÜSİAD** olarak referandum sonrası yeni bir Anayasa için çalışma başlatacaklarını açıkladı.

'Mevcut vasat gelen de öyle'

TÜSİAD Başkanı Ümit Boyner, Anayasa paketi ve 12 Eylül referandumunu **VATAN'a** değerlendirdi

■ Pakette kesinlikle hayır diyemeyeceğimiz değişiklikler var. Ama yürütmenin yargı üzerinde bu kadar etkili olmasını doğru bulmuyoruz. Vasat bir sistemi yine farklı bir vasat sistemle değiştirmek yerine, niye ileri bir demokrasi yapısını öngörmüyoruz?

■ 80 öncesi ailemden bir yakınım (Gazeteci-Yazar Şahin Alpay) yaptığı bir çeviri yüzünden yurtdışına kaçmak zorunda kaldı, babam da ona yardım etmekten defalarca sorgulandı. Ama bu beni pakette yanlışlar varsa bunları söylemekten alıkoymuyor.

ELIF ERGU'NUN RÖPORTAJI 8'DE

'Evet' de çıksa 'hayır' da çıksa 13 Eylül'de 'Yeni Anayasa'ya ihtiyacımız var' diyeceğiz

18 yıllık evlilikte insanlar birbirine benziyor

▼ Son 6 ayda uykusuz geçirdiğiniz geceler oldu mu? Kaygıya kapıldığınız, üzüldüğünüz günler oldu. En çok üzen de terör olayları. Zaten bazen bu konuşmalarına da yansdı.

▼ En gergin olduğunuz tartışma hangisiydi? Anayasa değişikliği tartışmaları. Herkesin kamplaştığı ortamda 'Ben ilkesel davranıyorum diye beni bir tarafa itmeyin' demek sanırım en zor nokta oldu.

▼ YDH'nın, eşiniz Cem Bey'in söylemine benzediğini düşünenler var söyleminizin. Ben

şunu hatırlıyorum. Siz karınız burnunuzda hamileydiniz, seçim gezilerine gelirdiniz. Cem Bey'in konuşmalarının üzerinden geçerdiniz. Yani bir zamanlar siz de Cem Bey'in konuşmalarına yardımcı olurdunuz. Şimdi aynı destek Cem Bey'den mi geliyor? Ve bu sizce niye eleştiriliyor?

Cem eski başkan, 18 senelik evlilikte insanlar birbirine de benziyor. Biraz önce anlattım 12 Eylül Anayasası'na 'Hayır' diyen bir aileden geliyorum. Cem'le karşılaşp evlenmem de herhalde tesadüf değil. Birbirimizden çok farklı insanlar olsaydık 18 yıldır evli olamazdık. Ben de onun siyasi hayatının parçasıydım. Benim için zenginleştirici bir süreçti. Mutlaka Cem'in benim duruşumda katkısı oluyordu, benim de onun duruşunda katkımın olduğu gibi.

Cem beni besliyor

▼ Sanırım model olarak eşine destek veren geride kalmış kadına alıştık... Tersini görünce şaşırıyoruz. Hep kariyer sahibi kadınlara sorulur ya, çocuklarınıza nasıl baktınız diye, nedense başarılı işadamlarına bu soru asla sorulmaz...

Biz hep paylaşımcı bir karı-kocayız. Her konuda bu böyle. Ayrıca da beni Cem besliyor. Çok dikkat çeken, tartışma ortamı içinde olan biriyim, evimde beni besleyen, huzur bulduğum bir isim var. Zamanında ben de ona bu ortamı sağladım.

Babam 12 Eylül döneminde defalarca sorgulandı

▼ Size apolet yakıştıranlar oldu... Benim 12 Eylül yanlısı olduğum yazıldı. Askeri darbelerden çok ciddi yaralanan insanlar, dağlan aileler oldu. 80 öncesi ailemden çok yakından yaptığı bir tercüme yüzünden yurtdışına kaçmak zorunda kaldı, babam da ona yardım etmekten defalarca sorgulandı. Ben çocukluğumda baskı dönemini hatırlıyorum. Türkiye'deki rejimi askeri vesayetten çıkarma-

nın ne kadar önemli bir şey olduğunu kişisel olarak da yaşadım. Ama bu beni önüme gelen pakette yanlışlar varsa bunları söylemekten alıkoymuyor.

▼ Bunları TUSİAD'ın dile getirmesine mi tepki var? Bazı gerçekleri duyma ve tartışma konusunda sorun var. Siyasilerin zaman zaman oportünist olmaları yaptıkları işin gereğinden doğaldır. Aydınlar, akademik kapasite daha ilkesel yaklaşmalı.

Kutuplaşmadaki tavırlar beni hayrete düşürdü

▼ Kamplaşma ve kutuplaşmayı konuşuyoruz. Referandum bunu artırdı mı? Ve vatandaş neyin değiştiğini biliyor mu sizce? Bu kutuplaşmada beni hayrete düşüren, bir takım doğrulara rağmen hayır cephesinin bunu empoze etmeye çalışması, birtakım yanlışlara rağmen de evet cephesi-

nin, entelektüellerden bahsediyorum, farklı şeyleri empoze etmeye çalışması, hayırcıların doğruların altını çizener 'İstemeyiz' demesi, evetçilerin de 'Şurada da yanlışlar var' diyenlere tahammül edememesi oldu. Bu tartışmada akademik tutarlılığın zarar görmekte olduğunu düşünüyorum. Umarım yanılıyorumdur..

✓ **TUSİAD** Başkanı Ümit Boyner, 12 Eylül'de yapılacak referandumu değerlendirdi ve "Referandumda ne çıkarsa çıksın, Türkiye'nin yeni, sivil bir ruhta dediğimiz Anayasa ihtiyacı giderilemeyecek. Bu paket referandumda kabul edildikten sonra da hâlâ Anayasa'da temel eksiklikler olacak. Biz 13 Eylül'den itibaren 'Yeni Anayasa'nın nasıl yapılması gerektiğine yönelik ülke örneklerinden ve evrensel akademik kapasiteden yararlanarak çeşitli çalışmalar gerçekleştireceğiz" dedi

Ümit Boyner TUSİAD Başkanı olarak 6 ayı geride bıraktı. Biz de ilk 6 ayı değerlendirmek amacıyla buluştuk. Anayasa değişikliği ve referandumla ilgili açıklamaları 'çok tartışıldığı' için röportaja Anayasa değişikliğini konuşarak başladık.

▼ TUSİAD Başkanı olarak 6 ayı geride bıraktınız. Çok yoğun bir dönem oldu. Ekonomik kriz sonrasında toparlanma, işsizlik, Anayasa değişikliğini konuştuk, konuşuyoruz. Dış ilişkiler, İran ve Israil ilişkileri gündemde oldu. Demokratik Açılım tartışılırken terör olayları arttı. Bu yoğunlukta tüm bu konularda görüş verdiniz. Geçtiğimiz 6 ayı nasıl geçirdiniz? Performansınızı nasıl buluyorsunuz?

Göreve geldiğimizde aslında çok idealist olarak kendi programımızı ortaya koyduk. Program çerçevesinde 10 ana başlık altında ekonomik alanda çalışmalar vardı. Verimlilik tabanlı büyüme geçiş, yeni bir sanayi modeli yapısı, Türkiye'de büyümenin yarattığı cari açığın karşılanması, rekabet yapısının güçlendirilmesine ilişkin konular vardı gündemimizde. Bu konularla ilgili çalışmalarımız sürüyor. Bununla birlikte 'Demokrasi Açığı'nın giderilmesi programın temel amaçlarından biriydi. Anayasa değişikliğiyle birlikte gündem de hızlı bir şekilde bizi içine aldı. İlk 6 ay içinde yaptıklarımız bundan sonraki 6 ay için yeni yol haritası çıkarmamızı sağladı. Farklı alanlarda yeni yol haritaları oluşturduk.

▼ Ekonomik, siyaset gibi alanlarda yeni yol haritaları mı hazırlandı?

Evet. Bizim en önemseydiğimiz noktalardan hareketle çalışmalar yaptık, yapıyoruz.

Seçim barajı düşürülmeliydi

▼ Şu günlerde Anayasa değişikliğiyle ilgili referandum konusunda TUSİAD'ın duruşu çok konuşuluyor. Sizden 'evet' mi 'hayır' mı diye bir açıklamaya mı bekleniyor?

Anayasa paketinin tek tek tüm maddeleri konusunda TUSİAD'ın pozisyonu son derece netti ve hükümet ve kamuoyu ile paylaşıldı. Esasen ruh olarak Türkiye'nin uzlaşma ihtiyacı var. Göreve geldiğim gün demokrasi açısından bahsettim, siyasi reformların altını çizdim. Türkiye'nin anayasal değişiklikten önce 'Seçim ve Siyasi Partiler' yasalarını değiştirmesi gerektiğini savunduk; tam 13 yıldır aynı şeyi tekrarlıyoruz. Muhalefetteyken uygun bulunan bu temel öneriler iktidardayken unutuluyor. Yüzde 9, 7, 5, 3 gibi oranlarla parlamento dışında kalan oy kapasitelerini kim nasıl açıklayabilir?

▼ Farklı yöntemlerle de baraj aşılma çalışılıyor... Bağımsız adaylar çıkıyor...

İnsanlar parlamentoya girebilmek için garip dolambaçlı yollara sevk ediliyor. Temsil adaletini sağ-

lamalıyız. Oranın ne olacağı konusunda farklı görüşler olabilir. Ben özellikle 'Koalisyon hükümetleri olsun' demiyorum. Her fikrin demokratik ortamda temsili Türkiye'nin huzuru için önemli. Bu, bölünmüşlüğü giderilmesi için çok önemli.

▼ Seçmen davranışları da çok etkileniyor...

Baraj yüksek olduğu için isteklerimizle değil kaygılarımızla oy veriyoruz. İnsanlar baraj nedeniyle oy tercihlerini değiştiriyor. Söylemi demokrasi olan partiler yüzde 10'luk barajı 'Kim gelmesin' diye savunuyorlar. Merak ediyorum. Bu sürdürülebilir bir sistem değil. Bugün Türkiye'de Anayasa paketini savunan, bunun Türkiye'nin demokratikleşmesi için önemli olduğunu söyleyen bir kitle var, bu kitle içinde önemli aydınlarımız olduğunu düşünüyorum. Bu entelektüellerin bu siyasi reformlara da aynı düzeyde sahip çıkmaları beklenir. Ben şaşıyorum bu bir şekilde rafa kaldınıyor. Aynı şekilde 'Siyasi Partiler Yasası'. Niçin partilerdeki lider sultasından eskisi kadar şikayet etmiyor aydınlarımız? Parti içi demokrasinin olmadığı rejim nasıl demokratikleşme sağlar? Demokratikleşmede bilmediğimiz bir sıralama mantığı mı var acaba?

▼ 'Genlerimizde hâlâ kurtarıcı beklentisi var galiba' gibi geliyor mu?

Biri gelecek herkese demokrasi mi dağıtacak? Meclis'teki milletvekillerinin aidiyeti ve hesap verme sorumluluğu liderlerine değil seçmenlerine karşı olmalı. Bizim gibi STK'lara ve entelektüellere bu bilinci artırma görevi düşüyor. Demokrasinin 2 ana önemli kuralı var; biri hesap verme, diğeri şeffaflık. Hesap verme konusunda yalnızca lidere bağlıysa vekiller, bu kabul edilebilir değil.

▼ Suskun olduğunuz için eleştirildiniz referandumla ilgili, sonra açıklama yaptınız. Sizin Anayasa değişikliğiyle ilgili açıklamalarınızdan sonra aldığınız yorumlar mı bunu doğurdu?

Biz bu tartışmalar yokken "12 Eylül Anayasası'nı kaldırmak lazım" diyorduk. Ben göreve geldiğimde "Yeni Anayasa'ya ihtiyaç var" dedim. 2007'de umutla başlayan bir süreç vardı. Bir taraftan, yeni anayasayı oluşturma süreci o atmosferde iyi yönetilerek geliştirilebilirdi ve şimdi daha farklı bir noktada olabildik diye düşünüyorum. Diğer taraftan son derece rahatsızlık verici, Türkiye'yi geri götürebilecek bazı antidemokratik girişimler yaşandı ve sağlıklı bir demokratikleşme süreci yitirildi. Sonraki parti kapatma davaları da çok uzun süre Türkiye'yi gerdi. Mevcut durumda ise hükümet Anayasa ile ilgili olarak parçalı bir paket getirdi. Demokratikleşme konusunda önemli bir müktesebatı ve yeni Anayasa konusunda tercihi açık olan bir STK olarak bize iletilen Anayasa paketine yönelik



**Elif
ERGU**

**'PAZAR'IN
PATRONU**

ergu@gazetevatan.com

görüşlerimizi oluşturduk. Biz seçim dönemlerinde de kavramlar ve politikalar üzerinden tartışıyoruz. Bize en yakın şu parti demiyorsak, referandum da 'Evet ya da hayır diyoruz' dememeliyiz. Bu propaganda görevi partilerin işi ve gereğini yapıyorlar gibi gözüküyor.

▼ Paket değil de maddeler üzerinde oylama mümkün olsa her şey farklı olurdu diyebilir miyiz? Siz de bunu önermiştiniz...

Paketin hap olarak önümüze gelmesi seçmen tercihini güçleştiriyor inancındayız. Birbirine tematik olarak çok farklı olguları biraraya toplamış bir paketten bahsediyoruz. Gelen pakette kesinlikle hayır diyemeyeceğimiz değişiklikler var. Ancak yürütmenin yargı üzerinde bu kadar etkili olduğu bir sistem bizim için çoğulculuğun önünde engel. Cumhurbaşkanı'nın zaten çok geniş olan yüksek yargı atamalarındaki etkisini artırılmasını ve Adalet Bakanı'nın bugünkü benzer yetkileri HSYK içinde kullanacak olmasını doğru bulmuyoruz. Varsat bir sistemi farklı bir vasat sistemle değiştirmek yerine, niye ileri bir demokrasi yapısını öngörmüyoruz? Neyi bekliyoruz? Paket için 'Doğrular var ama hayır', 'Yanlışlar var ama evet' dememiz beklenemez. Biz ilkesel durup tek maddeler üzerinde görüş veriyoruz. Belediye seçimlerinde de genel seçimlerde de 'Şuna oy verin, buna oy vermeyin' diyemeyiz.

Anayasa'nın ruhunu değiştirmeliyiz

▼ Referandumda sonuç ne çıkarsa çıksın bu yeni bir Anayasa ihtiyacını ortadan kaldırmayacak. TUSİAD'ın da bu anlamda çıkışı oldu. 12 Eylül sonrası A ve B planlarınız var mı?

Referandumda ne çıkarsa çıksın, Türkiye'nin yeni, sivil bir ruhta dediğimiz anayasa ihtiyacı giderilemeyecek. Geçenlerde bir yorum yapıldı, "TUSİAD'ın Üçüncü Yolu" dendi, bu doğru değil. Referandumda alternatif bir yol önermiyoruz biz. Türkiye yeni bir ruhla yeni bir anayasayı gündemine almalı. İkinci 6 aylık dönemimizde bunu nasıl yapacağımız, içeriğini nasıl oluşturacağımız, Anayasa'nın nasıl yapılması gerektiği konusunda geçmiş çalışmalarımızın bir uzantısı olarak yeni bir çalışma başlatacağız. Paket referandumda kabul edildikten sonra da hâlâ Anayasa'da temel eksiklikler var olacak. Madde bazında değil gerçekten ruhunu değiştirdiğimiz bir anayasa önemli. Bir Sivil Anayasa ve merkezde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının olduğu bir toplumsal sözleşme yapmak asıl önemlisi.

▼ Bu konu TUSİAD'ın gündemine geldiğinde farklı görüşler de ortaya çıktı. 4'üncü madde ve özerklik bile konuşulmalı dedi bazı üyeleriniz...

Tartışarak çözeceğiz. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı ilkesi bile tartışılıyor. Başbakan'ın kadın sivil toplum örgütü temsilcileriyle yaptığı toplantıda duyduğum birçok şeyi söyledinizde cezaevine gireriniz. Biz bir çağında bulunduk, 2011 seçim yılı, 'Eşit siyasi partiler yeni Anayasa olarak ne düşünüyorsunuz?' dedik. 13 Eylül'den itibaren yeni Anayasa'nın nasıl yapılması gerektiğine yönelik ülke örneklerinden ve evrensel akademik kapasiteden yararlanarak çeşitli çalışmalar gerçekleştireceğiz.



İŞİMİ CİDDİYE ALİYORUM

▼ Tam gün TUSİAD'ta mısınız? Holdingteki sorumluluklarım bu dönemde epey azaldı. Ben TUSİAD'ta aldığım bu görevi önemsiyorum. Bu noktada kendimi önemsiyorum gibi algılanmasın, yaptığım işi ciddiye alıyorum. Ben görev yaptığım sürede sadece Ümit Boyner değilim artık, TUSİAD'ın başkanı Ümit Boyner'im. Kurum için çalışıyorum.

▼ Siz düzenli spor yaparınız, hâlâ yapıyor musunuz? Hiç spor yapmıyorum artık. Zaman yok. Adrenalin yetiyor şimdilik. Eskiden düzenli yapardım.



BURAK KARA

YARIN: ÜMİT BOYNER TUSİAD BAŞKANLIĞI'NIN İKİNCİ 6 AYLIK DÖNEMİNDE EKONOMİ ALANINDA YAPACAKLARINI DA ANLATTI.

‘AB sürecinde istek yok Mali Kural’ın beklemesi hayal kırıklığı’



✓ **TÜSİAD** Başkanı Ümit Boyner Avrupa Birliği sürecini hızlandıracak bir istek ve motivasyonun olmadığını ifade ediyor, Mali Kural’ın kanunlaşmamış olmasını ise hayal kırıklığı olarak değerlendiriyor

TÜRKİYE Sanayicileri ve İşadamları Derneği (TÜSİAD) Başkanı Ümit Boyner’le yaptığımız röportaja bugün de devam ediyoruz. Krizle boğuşan Avrupa Birliği’nde dinamizm eksikliği olduğuna değinen Boyner, AB süreci devam etmesine rağmen süreci hızlandıracak bir istek ve motivasyonun olmadığını ifade ediyor. Boyner’in ısrarla üzerinde durduğu konu rekabetçilik. Bu nedenle Türkiye’deki yatırım ortamı açısından büyük önem taşıyan Mali Kural’ın kanunlaşmamış olmasından TÜSİAD’ın hayal kırıklığı duyduğunu belirterek, “Bunun 6 yıldır kanunlaşmayan Türk Ticaret Kanunu’nun durumuna benzemesini istemiyoruz” diyor. Bununla birlikte, TÜSİAD olarak Türkiye’de demografik değişim başlıklı, bugüne kadar yapılmış en geniş araştırmayı önümüzdeki Ekim ayında yayınlayacaklarını açıklıyor. Boyner, BM Nüfus Fonu ile birlikte 2050 perspektifiyle hazırladıkları ve 2 yıldır üzerinde çalıştıkları bu raporun sosyal güvenlik, sağlık, eğitim ve istihdam konularına ışık tutacağını, kaynak oluşturacağını ifade ediyor.

► **Türkiye’nin büyüme modeli ile ilgili tartışmaların içindesiniz. Farklı öneriler getiriliyor. TÜSİAD’ın önerisi nedir?**

Daha rekabetçi olmalı Türkiye. Biz Türkiye’ye kazandıracak model arayışı içindeyiz. Bunun başında eğitim, inovasyon kapasitesi geliyor. Yüksek istihdam yaratan sürdürülebilir büyümeye geçmek için yapılması gerekenler var. Türkiye’nin bugüne kadar uyguladığı belli makro düzeydeki reformların mikro düzeylere indirgenmesi lazım. Eğitimden bahsederken vasıf uyumsuzluğunu giderecek, mesleki eğitimi ön plana çıkaracak ve tabii ki teknolojik anlamda Türkiye’ye üstünlük sağlayacak çalışmalara ihtiyaç var. Biz ucuz maliyet ülkesi değiliz. Verimlilik konuları Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu’nun ve Sayın Babacan’ın topladığı EKK’nın (Ekonomi Koordinasyon Kurulu) da gündemini oluşturuyor. Bu iki yapıyı önemsiyoruz ve bu yapıların kurumsallaşabilmesi için çaba sarf ediyoruz.

İşsizlik büyüme problemi

► **İşsizlik oranları hızla arttı. Her sanayici bir işçi alsın da denildi...**

Son olarak işsizlikte mevsimsel rakamlarda düşüş var ama işsizlik Türkiye’nin yapısal bir sorunu ve 10-15 senenin bir tortusu niteliğinde. Hazırlanan istihdam paketinin Temmuz ayında açıklanacağı belirtildi. TÜSİAD da dahil olmak üzere tüm taraflar hazırlanmasına katkıda bulundu. İşsizliğin aslında bir büyüme problemi olduğunu da unutmamak gerekiyor. Türkiye sürekli cari açığını büyüten bir büyüme



Burak KARA

modelini yürütemez. Yeni sanayi modeli bu nedenle bizim için önemli. Neticede Türkiye’de ara mali ithalatına dayalı bir sanayi modeli var. Bundan farklı bir modele geçmeliyiz.

Rekabet için yapısal reform

► **Ne yapacaksınız bununla ilgili önümüzdeki dönemde?**

Biz CEO forumları yapıyorduk. Önümüzdeki dönemde ağırlıklı olarak sanayinin temsilcilerinin katıldıkları bir yuvarlak masa toplantısı ile çalışmalarımıza yeni bir odak noktası kazandıracamız. Türkiye’nin rekabetçi gücünü artırması önemli. Başbakan da programı uyarsa katılacak. Ancak belirtmem gerekir ki, her önerimiz rekabetçi piyasa anlayışı içinde olacaktır,

piyasa ekonomisi ile dost olan bir sanayi politikasını öneriyoruz.

► **Değerli Türk lirası tartışmaları var...**

Bu tartışmaları verimli bulmuyorum. Yapısal problemleri makro tercihler ile çözemeyiz artık bunu görelim. Bizim odaklanmamız gereken nokta rekabetçi gücümüzü yapısal reformlarla artırmak olmalı. Sürdürülebilir büyümeye geçiş çok hızlı ve kolay olmayabilir ama

Türkiye bunun temellerini atmak durumunda. Özellikle TÜSİAD olarak KOBİ’lerin Türkiye büyümesine eklenmesini önemli buluyoruz. KOBİ sayımız çok yüksek Türkiye’de.

KOBİ’lerin ölçeklerini büyüterek büyüme modelinde yer almalı ve bölgesel kalkınmışlıkta aktif olmaları çok önemli. KOBİ’lerin önemli bir kısmının kayıtdışı çalıştığı bir sistemden katma değeri etkiledikleri bir modele geçmeyi düşünüyor, hayal ediyor, bunun üzerine çalışıyoruz.

farklıyız, biz genç nüfusuz, hızlı büyütüyoruz ama bunların ışığında büyüme modellerine bakmalıyız. Önümüzdeki 6 aylık programda; Ekim ayında kamuoyu ile paylaşacağımız yeni bir rapor hazırlıyoruz. BM Nüfus Fonu’yla birlikte, 2050 perspektifiyle Türkiye’nin demografik değişim haritasını çıkarıyoruz. 2 senedir çalışılıyor bu konuda. Bu rapor bize eğitim, sağlık-sosyal güvenlik, işgücü-istihdam konularında önemli ipuçları verecek. Bu anlamda bir çalışma epeydir yapılmadı. Bu çalışmanın iyi bir kaynak olacağını düşünüyoruz. Yeni dönemde gündeme getireceğimiz başka projelerimiz de mevcut.

► **Ne gibi?**

Enerji sektörünün liberalizasyonu, Türkiye’nin enerji koridoru olabilmesi önemli konular bizim için. Enerji Bakanlığı’yla ilgili işbirliği içinde önemli çalışmalar yaptık. Uluslararası boyutlarda, enerji nakil hatlarının politigine ilişkin Ekim-Kasım aylarında uluslararası katılımı olan bir toplantı yapacağız.

Mali Kural hayal kırıklığı

► **Mali Kural bekliyor Meclis’te. Gündeme gelmiyor. Mali Kural da çıkmazsa...**

Mali uyum ve Orta Vadeli plan çok önemli. Mali Kural’ın kanunlaşmamış olmasından hayal kırıklığı

duyuyoruz. Sayın Ali Babacan’ın da gündeminde bu konu önemli yer tutuyor, bunu da biliyoruz. Kendisi de gayet iyi biliyor ki Mali Kural’ın kanunlaşması Türkiye’deki yatırım ortamı açısından çok önemli. Bizim yatırım kaynağına ihtiyacımız var. Bunun referandum sonrasına kalması endişe yaratıyor. Bunun Türk Ticaret Kanunu’nun durumuna benzemesini istemiyoruz. Altı senedir kanunlaşmayan bir Türk Ticaret Kanunu var. Türkiye’nin en büyük yapısal sorunlarından biri olan kayıtdışı ekonomi açısından çok önemli. Kayıt dışı ekonomiyle Türkiye’nin verimlilik tabanlı büyümesi, istihdam yaratması gerçekten çok zor. Bunlar için Türk Ticaret Kanunu’nun çıkması önemliydi. Mali Kural da aynı sona uğramasın... Piyasa ekonomisinin başarılı işleyebilmesi açısından özerk denetleyici ve düzenleyici kurumların varlığı ve işlevselliği çok önemli. Bu bağlamda Merkez Bankası’nın, Sermaye Piyasası Kurulu’nun, BDDK’nın özerk yapısını makro istikrarın tesisi açısından çok önemli buluyoruz. Kınlanlığın giderilmesinde bu tip kurumların özerkliği çok önemli.

Artık adım atması gereken Avrupa Birliği

► **AB sürecinde 35 başlıktan 3’ü açılabilir durumda. Kıbrıs engeli var, Sarkozy ve Merkel engeli var. Siz TÜSİAD’da önceki yönetimde AB lobisi oluşturmak için de çaba sarfettiniz. İki taraftan da sormak istiyorum. AB ülkelerinde ne yapıyorsunuz? Türkiye’de kamuoyunda AB’ye inanç zayıfladı, bu konuda bir şey yapacak mısınız?**

AB kendi içinde sıkıntıda. Ekonomik kriz var ve de bir yönetim sorunu var. Benim edindiğim izlenim uzlaşmış, bütünleşmiş bir siyasi birlik yok karşımızda. Almanya, ekonomik krizde yaptırım gücünü artırdı. Yine önümüzdeki dönemde Sarkozy ve Merkel etkili olacak. AB Konseyi’nden de hâlâ rapor çıkmış değil, dinamizm eksikliği var AB’de de. Kıbrıs’ın sürekli önümüze gelmesi artık ahlaki bir sorun oldu. Adım atması gereken AB, bu konuda. Ama tüm bunlara rağmen süreç devam edecek ama maalesef süreci hızlandıracak bir istek ve motivasyon yok. Sayın Başbakan “Kopenhag Kriterleri yoksa Ankara Kriterleri” var demişti, gerçekten de üyelüğimizin gerçekleşmesi kadar AB’nin uyum sürecinde yaptıklarımız, kendimiz için önemli. Görüşmeler, İlerleme Raporları önemli, bizim kendi içimize dönüp üstümüze düşenleri yapmamız lazım. Bu konuda 2007 yılında, hükümetin yayınladığı bir yol haritası belgesi var.

