

## BİLGİ SİSTEMLERİ YÖNETİMİ TEBLİĞİ HAKKINDA TÜSİAD SERMAYE PİYASALARI ÇALIŞMA GRUBU GÖRÜŞÜ

05.01.2018 tarih ve 30292 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bilgi Sistemleri Yönetimi Tebliği (Tebliğ) ve Bilgi Sistemleri Bağımsız Denetim Tebliği (Denetim Tebliği) ile sermaye piyasası kurumları ve halka açık şirketler için önemli yükümlülükler getirilmiştir. **Düzenlemelerin özellikle halka açık şirketlere getirilen yükümlülükler nedeniyle, amaçlananın ötesinde ağır ve maliyetli sonuçlar doğurabileceği düşünülmektedir.**

Ana faaliyet konusu SPK’dan alınan izin kapsamında belli bir sermaye piyasası faaliyetinde bulunmak olan yatırım kuruluşu gibi sermaye piyasası kurumlarının bilgi sistemleri güvenliğinin SPK tarafından düzenlenerek bu kurumlar için üst seviyede bilgi güvenliğinin hedeflenmesi anlaşılır ve anlamlı görülmektedir. Ancak **ana faaliyet konusu sermaye piyasası faaliyeti olmayan, sadece ihraç ettiği paylar nedeniyle ve bu kapsamla sınırlı olarak SPK düzenlemelerine tabi olan; çok çeşitli alanlarda faaliyetlere, paydaş kitlelerine ve bilgi sistem ve teknolojilerine sahip olan halka açık şirketler için bilgi güvenliğinin SPK tarafından düzenlenmesi; bu şirketlerin tüm farklılıklarına rağmen aynı esaslara tabi tutulması, uygulamada ciddi sıkıntılar ve öngörülemeyen maliyetler yaratabilecektir.**

Tebliğ ile halka açık şirketler için getirilen ilave zorunluluklar, halka açık şirketler ile halka açık olmayan şirketlerin yükümlülükleri arasındaki uçurumu halka açık şirket aleyhine daha da belirgin hale getirecek; Tebliğ potansiyel halka açılmayı planlayan şirketler açısından da bir engel olarak görülebilecektir.

Tebliğdeki tanıma göre Birincil Sistem ve İkincil Sistem kapsamına tam olarak hangi ögelerin girdiğini belirlemek oldukça güçtür. Nitekim uygulamada **“Kanundan ve Kanuna ilişkin alt düzenlemelerden kaynaklanan görevler”** in neler olduğunun tespitini somut ve tartışmaya mahal vermeyecek şekilde yapmak mümkün olmayıp; bu kapsamın Tebliğ’e tabi olarak tanımlı kurum, kuruluş ve ortaklıklar için mevcut faaliyetlerini ticari hayatın olağan akışında öngörülemez ve ölçsüz derecede etkileyecek şekilde geniş yorumlanmasına sebebiyet verebilecektir.

Aynı şekilde, sektör ve iştegal mevzuu farklılıkları nedeniyle, halka açık ortaklıkların birincil sistem tanımına hangi görevler ile gireceğinin tespiti oldukça güç ve olay bazında değerlendirildiğinde dahi yorum farklarına neden olabilecektir. **Tebliğ’in getirmiş olduğu bilgi sistemlerinin yurt içinde tutulması zorunluluğu, halka açık ortaklıkların rekabet gücünü zayıflatmakta, ülkemizin uluslararası pazarda geride kalmasına sebep olmaktadır.**

Özellikle birincil ve ikincil sistem tanımının halka açık şirketler için belirgin olmaması; bilgi teknolojileri (BT) sistemlerinin hızla bulut ortamına geçirildiği bir dönemde oldukça geniş kapsamlı yorumlanabilecek bu sistemler için yurtiçinde bulundurma zorunluluğu getirilmesi; geniş yorumlandığında tüm BT sistemlerinde uygulama ve altyapı erişimlerini kapsayabilecek “denetim izi” için 5 yıl saklama yükümlülüğü getirilmesi; dış kaynak hizmetler için **“teknik donanım ve altyapı, mali güç, tecrübe, bilgi birikimi ve insan kaynağı”** hususlarının değerlendirilmesi gibi yükümlülükler halka açık şirketler için önemli maliyet unsurları olarak görülmekte olup, getirilen bu yükümlülüklerin halka açılma kararlarını da olumsuz yönde etkileyebileceği düşünülmektedir.

Bu kapsamda **önerimiz; yapılacak bir tebliğ değişikliği ile ana faaliyetleri SPK düzenlemelerine tabi olmayan halka açık şirketlerin, aslen sermaye piyasası kurumlarını hedefleyen söz konusu düzenlemenin kapsamından tamamen çıkartılmasıdır.**

Bu önerimizin kabul görmemesi halinde ise, alınacak bir ilke kararı ile halka açık şirketler için uygulamanın en az iki yıl süreyle ertelenmesi, bu sürede halka açık şirketler ve ilgili kuruluşlar ile birlikte yapılacak çalışmalar ile aslen sermaye piyasası kurumlarının yapısı gözetilerek hazırlandığı düşünülen düzenlemelerin gözden geçirilerek, halka açık şirketlerin kendilerine özgü yapısı ve farklı faaliyet alanları ile uyumlu uygulama esaslarının makul bir geçiş süreci de belirlenerek yürürlüğe konması önerilmektedir.