

## EK 2- İKİNCİ ULUSAL BİLDİRİM TASLAK RAPOR İÇİN GÖRÜŞ BİLDİRİM FORMU

GENEL BİLGİLER				
Görüş Bildiren Kurum /Kuruluş Adı		TÜSİAD		
Görüş ile ilgili olarak Kurum /Kuruluştan iletişim kurulacak kişi ve iletişim bilgileri				
Ad, Soyad		Mehmet Evren Eynehan		
E-posta		<a href="mailto:meynehan@tusiad.org">meynehan@tusiad.org</a>		
Telefon		0212 249 19 29 D:104		
Görüş Bildirilen Bölümünün Adı		SERA GAZI EMİSYON PROJEKSİYONLARI (BÖLÜM 5)		
Tarih		13.01.2012		
GÖRÜŞLER				
Bölüm /Alt Bölüm No.	Paragraf No. <sup>1</sup>	Düzeltilme/Değişiklik <sup>2</sup>	Gerekçe <sup>3</sup>	Açıklama <sup>4</sup>
1.4.2.2	Paragraf No:2	<p><i>“Enerji kullanımı dışı emisyonlar, İlave Önlemler Gözetilen Senaryoda düzenli biçimde artmakta, 2021 yılında 121 milyon ton seviyesine ulaşmaktadır. Bu artış içinde en büyük payı sınai proseslerden kaynaklanan emisyonlar almıştır. Bunun nedeni, demir, çelik ve çimento sektörlerindeki proseslere yönelik bir sınırlama getirilmemiş olmasıdır.”</i> İfadesi kullanılmıştır.</p> <p>“Bu hâlihazırda Türkiye Devleti Cumhuriyeti Devleti politikasının bir uzantısıdır.” İfadesi eklenmelidir.</p>	<p>Türkiye Cumhuriyeti deklare edilmiş politikalar dahilinde emisyon azaltım yükümlülüğü almamıştır. Bu durumun 2020 yılına kadar geçerli olacağı kuvvetle muhtemeldir.</p> <p>Kamu politikalarının, emisyon indirimi bağlamında ülke kapasitesi ve ihtiyaçları doğrultusunda ancak artıştan azaltım gerçekleştirilmesini öngördüğü ve enerji verimliliği üzerinde yoğunlaştığı göz önünde bulundurulmalıdır. Bir başka ifadeyle mevcut devlet politikası, sektörel süreçlere yönelik bir emisyon sınırlaması gerektirmemektedir. Bu noktanın da projeksiyonların sonuç bölümünde altının çizilmesi önem taşımaktadır.</p>	

Sonuç	Paragraf 2	<p>“Yapılan model çalışması sonucuna göre uzun vadede mevcut üretim ve tüketim alışkanlıkları ve talep yönetim profili değiştirilmediği takdirde, Türkiye'nin temiz/yenilenebilir enerji potansiyeli tamamen kullanılsa bile, emisyonların azalmasının mümkün olmadığı ortaya çıkmaktadır. Uzun vadede emisyon azaltımı ancak <b>Düşük Karbon Ekonomisine</b> geçiş ile mümkün olacaktır.” Paragrafı çıkartılmalıdır.</p>	<p>İfadeye temel olan İlave Önlemler Gözetilen Senaryoda yapılan varsayımlarda 2021 yılında “5.000 MW Rüzgâr ve 55 milyar kWh Hidroelektrik enerjisi kullanımı sağlanacaktır” ifadesi bulunmaktadır.</p> <p>Ancak Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi ve Ulusal İklim Değişikliği Strateji Belgesi'nde 2023 yılına kadar hidroelektrik potansiyelimizin tamamının kullanılması ve rüzgâr enerjisi kurulu gücünün 20.000 MW'a çıkarılması hedeflenmektedir. Kamunun yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına ilişkin hedeflerle kıyaslandığı zaman rüzgâr enerjisi ve hidroelektrik enerji için yapılan varsayımlar oldukça düşük kalmaktadır.</p>	<p>İlave Önlemler Gözetilen Senaryo bir modelleme çalışmasıdır. Bu tip modelleri geleceğe dönük fikir vermeleri açısından önemsemekle birlikte bu varsayımlardan hareketle bir sonuca ulaşmak sakıncalıdır.</p> <p>Dolayısıyla Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi ve Ulusal İklim Değişikliği Strateji Belgesi'ndeki hedeflerle çelişen modelin “Türkiye'nin temiz/yenilenebilir enerji potansiyeli tamamen kullanılsa bile, emisyonların azalmasının mümkün olmadığı ortaya çıkmaktadır” sonucuna ulaşması tutarlı değildir. Deklare edilmiş kamu politikalarında sera gazlarında mutlak bir azaltım yapılmayacağına ifade edilmesine rağmen paragrafta nasıl bir azaltım enstrümanının kastedildiği de belirsizdir.</p> <p>Dolayısıyla kamu politika hedeflerinin hayata geçirilmesinin düşük karbon ekonomisine geçişe önemli katkı yapacağı vurgulanmalıdır.</p>
-------	------------	---	--	--

<sup>1</sup> Görüş için gönderilen dokümanda sayfanın en solunda yer alan paragraf numarasıdır.

<sup>2</sup> Önerilen düzeltme veya değişiklik açık ve net olarak ifade edilmelidir.

<sup>3</sup> Önerilen düzeltme veya değişikliğin gerekçesi belirtilmelidir.

<sup>4</sup> Gerekli görülmesi durumunda ilave açıklamalara bu kolonda yer verilebilir.