

İstanbul, 5 Mayıs 2014
Ref: Nİİ/mo: 14-792

Sayın Tülay ZAIMOĞLU
Lisanslama ve Sicil Grubu Başkanı
T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu

Konu: Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ Taslağı'na İlişkin TÜSİAD Görüşleri

Sayın ZAIMOĞLU,

Malumlarınız üzere, TÜSİAD Ekonomik ve Mali İşler Komisyonu bünyesinde faaliyet göstermekte olan Sermaye Piyasaları Çalışma Grubu, ülkemiz sermaye piyasalarının gelişmesine ve dünya standartlarına uygun hale gelmesine ilişkin çalışmalarını, ilgili kurum ve kuruluşlarla görüş alışverişinde bulunarak, uzun yıllardır sürdürmektedir.

Mevcut makroekonomik koşullar ve İstanbul Finans Merkezi hedefi göz önünde bulundurulduğunda, sermaye piyasalarında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşların yüksek standartlara haiz insan kaynağına sahip olması gerektiği kanaatindeyiz. Bu bağlamda, sermaye piyasası kurumlarında ve halka açık ortaklıklarda çalışanların yeterliliklerini belirleyen *Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ Taslağı'nın* geniş bir katılımı ile istişare içinde ele alınmasının yerinde ve çok olumlu olduğunu düşünmekteyiz.

Söz konusu Tebliğ Taslağına ilişkin görüş ve önerilerimizi ekte değerlendirmelerinize takdim eder ve taslağına ilişkin olarak yürüttüğünüz işbirliği ve görüş alış-verişi süreci için TÜSİAD Sermaye Piyasaları Çalışma Grubu adına şükranlarımı sunarım.

Saygılarımla,

(Orijinali İmzalıdır)

Nevin İmamoğlu İpek
TÜSİAD
Sermaye Piyasaları Çalışma Grubu Başkanı

Ek:

Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ Taslağı'na İlişkin TÜSİAD Görüşleri

İstanbul

Meşrutiyet Caddesi,
No:46 Tepebaşı 34420
İstanbul - Türkiye
T +90 (212) 249 19 29
F +90 (212) 249 13 50
E tusiad@tusiad.org

Ankara

İran Caddesi No: 39/4
Gaziosmanpaşa 06700
Ankara - Türkiye
T +90 (312) 468 10 11
F +90 (312) 428 86 76
E ankoffice@tusiad.org

Brüksel

Avenue des Gaulois, 13
B - 1040 Brussels
T +32 (2) 736 40 47
F +32 (2) 736 39 93
E bxloffice@tusiad.org

Washington, D.C.

2101 L Street NW, Suite 800
Washington, DC 20037 - USA
T +1 (202) 776 77 70
F +1 (202) 776 77 71
E usoffice@tusiad.org

Berlin

Märkisches Ufer, 28
Berlin 10179 Germany
T +49 (30) 28 878 6300
F +49 (30) 28 878 6399
E berlinoffice@tusiad.org

Paris

33, rue Galilée 75116
Paris - France
T +33 (1) 44 43 55 35
F +33 (1) 44 43 55 46
E parisoffice@tusiad.org

Pekin

European Union Chamber of
Commerce in China
Beijing Lufthansa Centre
Office C-319, 50 Liangmaqiao Road
Chaoyang District Beijing 10025 P.F
T +86 (10) 6462 2066 ext. 65/51
F +86 (10) 6462 320
E tusiad.china@european-chamber.org

TÜSİAD

Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ Taslağı'na İlişkin Görüşler

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 4 - 1 a)Danışma Kurulu	<i>Danışma Kurulu: Lisans türleri, sınav konuları ve sınav soruları hakkında Sınav Kurulu, SPL Yönetim Kurulu veya SPL'nin diğer birimleri tarafından ihtiyaç duyulduğunda görüş alınan akademisyen ve diğer uzman kişilerden oluşan bağımsız kurulu.</i>	Sınavların uygulamada karşılaşılan konuların değerlendirilmesini sağlayabilmesini teminen Danışma Kurulu'na ilgili sivil toplum kuruluşlarından da temsilci davet edilmesi önerilmektedir.
Madde 5 - 1 Lisans Türleri	<p><i>1) Sınavlarda başarılı olunması ve diğer lisans alma koşullarının sağlanması halinde alınabilecek lisans türleri aşağıda sıralanmaktadır:</i></p> <p><i>a) Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 1 Lisansı</i></p> <p><i>b) Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 2 Lisansı</i></p> <p><i>c) Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 3 Lisansı</i></p> <p><i>ç) Finansal Raporlama Lisansı</i></p> <p><i>d) Kurumsal Yönetim Derecelendirme Lisansı</i></p> <p><i>e) Kredi Derecelendirme Lisansı</i></p> <p><i>f) Konut Değerleme Lisansı</i></p> <p><i>g) Gayrimenkul Değerleme Lisansı</i></p> <p><i>ğ) Bilgi Sistemleri Denetim Lisansı</i></p>	<p>Halka açık şirketlerde istihdam edilmesi öngörülen sermaye piyasasına uyumdan sorumlu kişinin sahip olması gereken lisans için ilave bir lisans türü geliştirilmesi ve bu lisansında sadece halka açık şirketlerle ilgili yükümlülükler hakkında bilgi düzeyinin ölçülmesi önerilmektedir.</p> <p>Dünya genelinde halka açık şirketler için bu tür lisans zorunluluğu örneğine rastlanılmamış olup, ülkemiz koşullarına özgü bir yükümlülük olarak düşünüüyorsa da kapsamın amaçla sınırlı kalması gerektiği düşünülmektedir.</p> <p>Örneğin, halka açık şirkette uyum görevlisiniz aracı kurum yükümlülükleri, sermaye yeterliliği, takas ve saklama gibi hususlarda bilgi sahibi olmasının görevine katkı sağlayacağı düşünülmemektedir.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 6 - 2 Lisansa tabi personel	<i>(2) Lisansa tabi personelin lisans alıncaya kadar ilgili lisans sahibi bir personel refakatinde yardımcı personel şeklinde çalışması mümkündür. Ancak yardımcı personel olarak çalışılan süre 5 yılı geçemez.</i>	Yardımcı personel sayısı ile ilgili bir kısıt olmadığı düşünülmektedir. Beş yıllık sürenin kişi bazlı mı, çalışılan kurum bazlı mı olacağının netleştirilmesi önerilmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 7 - 2 Lisans Alma Şartları	<i>Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 1 lisansı ve Konut Değerleme Lisansı için en az 2 yıllık yükseköğretim düzeyinde, diğer tüm lisanslar için ise en az 4 yıllık yükseköğretim düzeyinde eğitim alınmış olması gerekmektedir.</i>	Aracı kurumlarda, lise mezunu olan takas operasyon belgesini haiz personel istihdam edilebilmektedir. Halihazırda, bahsedilen statüde mevcut çalışanlara muafiyet tanınmaması halinde, söz konusu maddenin aracı kurumların kadro yapısında sıkıntı yaşanmasına sebebiyet verebileceği düşünülmektedir. Bu kişilerin mevcut düzenlemelere göre elde ettikleri hakların korunması için geçici bir madde ilave edilmesi önerilmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 7 - 3 Lisans Alma Şartları	<i>Kurumsal Yönetim Derecelendirme Lisansı ve Kredi Derecelendirme Lisansı için derecelendirme kuruluşlarında en az 3 yıl, Konut Değerleme Lisansı için gayrimenkul değerleme şirketlerinde en az 1 yıl, Gayrimenkul Değerleme Lisansı için ise yine gayrimenkul değerleme şirketlerinde en az 3 yıl çalışarak tecrübe şartının yerine getirilmesi gerekmektedir. Bu şartların sağlanamaması halinde, SPL tarafından düzenlenecek ve içeriği Kurul tarafından onaylanacak mesleki uygulamalı eğitim programının başarı ile tamamlanması durumunda da tecrübe şartı yerine getirilmiş sayılır. Tecrübe şartını tevsik edici belge ve bilgiler Kurul tarafından ayrıca belirlenir.</i>	Söz konusu madde metninde adı geçen lisansları, aracı kurumlarda çalışan personel de alabilmektedir. Madde lafzından, aracı kurum personeli için herhangi bir tecrübe süresi öngörülmediği anlaşılmaktaysa da, bu hususun açıkça belirtilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 8 Sınav Konuları		Halka açık şirketler için halka açık şirketlerin yükümlülüklerini gösteren yeni bir modül oluşturulması gerektiği düşünülmektedir. Hem ileri düzeye hem de kurumsal yönetim lisanslarına gerek olmadığı düşünülmektedir. Dar ve Geniş kapsamlı sermaye mevzuatı başlığının aracı kurumlar mevzuatını da içermesi nedeniyle çok kapsayıcı olduğu, bunun yerine özellikle önemli nitelikteki işlemler, kurumsal yönetim, sermaye piyasası araçları, özel durum açıklamaları ve kar dağıtımı gibi konuları içeren halka açık şirketleri ilgilendiren mevzuat başlıklarının yer aldığı “Halka açık şirketler için sermaye piyasası mevzuatı” şeklinde bir modülün geliştirilmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz. Böylece halka açık şirketler için, mevcut lisans yükümlülüğünü yerine getirmiş kişilerin hakları korunarak, tebliğ yürürlük tarihinden sonra geçerli olmak üzere geliştirilecek lisansta bu modülün yanında, mevcut madde metnindeki 3, 4, 8,14 ve 16 nolu modüllerle yeni bir lisans türü oluşturulabileceği düşünülmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 9 lisanslara göre sınav konuları		Madde bahsi geçen “Finansal Raporlama Lisansı” halihazırda sermaye piyasası kurulu düzenlemelerinde yer almamaktadır. Bu lisansa tabi olacak personelin hangi kurumlar için aranacağı anlaşılamamıştır.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Madde 12 – 1 Sınav Notları	<i>Sınavlarda başarılı sayılmak için sınav konularının her birinden 100 üzerinden en az 60 alınması ve tüm sınav konularından alınan notların aritmetik ortalamasının en az 70 olması gerekmektedir. İlk sınav başvurusunda, ilgili sınav konularının tamamının seçilmesi zorunludur. Sınav konularından herhangi birinden alınan notun 60'ın veya aritmetik ortalamasının 70'in altında olması halinde izleyen sınavlarda geçerli not almak veya not yükseltmek amacıyla istenilen sınav konusunun seçilmesi mümkündür. Not yükseltmek amacıyla girilen sınavlarda en son alınan not geçerlidir. Ancak sınava başvurulduğu halde girilmemesi durumunda önceki not geçerliliğini korur.</i>	Sektörde özellikle birkaç büyük il dışında yeterli sayıda lisans sahibi çalışanın olmaması ve lisanslama süreçlerinde tanınan geçiş sürelerinin de kaldırılması nedeni ile sınavlarda başarılı sayılmak için sınav konularının her birinde <u>100 üzerinden en az 60 alınması ve tüm sınav konularından alınan notların aritmetik ortalamasının yine en az 60</u> olması gerektiği düşünülmektedir. Uygulamada pek çok kişinin sınav bazında başarılı olmasına rağmen çok küçük puan farkları dolayısıyla ortalamayı tutturamadıkları için lisans alamadıkları gözlenmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
MADDE 15 – 2 Sınav Kurulu	<i>Sınav Kurulu biri başkan olmak üzere 5 üyeden oluşur. Üyelerin 3'ü Kurul uzmanları arasından, 2'si ise üniversite öğretim üyeleri arasından olmak üzere Kurul Başkanı tarafından, biri başkan ve biri ise başkan vekili olarak belirlenmek suretiyle görevlendirilir. Sınav Kurulu üyeliklerine seçilecek Kurul uzmanlarının Kurulda geçen çalışma sürelerinin, üniversite öğretim üyelerinin ise sosyal bilimler alanındaki öğretim görevliliği sürelerinin en az 10 yıl olması şarttır.</i>	<p>Sınav Kurulu üye sayısının 7 kişiye yükseltilerek, madde metninde belirtilen kişilerin yanı sıra, sermaye piyasalarında en az 10 yıl deneyimli piyasa profesyonellerinin de yer almasının daha sağlıklı olacağı kanaatindeyiz.</p> <p>Ayrıca belirli sektör temsilcilerinin birer üye ile katkı sağlayarak bir İstişare Kurulunun kurulmasının faydalı olacağı düşünülmektedir. Bu kurul sınav kuruluna öneriler sunabilir.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
MADDE 19 Lisans Yenileme Eğitimi	<p>(1) Lisans sahibi olanlar her üç yılda bir lisans yenileme eğitimlerine katılmak zorundadırlar. Lisans yenileme eğitimlerinin içeriği ve yapılış usulleri Kurul tarafından belirlenir. Lisans yenileme eğitimleri SPL tarafından veya SPL'ce yetkilendirilen kuruluş tarafından düzenlenir.</p> <p>(2) Lisans yenileme eğitim tarihinin hesaplanmasında lisans alınmaya hak kazanıldığı tarih esas alınır. Lisans yenileme eğitiminin alınması gerektiği tarihten en az 2 ay önce lisans yenileme eğitimi almak için SPL'ye başvuruda bulunulması ve lisans yenileme eğitiminin alınması gerektiği tarihi takip eden 2 ay içerisinde eğitimin alınmış olması zorunludur.</p> <p>(3) Lisans yenileme eğitimleri sonunda sınav yapılmaz, ancak eğitim süresinin en az % 90'ına katılım zorunludur. Bu zorunluluğa uymayanlar eğitimi yeniden almak zorundadırlar.</p>	<p>Lisans sahibi olan çalışanların, lisanslarıyla ilgili alanlarda kesintisiz olarak çalışmaya devam etmeleri halinde, lisans yenileme eğitimlerinden muaf tutulması gerektiği düşünülmektedir.</p> <p>Bu yönde bir muafiyetin tanınmamasının mümkün olamaması halinde, SPL'nin yeter sayıda eğitim açmaması nedeniyle, açılan sınırlı sayıda grup içinde kontenjan bulmakta ciddi sıkıntılar yaşandığı gerçeğinin de gözününde bulundurularak, 2 aylık sürenin son derece kısa olduğu, söz konusu sürenin uzatılması gerektiği düşünülmektedir.</p> <p>Ayrıca, Lisans yenileme eğitimlerinin elektronik yapılması; bir yılda belirli bir süre tamamlama koşulu ile lisans sahibinin dilediği zaman eğitim almasına olanak tanıyan esnek bir sisteme ihtiyaç duyulmaktadır. Özellikle farklı şehirlerde yaşayan çalışanların eğitime katılmaları ciddi bir zaman kaybına ve maliyete neden olmaktadır.</p> <p>Diğer taraftan uygulamada birlik tarafından eğitim ihtiyacının doğmasının belli bir süre önce hatırlatma mesajı gönderilmesi uygulamasının getirdiği fayda dikkate alınarak, bunun sürekliliğinin sağlanması için bu yönde tebliğ hüküm eklenmesi önerilmektedir.</p> <p>Ayrıca eğitim materyallerinin sürekli olarak erişilebilirliği de sistemin gelişmesine büyük katkı sağlayacaktır.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
MADDE 21 Sicil Tutma	<i>(1) Lisansa tabi kişileri istihdam eden sermaye piyasası kurumları ve halka açık ortaklıklar bu kişilerin işe giriş tarihinden itibaren 10 iş günü içerisinde SPL'ye bildirimde bulunmak zorundadırlar. Söz konusu kişilerin işten ayrılmaları halinde de, ayrılış tarihinden itibaren yine 10 iş günü içerisinde söz konusu kişileri istihdam eden sermaye piyasası kurumları ve halka açık ortaklıklar tarafından SPL'ye bildirimde bulunulması zorunludur. Bu bildirimler Kurul tarafından belirlenen içeriğe ve yönteme göre yazılı veya elektronik olarak yapılır.</i>	<p>Şirkette sadece lisansa tabi pozisyonda çalışan kişilerin lisans bilgilerinin verilmesinin yeterli olduğu, diğer personelin lisansı olsa dahi bu bilginin şirket tarafından izlenme yükümlülüğü bulunmadığı anlaşılmaktadır.</p> <p>SPL ile olan ilişkiler bireysel nitelikte olduğundan i şirketler yerine doğrudan lisansa tabi kişilerin SPL sistemine elektronik olarak mevcut görevleri hakkında bilgi iletmelerinin daha pratik ve yeterli olacağı düşünülmektedir.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
MADDE 22 Sicil Kaydı Arama Zorunluluğu	<i>Sermaye piyasası kurumları ve halka açık ortaklıklar istihdam edecekleri sicile konu personele ait sicil bilgilerini hizmet akdini imzalamadan önce, SPL'den talep etmek zorundadırlar.</i>	<p>Talep edilecek sicil bilgilerinin neler olduğunun belirtilmesinin sürecin daha net olması uygulamada kolaylık sağlayacağı görüşüdeyiz.</p> <p>Esasen SPL'den bilgi talep etme süreci gibi bürokratik bir işlemde ziyade kişiden alınan belge numaralarının girilmesi ile lisans bilgilerine ulaşım sağlayacak bir sistemin SPL internet sitesinden kullanıma sunulmasının çok daha pratik olacağı düşünülmektedir. şirketler bu siteden alacakları konfirmasyonu ilgili kişinin personel dosyasına ekleyerek yükümlülüklerini yerine getirmiş sayılabilirler.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
MADDE 28 Lisans Gerektiren Görevler ve Bu Göreve İlişkin İstisnalar		<p>1'inci fıkrada yer alan tabloda, Kurul'un ilgili Tebliğlerinde aksi belirtilmedikçe, sermaye piyasası kurumlarında ve halka açık anonim ortaklıklarda görev yapacak unvan ve pozisyonlarda veya eşdeğer unvan ve pozisyonlarda çalışacak personelin sahip olması gereken lisans belgelerine yer verilmiştir.</p> <p>Öncelikle tablonun esasen aracı kuruluşları baz alarak hazırlandığı, buradaki bazı pozisyonların halka açık şirketlerde, derecelendirme şirketlerinde de olmasına karşılık herhangi bir lisans yükümlülüğü bulunmadığı dikkate alınarak kapsamın netleştirilmesi, kurum bazında tabloların ayrıştırılması önerilmektedir. (Örn. şube müdürü, iç kontrol elemanı, araştırma uzmanı, yöneticiler vs.)</p>

Söz konusu tabloda yer alan “Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Üyeleri hariç Yöneticiler”in “Düzey 3” lisansına sahip olması gerektiği belirtilmektedir. Söz konusu maddede yer alan “Yönetici” kavramının son derece geniş bir ifade olduğu, “yönetici” kavramından kastedilenin, birimin nihai yöneticisinin mi (örneğin müdür) yoksa nihai yönetici altında yer alan ancak imza yetkisi bulunan yardımcı yöneticilerin de mi (örneğin müdür yardımcısı ve bölüm yönetmenleri) bu kapsama girdiği hususunun netleştirilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Ayrıca, Genel Müdür Yardımcılarına da muafiyet tanınmasının, mesleki tecrübeleri göz önüne alındığında daha uygun olacağı düşüncesindeyiz. Bunun yanı sıra, tablonun mevcut haliyle, halihazırda SPL sisteminde “yönetici” olarak tanımlanmış ve sermaye piyasası faaliyetinde bulunmayan, örneğin “kurumsal iletişim”, “insan kaynakları” gibi birimlerde görevli yöneticilerden de düzey 3 (ileri düzey ve türev) lisansa sahip olmalarının bekleneceği sonucuna ulaşılabileceğinden, söz konusu maddenin belirtilen hususlar göz önüne alınarak yeniden düzenlenmesinin sağlıklı olacağı düşünülmektedir.

2’nci fıkrada, sermaye piyasası kurumlarında ve halka açık anonim ortaklıklarda lisansa tabi görevlerde çalışacak kişilerin, yabancı uyruklu olması veya yurtdışında bir sermaye piyasası kurumunda en az 5 yıl çalıştığını tevsik etmesi halinde, sahip oldukları uluslararası geçerliliğe sahip olan ve maddede yer alan tabloda belirtilen lisanslar ile yine tabloda belirtilen Kurul lisanslarını gerektiren unvan ve pozisyonlarda görev alabilecekleri düzenlenmiştir. Mevcut Tebliğ uyarınca, uluslararası geçerliliği olan lisans belgelerine sahip olanların ayrıca SPK sınavlarına girerek mevzuatla ilgili 2 modülü almaları beklenmekteydi. Benzer ifadeler taslağın 10’uncu maddesinde de yer almakla birlikte, 28’nci maddede bu tür bir koşul bulunmamaktadır. Özellikle yabancı uyruklu olup da Türkçe’ye hakim olmayan personel nezdinde bu durumun ciddi sıkıntılar yaşanması nedeniyle, ek modüle girilmeksizin uluslararası lisansların direkt eşleştirilmesinin son derece olumlu bir gelişme olduğu, İstanbul Finans Merkezi projesi açısından da büyük katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Geçici Madde – 1 Daha önce verilen lisans belgelerinin denklik durumu	<p>(1) Bu Tebliğin yürürlük tarihinden önce verilmiş olan Sermaye Piyasası Faaliyetleri Temel Düzey Lisansı Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 2 Lisansına; Sermaye Piyasası Faaliyetleri İleri Düzey Lisansı ve Türev Araçlar Lisansı Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 3 Lisansına; Kurumsal Yönetim Derecelendirme Uzmanlığı Lisansı Kurumsal Yönetim Derecelendirme Lisansına; Kredi Derecelendirme Uzmanlığı Lisansı Kredi Derecelendirme Lisansına; Konut Değerleme Uzmanlığı Lisansı Konut Değerleme Lisansına; Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansı Gayrimenkul Değerleme Lisansına; Temel Düzey Müşteri Temsilciliği Lisansı, Türev Araçlar Müşteri Temsilciliği Lisansı, Takas ve Operasyon Sorumlusu Lisansı ve Türev Araçlar Muhasebe ve Operasyon Sorumlusu Lisansı Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 1 Lisansına denktir.</p> <p>(2) Bu Tebliğin yürürlük tarihinden önce lisans almış kişiler lisans belgeleri ile birlikte SPL’ye başvurmaları halinde lisans belgelerine denk gelen yeni lisans belgelerini alabileceklerdir.</p>	<p>Mevcutta sadece “ileri düzey lisansı” veya sadece “türev araçlar lisansı” na sahip olan bir personel için, durumun ne olacağı hususunun netleştirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Herhangi bir hak kaybına mahal vermemek için, ‘Sermaye Piyasası Faaliyetleri İleri Düzey Lisansı ve Türev Araçlar Lisansı Sermaye Piyasası Faaliyetleri Düzey 3 Lisansına denktir’ ifadesinde yer alan VE yerine VEYA ibaresinin kullanılmasının daha doğru olacağı görüşündeyiz.</p> <p>Yeni lisans belgelerinin herhangi bir başvuru olmaksızın SPL tarafından mevcut lisans sahiplerine gönderilmesinin daha uygun olacağı, ayrıca lisans belge sahibi olanlar için yeni belgelerinin ek bir maliyet yaratmaması gerektiği düşünülmektedir. Alternatif olarak belgelerin elektronik ortamda üretilmesi de düşünülebilir.</p>

Madde No	Taslak Mevcut Hali	Görüş
Geçici Madde – 2 Daha önce başarılı olunan sınav alt konularının denklik durumu	<i>(Daha sonra belirlenecektir.)</i>	Mevcut yapıda sınavlara girmekte olan aracı kurum çalışanları göz önüne alınarak, yeni düzenlemeyle beraber hangi modüllerden sınava gireceklerinin ivedilikle netleştirilmesi gerektiği görüşündeyiz.