

TUSİAD

Berlin

Almanya Basın
Değerlendirmesi

ALMANYA BASIN DEĞERLENDİRMESİ

TS-BER/2011/22

Revolution in der Türkei?

Deutschlandradio



Deutschlandradio, 05.08.2011

Nach dem kollektiven Rücktritt der Generäle
Von Rolf Hosfeld

Seit ein paar Tagen ist alles anders in der Türkei, als es 100 Jahre lang war. Das Militär hat seine Wächterrolle über die Politik endgültig ausgespielt. Es ist kein Staat im Staat mehr. Das ist gut so. Wohin aber treibt die Türkei? Das ist nach wie vor eine Frage mit vielen möglichen Antworten.

Es war ein politischer Tsunami, der im Gewand einer drittklassigen Komödie daherkam. "Sie müssen wissen, was Sie tun", sagte Ministerpräsident Erdogan kurz angebunden zu Generalstabschef Isik Kosaner, als dieser ihm mit seinem Rücktritt drohte. Kosaner wollte wieder einmal Forderungen des Militärs durchsetzen, doch Erdogan ließ ihn einfach abblitzen. Fast slapstickartig endete vor ein paar Tagen eine hundertjährige Dominanz von hohen Offizieren in der türkischen Politik.

Seit 1908, als sie den Sultan zu einer Verfassung zwangen, die sie 1913 selbst wieder außer Kraft setzten, waren die Militärs die beherrschende Kraft in der türkischen Politik. Sie drängten das Land in den Ersten Weltkrieg, sie erkämpften die türkische Republik unter Mustafa Kemal, einem General und Weltkriegshelden, den man seitdem Atatürk nennt, den Vater der Türken.

Atatürk, dessen Statuen und Bilder in der Türkei so gegenwärtig sind wie einst die Lenins in der Sowjetunion, zwang sein Volk mit brachialen Mitteln in die Moderne. Er sah im Islam nichts als ein lästiges Fortschrittshindernis. Er orientierte sich am Westen, und das große westliche Vorbild seiner Zeit hieß Benito Mussolini. Wie der Italiener wollte er einen starken, futuristischen Staat.

In diesem war das Militär stets Avantgarde und der eigentliche Herr der Politik. Nach dem Tod Atatürks begriff sich der Generalstab als sein Erbe und Statthalter. Ging in seinen Augen etwas schief, griff man kurzerhand zum Mittel des Staatsstreichs. Und sah sich als Nachlassverwalter des Staatsgründers und seiner modernen, aufgeklärten Werte stets im Recht.

1960 wurde der Ministerpräsident dabei zum Opfer eines Henkers, 1980 wälzten sich Panzer durch die großen Städte, und es wurde in Mengen gefoltert. 1997/98 reichte eine Drohkulisse, um die Regierung zu stürzen. 2007 ging es zum ersten Mal schief. Ein scharfes Statement gegen die Wahl des islamisch-konservativen AKP-Politikers Abdullah Gül zum Staatspräsidenten erschien auf der Website des Generalstabs. Es machte aber nicht den gewünschten Eindruck. Erdogan verordnete einfach Neuwahlen. Und gewann.

Jetzt hat nicht einmal mehr der kollektive Rücktritt des Generalstabschefs und der Oberkommandierenden der Teilstreitkräfte etwas ausrichten können. Seit ein paar Tagen

ist alles anders in der Türkei, als es hundert Jahre lang war. Das Militär hat seine Wächterrolle über die Politik endgültig ausgespielt. Es ist kein Staat im Staat mehr. Das ist gut so.

Die für die Türkei zuständige Berichterstatterin des EU-Parlaments, Ria Oomen Ruijten, lässt angesichts solcher Nachrichten professionellen Optimismus walten. Das, meint sie, sei jedenfalls ein starker Ausdruck der fortschreitenden Demokratisierung der Türkei.

Kann sein. Die Verabschiedung des Militärs aus der Politik ist zumindest eine Grundvoraussetzung dafür. Trotzdem liegen die Dinge nicht ganz so einfach. Der sozialdemokratische Oppositionsführer in Ankara, Kemal Kilicdaroglu, gibt zu bedenken, Ruijten habe offenbar keine Augen dafür, wie ansonsten das Recht in seinem Land mit Füßen getreten werde.

Man applaudierte, als vor Jahren die türkische Justiz hohe Militärs verhaftete, die sie beschuldigt, einem geheimen "tiefen" Staat anzugehören, der sich gegen die Demokratie verschworen hat. Aber seit einiger Zeit wächst das Misstrauen, wer dieser Gruppe angeblich alles zugehören soll.

Etwa der Journalist Ahmet Sik, der 2007 für die sensationelle Aufdeckung mafiöser Strukturen im Militär sorgte? Oder Nedim Sener, der die Rolle der Sicherheitsdienste bei dem Mord an dem armenisch-türkischen Journalisten Hrant Dink aufdeckte? Beide - und 70 andere Vertreter der Presse - sitzen in Haft. Keiner weiß so recht, wieso. Offiziell, weil sie die gleichen Ziele verfolgen, wie die Offiziere des "tiefen" Staats.

In Wirklichkeit aber vermutlich eher, weil Sik beispielsweise die islamistische Unterwanderung der türkischen Polizei aufgedeckt hat, die offenbar auf dem besten Weg ist, ein neuer "tiefer" Staat zu werden. Wohin treibt die Türkei? Das ist nach wie vor eine orakelhafte Frage mit vielen möglichen Antworten.

Rolf Hosfeld, Publizist, Autor, Lektor und Filmemacher, geboren 1948 in Berleburg (NRW), studierte Germanistik, Philosophie und Politikwissenschaften. Hosfeld lebt als freier Autor und Filmemacher auf dem Land bei Potsdam. Jüngste Buchveröffentlichungen: 'Was war die DDR? Geschichte eines anderen Deutschlands' und 'Die Geister, die er rief. Eine neue Karl-Marx-Biografie'.

TÜRKİYE'DE BİR DEVRİM Mİ YAŞANIYOR? GENERALLERİN TOPLU İSTİFALARININ ARDINDAN

Yaşananlar, üçüncü sınıf bir komedi görünümünde siyasi bir tsunami idi. Genelkurmay Başkanı Işık Koşaner'in istifa tehdidi karşısında konuyu kısa tutan Başbakan Erdoğan'ın cevabı, "Ne yaptıklarını biliyor olmalılar." oldu. Koşaner, bir kez daha askerlerin taleplerini kabul ettirmeye çalışmıştı, oysa Erdoğan onu öylece geri çevirdi. Yüksek rütbeli subayların Türk siyasetindeki yüz yıllık hâkimiyeti, adeta abartılı hareketlerle oynanan bir komediyi andırırcasına birkaç gün önce sona erdi.

Padişahı -1923'te yine kendilerinin yürürlükten kaldırdığı- bir anayasa yapmaya zorladıkları 1908'ten bu yana askerler, Türk siyasetinin üzerindeki hâkim güçtü. Ülkeyi Birinci Dünya Savaşı'na ittiler, bir general ve bir dünya savaşı kahramanı olan, o dönemden sonra Atatürk (Türklerin Atası) olarak çağırdıkları, Mustafa Kemal'in Türkiye Cumhuriyeti'ni dövüşerek kazandılar. Heykel ve resimleri, bir zamanlar Lenin'in Sovyetler Birliği örneğindeki gibi yaygın olan Atatürk, halkını bilek gücüne dayanan çarelerle çağdaşlığa zorladı. Atatürk İslam'ı, ilerlemeyi can sıkıcı biçimde engelleyen bir unsur olarak gördü. Mustafa Kemal, yönünü Batı'ya çevirdi ve Batı'da örnek aldığı çağının büyük kişiliği Benito Mussolini oldu. Tıpkı İtalyalı gibi o da güçlü ve gelenekçi bir devlet istiyordu. Bu devlet yapısında ise asker her zaman, öncü ve siyasetin asıl sahibiydi. Atatürk'ün ölmesinden sonra Genelkurmay kendini onun varisi ve genel valisi kabul etti. İşlerin ters gittiği mi düşünüldü, hemen kestirmeden hükûmet darbesi yapma yöntemine başvurulurdu. Devletin kurucusu Atatürk'ün emanet ettiği Cumhuriyet'in ve çağdaş değerlerin idarecisi olarak yapılanlar, her daim haklı çıkarılırdı.

1960'da ise bir Başbakan bu nedenlerle ipe götürüldü. 1980'de tanklar büyük şehir sokaklarına girdi ve yığınlar hâlinde işkenceler yapıldı. 1997-1998'de ise kulislere düşen bir tehdit, hükûmeti devirmeye yetti. 2007'de işler ilk kez ters gitti. İslami-muhafazakâr AKP politikacısı Abdullah Gül'ün cumhurbaşkanı seçilmesine karşı yazılan sert bir bildiri, Genelkurmay Başkanlığının web sayfasında yayımlandı fakat istenen etkiyi yaratmadı.

Şimdi ise Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanlarının toplu istifaları bir etki yaratabildi. Birkaç gündür Türkiye'de her şey, yüz yıl boyunca sürdüğünden farklı. Askeriye, siyaset üzerindeki bekçilik rolünü tamamen yitirdi. Artık devlet içinde devlet yok. Böylesi iyi.

Avrupa Parlamentosu Türkiye Raportörü Ria Oomen Ruijten, bu gibi haberler karşısında profesyonel iyimserliğini konuşturuyor. Ruijten gelişmelerin, kesinlikle Türkiye'nin gelişen demokratikleşmesinin güçlü bir ifadesi olduğunu ifade etti.

Bu mümkün. Askerin siyasete veda etmesi, bunun en azından temel önkoşulunu oluşturuyor. Yine de işler bu kadar kolay değil. Ankara'daki sosyal demokrat ana muhalefet lideri Kemal Kılıçdaroğlu, aslında ülkesinde hukukun ayaklar altına alınışını Ruijten'in görememesini şikâyet ediyor.

Yıllar önce Türk yargısı, demokrasiye karşı fitne fesatçılık yapan gizli bir “derin” devlete mensup olmakla suçladığı yüksek rütbeli askerleri hapse atarken herkes alkış tutuyordu. Fakat bir süredir, bu gruba sözde dâhil kabul edilenler üzerindeki şüpheler artıyor.

2007'de ordu içerisinde mafya benzeri bir yapıyı sansasyonel biçimde ortaya çıkaran, yoksa Ahmet Şık değil miydi? Ya da Ermeni-Türk gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesinde güvenlik güçlerinin rolünü gün yüzüne çıkaran Nedim Şener gibi? İkisi -diğer 70 basın mensubu ile birlikte - hapiste. Hiç kimse tam olarak nedenini bilmiyor. Çünkü resmîyette, “derin” devletin subayları gibi aynı hedefleri kovalıyorlar.

Muhtemelen bunun gerçek sebebi, Şık'ın, yeni “derin” devlet olma yolunda ilerleyen İslamcıların, Türk polis teşkilatına sızdığını ortaya çıkarmasıdır. Türkiye nereye

gidiyor? Bu, eskiden olduğu gibi gizemini koruyan ve birçok cevabı barındıran bir soru.

Türkei und Syrien
Am Ende der guten Freundschaft

Frankfurter Allgemeine

ZEITUNG FÜR DEUTSCHLAND

FAZ, 10.08.2011

Die türkische Regierung will in Syrien nun offenbar auch einen Regimewechsel. Die Regierung in Ankara hat den Ton deutlich verschärft. Außenminister Davutoglu überbrachte in Damaskus harsche Botschaften.

Von Michael Martens, Istanbul

Im Ramadan kann der Ton auf den Straßen islamischer Städte schon mal ungemütlich werden, besonders um die Mittagszeit. Fastende Busfahrer, Straßenhändler oder Passanten, die seit Sonnenaufgang nichts mehr gegessen haben und wissen, dass sie noch bis zum Abend damit warten müssen, sprühen an solchen Tagen nicht eben vor guter Laune. Nach Sonnenuntergang, beim Fastenbrechen (iftar), hellt sich die Stimmung dann meist auf, der Ton wird versöhnlicher.

Der türkische Ministerpräsident Tayyip Erdogan hat am Wochenende jedoch ausgerechnet einen Auftritt bei einem Fastenbrechen dazu genutzt, deutlich wie nie mit dem Assad-Regime ins Gericht zu gehen. Die Türkei stehe kurz davor, ihre Geduld zu verlieren, schimpfte Erdogan und kündigte an, dass sein Außenminister Ahmet Davutoglu es bei seinen Gesprächen in Damaskus nicht an deutlichen Worten fehlen lassen werde.

„Das syrische Thema geht uns etwas an, weil wir eine 850 Kilometer lange Grenze mit Syrien teilen. Wir haben historische und kulturelle Verbindungen. Deshalb können wir nicht einfach bloße Beobachter dessen bleiben, was in diesem Land geschieht, im Gegenteil. Wir müssen die Stimmen dort hören. Wir müssen tun, was getan werden muss.“ Die Türkei, warnte Erdogan, betrachte die Ereignisse in Nachbarland nicht länger als dessen innere Angelegenheit.

Mehr als ein Drittel der PKK-Kämpfer in den irakischen Kandil-Bergen sind Kurden aus Syrien

Erdogans Rede war bei aller Deutlichkeit offen genug gehalten, um den Spielraum seines Außenministers vor dessen Gesprächen mit Assad nicht einzuengen. Sie hat aber die türkische Diskussion darüber beflügelt, wie Ankara sich verhalten wird, wenn es so kommt, wie fast alle erwarten - wenn also auch Davutoglus Mahnungen folgenlos bleiben und Assad weiterhin sein Volk niederkartätschen lässt.

Die Türkei muss dann reagieren, denn ihrem Ruf (oder vielmehr ihrer Selbstsicht), eine unverzichtbare Regionalmacht zu sein, ist sie es schuldig, sich nicht ungestraft vorführen zu lassen. „Wenn Davutoglu mit leeren Händen zurückkehrt, steht Erdogan vor der Aussicht, eine Freundschaft aufzugeben, die er im vergangenen Jahrzehnt umsichtig genährt hat. Assad bliebe umso isolierter zurück und wäre mehr denn je auf iranische Unterstützung angewiesen“, heißt es dazu in einem türkischen Zeitungskommentar. Vor allem die Türken selbst erwarten Führungsstärke von Erdogan. Sie wollen, dass die Türkei der (sunnitischen) Mehrheit in Syrien zur Hilfe kommt.

Ein militärisches Abenteuer im Nachbarland ist jedoch das Letzte, worauf sich die Führung in Ankara einlassen will. Zuletzt standen Syrien und die Türkei Ende der neunziger Jahre vor einem Krieg. Die Militärs in Ankara, seinerzeit im eigenen Lande noch unangefochten, drohten mit einem Feldzug, sollte Damaskus die Unterstützung für die kurdische Terrororganisation PKK und ihren Führer Öcalan nicht einstellen. Syrien gab nach.

Gut ein Jahrzehnt später dominieren andere Überlegungen die Ankaraner Planspiele, doch der PKK-Faktor spielt wiederum eine Rolle. Türkische Sicherheitsbehörden vermuten, dass mehr als ein Drittel der PKK-Kämpfer, die von den irakischen Kandil-Bergen aus auf das Territorium der Türkei vorstoßen, Kurden aus Syrien sind.

Vieles deutet darauf hin, dass auch Erdogan nun einen Regimewechsel will

Etwa zehn Prozent der syrischen Bevölkerung sind Kurden, sie leben vor allem im Grenzgebiet zur Türkei. Brüche in Syrien die öffentliche Ordnung zusammen, bliebe das nicht ohne Wirkung auf den Kurdenkonflikt der Türkei. Der stellvertretende Ministerpräsident Bülent Arin bestritt nach der jüngsten Kabinettsitzung jedoch, dass die Regierung die seit Wochen kursierenden Berichte über Pläne zur Errichtung einer Pufferzone auf syrischem Territorium diskutiert habe. Die Zeitung „Hürriyet“ hatte hingegen noch am Montag unter Berufung auf Regierungskreise berichtet, „alle Optionen“ würden derzeit „auf technische Ebene“ geprüft - einschließlich der Idee einer Pufferzone auf der syrischen Seite der Grenze.

Vieles deutet zumindest darauf hin, dass auch Erdogan, der sich zu Beginn des Aufruhrs in Syrien nur ausweichend zu den Entwicklungen geäußert hatte, nun offenbar einen Regimewechsel will, auch wenn man Assad noch nicht völlig aufgegeben hat in Ankara. Ein Abzug des Botschafters, wie ihn einige arabische Staaten vorexerzierten, wird nach Angaben aus dem Außenministerium derzeit nicht erwogen. Ein solcher Schritt wäre die vorletzte Etappe des Niedergangs einer einst engen politischen Partnerschaft, die in gemeinsamen Kabinettsitzungen, einer Aufhebung der Visumpflicht, engen Handelsbeziehungen und grenzüberschreitenden Infrastrukturprojekten ihren Ausdruck gefunden hatte. Bis vor wenigen Monaten war Syrien das Prunkstück der türkischen Annäherungspolitik an die Nachbarstaaten und Assad Erdogans Lieblingsnachbar.

Die Türkei will sich auch weiterhin als Makler anbieten, die mit allen Seiten reden kann, auch mit dem Diktator von nebenan. Vor seiner Abreise am Dienstag telefonierte Davutoglu denn auch mit Hillary Clinton, die ihm die amerikanischen Forderungen an Assad mit auf den Weg gab: Rückzug der Militärs in die Kasernen, Freilassung politischer Gefangener, Fahrplan zur Demokratisierung. Ähnlich lauten die Forderungen

der Türken. Nach der Rückkehr Davutoglus werde man die Lage bewerten und wenn gegebenenfalls „nötige Maßnahmen“ ergreifen, hieß es dazu nur aus Ankara.

İYİ BİR KOMŞULUĞUN SONUNDA

Türk Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan, hafta sonu bir iftar yemeği esnasında Esad rejimini eleştirerek artık sabırlarının kalmadığını söyledi ve Dışişleri Bakanının Şam'da gereken mesajı vereceğini kaydetti.

Komşu ülkedeki gelişmeleri uzun süredir bu ülkenin bir iç meselesi olarak görmeyen Erdoğan, Suriye ile 850 kilometrelik ortak sınırın yanı sıra iki ülke arasındaki ortak tarihe ve kültüre işaret ederek, ülkede olanlara seyirci kalınamayacağını ve oradaki seslere kulak verilmesi gerektiğini belirterek gerekenin yapılacağını söyledi.

Kendisini vazgeçilmez bölgesel bir güç olarak gören Türkiye'nin itibarını korumak açısından böyle bir durumda tepkisiz kalması mümkün değildir. Erdoğan'dan lider olarak gücünü göstermesini isteyen Türkler, Türkiye'nin Suriye'deki Sünni çoğunluğa yardım etmesini talep ediyorlar.

Ancak Ankara'nın isteyebileceği en son şey komşu ülkeye yönelik askerî bir maceradır. Zira Suriye nüfusunun yüzde 10'unu oluşturan Kürtlerin çoğu sınır bölgesinde yaşamaktadır. Suriye'de kamu düzeninin çökmesi, Türkiye'deki Kürt sorununu da etkileyecektir. Suriye sınırında bir tampon bölge oluşturulacağına dair haberler Başbakan Yardımcısı Arınç tarafından yalanlanırken Hürriyet gazetesinin pazartesi günü hükûmet çevrelerine dayandığı haberde, “tüm seçeneklerin” hâlihazırda “teknik düzeyde” incelendiği belirtildi.

Ankara Esad'dan umudunu tamamen kesmemiş olsa da belirtilerin çoğu, isyanın başlangıcında gelişmelerle ilgili açıklama yapmaktan kaçınan Erdoğan'ın da şimdi Suriye'de bir rejim değişikliği istediğine işaret ediyor.

Türkiye bundan sonrasında da ara buluculuk yapmak ve komşudaki diktatör de dâhil tüm taraflarla görüşebilmek istiyor. Suriye'ye, ABD tarafından yöneltilen taleplerle Türkiye'nin talepleri örtüşüyor. Ankara'dan yapılan açıklamada, Davutoğlu'nun dönüşünden sonra durum değerlendirmesi yapılarak “gereken önlemlerin” alınacağı belirtildi.

Countdown zur nächsten Krise



Der Tagesspiegel, 23.08.2011

Israel verweigert eine Entschuldigung für den Tod der Aktivisten des Gaza-Schiffes vor über einem Jahr – die Türkei ist verärgert

Israel hat derzeit nicht nur großen Ärger mit Ägypten. Kurz vor Vorlage eines UN-Untersuchungsberichts zum israelischen Angriff auf die türkische Gaza-Hilfsflotte zeichnen sich auch neue Belastungen zwischen Israel und einem anderen bisherigen Partner in der Region ab: der Türkei. Da Israel eine Entschuldigung für den Angriff ablehnt, bereitet Ankara einen „Plan B“ vor, wie Premier Recep Tayyip Erdogan es formuliert. Die Türkei will auf internationaler Bühne aktiv gegen Israel tätig werden und künftige Gaza-Flotten unterstützen. Erdogan selbst erwägt einen Besuch im Gaza-Streifen.

Die Israelis sollten bloß nicht glauben, das Ausbleiben einer Entschuldigung sei nicht so tragisch, sagt Außenminister Ahmet Davutoglu: „Die Beziehungen werden sich noch weiter verschlechtern.

“ Nach Angaben türkischer Diplomaten bemühen sich die USA hinter den Kulissen, zwischen den beiden amerikanischen Verbündeten im Nahen Osten zu vermitteln, bisher allerdings ohne Erfolg. Ankara habe den USA mitgeteilt, das Nein Israels zu einer Entschuldigung für den Tod von neun türkischen Aktivisten an Bord des Gaza-Schiffes „Mavi Marmara“ im Mai vergangenen Jahres werde Folgen haben, bestätigte ein türkischer Diplomat dem Tagesspiegel.

Am UN-Sitz in New York wurde diese Woche die Veröffentlichung eines Berichts über den Angriff auf die „Mavi Marmara“ erwartet; am Montag wurde mitgeteilt, die bereits zweimal vertagte Vorstellung des Berichts sei noch einmal um zehn Tage verschoben worden. Laut türkischen Pressemeldungen bescheinigt der Bericht den Israelis zwar, sie hätten das Recht, sich gegen Versuche zur Durchbrechung der Gaza-Blockade zu wehren. Gleichzeitig werfe die UN den israelischen Soldaten aber eine unverhältnismäßige Gewaltanwendung vor.

Ohne Entschuldigung Israels und ohne Entschädigungszahlungen an die Familien der Opfer werde es keine Normalisierung der Beziehungen zu Israel geben, sagen türkische Regierungspolitiker seit Monaten. Nun sieht der türkische „Plan B“ laut Medienberichten unter anderem vor, alle noch vorhandenen politischen und wirtschaftlichen Kontakte abubrechen. Ein Besuch Erdogans in Gaza – der türkische Premier würde nicht über Israel, sondern über Ägypten dorthin reisen – wäre ein weiteres unmissverständliches Zeichen. Die Türkei denkt auch daran, im In- und Ausland juristisch gegen israelische Regierungsvertreter vorzugehen und in internationalen Gremien aktiv Position gegen Israel zu beziehen.

Angesichts des Streits mit Ägypten nach dem Tod von fünf ägyptischen Grenzpolizisten bei einer kürzlichen israelischen Militäraktion auf der Sinai-Halbinsel bedeutet die türkische Haltung für Israel, dass zwei wichtige Bündnisse des jüdischen Staates mit Vertretern der islamischen Welt wegbrechen könnten. Kein Wunder, dass die USA besorgt sind. Dabei ist die Türkei im Grunde nicht an einer Verschlechterung, sondern an einer Verbesserung ihrer Beziehungen zu Israel interessiert: Für die türkische Selbstsicht als regionale Führungsmacht sind einigermaßen funktionierende Kontakte zum jüdischen Staat wichtig. Doch das Scheitern von Aussöhnungsversuchen mit Israel und die öffentliche Festlegung Ankaras auf die Forderung nach einer Entschuldigung machen eine Wiederannäherung schwierig.

Nach Angaben türkischer Diplomaten hatten sich beide Seiten bei vertraulichen Gesprächen in den vergangenen Monaten weitgehend auf eine Lösung des Streits um die „Mavi Marmara“ geeinigt. Einsprüche aus der israelischen Regierungskoalition hätten den Abschluss einer Vereinbarung aber immer wieder zunichte gemacht. Eine plötzliche Wende zum Besseren wäre deshalb ein Wunder: „Der Countdown hat begonnen“, kommentierte die Zeitung „Sabah“ am Montag – der Countdown zur nächsten Krise.

BİR SONRAKİ KRİZ İÇİN GERİ SAYIM

İsrail, Mısır ile yaşadığı büyük sorunun yanı sıra Türkiye ile de Gazze yardım filosu olayı nedeniyle büyük bir sıkıntı yaşıyor. Olayla ilgili BM nezdinde hazırlanan raporun kısa bir süre içinde yayımlanması bekleniyor. İsrail yaşanan gelişmelerle ilgili olarak Türkiye'den özür dilemek istemiyor. Başbakan Erdoğan bu nedenle kendi deyimiyle bir "B planı" hazırlığı içinde bulunuyor. Türkiye uluslararası platformlarda İsrail'e karşı çıkışlarda bulunmayı ve Gazze filolarını desteklemeyi düşünüyor. Başbakan Erdoğan'ın Gazze Şeridi'ne bir ziyaret gerçekleştirmek istediğinden de söz ediliyor.

Türkiye Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu konuyla ilgili yaptığı açıklamada, özür dilenmemesini trajik olarak değerlendirdiklerini söylerken, "İsrail ile ilişkilerimiz daha da kötüleşecektir." ifadesinde bulundu. Türk diplomatların bildirdiklerine göre ABD, Türkiye ile İsrail'in ilişkilerinin düzelmesi için kapalı kapılar ardında temaslarda bulunuyor. Bu konuda henüz bir başarı elde edilmiş değil. Bir Türk diplomat Der Tagesspiegel gazetesine yaptığı açıklamada, geçen yıl yaşanan olayla ilgili İsrail'in özür dilemekten kaçınmasının birtakım sonuçlarının olacağını ABD'ye belirtildiğini ifade etti. Mavi Marmara gemisinde çıkan çatışmada dokuz Türk eylemci hayatını kaybetmişti.

Birleşmiş Milletlerin New York'taki merkezinde önümüzdeki günlerde, geçen yıl meydana gelen olayla ilgili bir raporun yayımlanması bekleniyor. Türk basınında yer alan haberlere göre raporda, İsrail'in Gazze ablukasını kırmak isteyenlere karşı kendini savunma hakkı bulunduğu fakat İsrail güvenlik birimlerinin orantısız ve şiddet içeren güç kullandıkları vurgulanıyor.

Türk siyasetçiler, İsrail özür dilemez ve ölenlerin yakınlarına tazminat ödemezse iki ülke arasındaki ilişkilerin normalleşmesinin mümkün olmadığını belirtiyorlar. "B planı" olarak adlandırılan planda, İsrail ile var olan siyasi ve ekonomik ilişkilerin kopartılması öngörülüyor. Başbakan Erdoğan'ın, Gazze Şeridi'ne Mısır üzerinden gitmesi ise ayrıca bir mesaj olarak algılanacaktır. Türkiye uluslararası platformlarda İsrail'e yönelik hukuki yollara başvurmak niyetinde.

Son olarak Mısır sınırında beş Mısırlı sınır koruma muhafızı İsrail askerleri tarafından öldürülmüştü. İsrail'in ilişkileri, Müslüman aleminin iki önemli temsilcisi Mısır ve Türkiye ile oldukça zedelenmiş durumda. Bu durumdan ABD'nin de oldukça endişe duyduğu biliniyor. Türkiye İsrail ile ilişkilerin normalleşmesinden yana gözüktüyor. Türkiye kendisini bölgesel güç olarak gördüğü için İsrail ile ilişkilerinin iyi olmasını arzuluyor. Ankara'nın İsrail'in özür dilemesini talep etmesi iki ülkenin yeniden yakınlaşmasını zora sokuyor.

Türk diplomatlara göre, geçen aylarda taraflar arasında bir yakınlaşma başlamış ve Mavi Marmara konusunda mutabakat sağlanmıştı. İsrail'deki koalisyon hükûmetinin nihai bir mutabakat sağlanmasını zorlaştırdığı biliniyor. Son olarak Sabah gazetesinin İsrail ile ilişkilerle ilgili, "Bir sonraki kriz için geri sayım başladı." şeklinde bir manşet attığı dikkat çekti.