



TÜRK SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ

**551 SAYILI PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAME, 554 SAYILI ENDÜSTRİYEL TASARIMLARIN
KORUNMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME VE 555 SAYILI
COĞRAFİ İŞARETLERİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUNUN TEKLİFİ
HAKKINDA TÜSİAD GÖRÜŞÜ**

TS/ŞİB/09-90

TÜSİAD AVRUPA İŞ DÜNYASI KONFEDERASYONU (BUSINESSEUROPE) ÜYESİDİR

İstanbul: Meşrutiyet Cad. No: 46 Tepebaşı 34420 İstanbul – Türkiye
Ankara: İran Cad. No: 39/4 Gaziosmanpaşa 06700 Ankara – Türkiye
Brüksel: 13, Avenue des Gaulois, 1040 Brussels – Belgium
Washington D.C.: 1250 24th Street, N.W., Suite Nr. 300, Washington D.C. 20037 - USA
Berlin: Märkisches Ufer, 28 Berlin 10179 Germany
Paris: 33, Rue de Galilée 75116 Paris – France
Pekin: Beijing Lufthansa Centre, Office C-319, Beijing 100016, P. R. China

Tel: +90 (212) 249 19 29 **Faks:** +90 (212) 249 13 50
Tel: +90 (312) 468 10 11 **Faks:** +90 (312) 428 86 76
Tel: +32 (2) 736 40 47 **Faks:** +32 (2) 736 3993
Tel: +1 (202) 776 77 70 **Faks:** +1 (202) 776 77 71
Tel: +49 (30) 288 786 300 **Faks:** +49(30) 288 786 399
Tel: +33 (1) 44 43 55 35 **Faks:** +33 (1) 44 43 55 46
Tel: +86 (10) 6462 2066 **Faks:** +86 (10) 6462 2067

e-mail: tusiad@tusiad.org
e-mail: ankoffice@tusiad.org
e-mail: bxloffice@tusiad.org
e-mail: usoffice@tusiad.us
e-mail: berlinoffice@tusiad.org
e-mail: parisoffice@tusiad.org
e-mail: tusiad.china@euccc.com.cn

www.tusiad.org

KANUN TEKLİFİ:	TÜSİAD ÖNERİSİ:
<p>MADDE 1- 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 73/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Patente ve faydalı modele ilişkin cezai hükümler</p> <p>MADDE 73/A- Patentten veya faydalı model belgesinden doğan haklara tecavüz ederek veya patentli bir usulü kullanarak mal üreten kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>Patentten veya faydalı model belgesinden doğan haklara tecavüz suretiyle üretilen veya buluş konusu usulle doğrudan doğruya elde edilen malı satan, satışa sunan, ithal eden veya her ne şekilde olursa olsun ticari amaçla elinde bulunduran kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis veya beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Ancak, bu fıkra da belirtilen eylemleri işleyen kişi kovuşturma başlamadan önce bu malı nereden temin ettiğini bildirerek üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara el konulmasını sağlarsa, hakkında cezaya hükmolunmaz.</p> <p>Bir eşya veya ambalaj üzerine konulmuş patent veya faydalı model belgesi koruması olduğunu belirten işareti, yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>Yetkisi olmadığı halde, başkasına ait patent veya faydalı model belgesi hakkı üzerinde; devretmek, lisans vermek veya rehn etmek suretiyle tasarrufta bulunan kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>Patent veya faydalı model belgesi sahibi olmadığı halde, patent veya faydalı model belgesi sahibi olduğu kanaatini uyandıran yazı, işaret veya ifadeleri kullanan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.</p> <p>Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır. Hükmün kesinleşmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesi durumunda ceza infaz edilmez. Şikayetten vazgeçme nedeniyle davanın düşmesi halinde şikayetçi yargılama giderlerinden sorumlu olur.</p> <p>Şikayetçi, temin edilebilir olması halinde orijinal ürünü, aksi takdirde ayırt edilebilir nitelikte görüntüsünü veya fotoğrafını şikayet anında ibraz eder. Hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı, arama sırasında bulunmak üzere bilirkişi görevlendirebilir ve bu durumda bilirkişi raporuna dayanak olmak üzere, olayın niteliğine göre görüntü veya fotoğraf çekimi yapılır.</p> <p>Birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarda belirtilen suçlarla ilgili olarak patent veya faydalı model belgesi sahibi ile 148 inci maddede belirtilen koşulları sağlayan lisans sahipleri, beşinci fıkra da belirtilen suçlarla ilgili olarak ise Enstitü, ilgili resmi makamlar 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa veya 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununa tabi kuruluşlar ve tüketici dernekleri de şikayet hakkına sahiptir.”</p>	<p>Madde 73/A – 1- Patentten veya faydalı model belgesinden doğan haklara tecavüz ederek veya patentli bir usulü izinsiz kullanarak mal üreten kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>2- Patentten veya faydalı model belgesinden doğan haklara tecavüz suretiyle üretilen veya buluş konusu usulle doğrudan doğruya elde edilen malı satan, satışa sunan, ithal eden gümrük bölgesine yerleştiren ya da gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutan veya her ne şekilde olursa olsun ticari amaçla elinde bulunduran kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis veya beşbin iki yıldan dört yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.</p> <p>İkinci fıkra da belirtilen eylemleri işleyen kişi kovuşturma başlamadan önce soruşturma evresinde bu maddeye konu malı nereden temin ettiğini bildirerek üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara el konulmasını sağlarsa, hakkında cezaya hükmolunmaz bu maddenin birinci fıkrasındaki eylemleri işleyen kişilerin tespit edilmesini sağlarsa hükmedilecek ceza yarısına kadar indirilir. Bu fıkranın birinci cümlesinde tanımlanan etkin pişmanlığın kovuşturma başladıktan sonra ve fakat hüküm verilmeden önce gösterilmesi halinde verilecek ceza üçte birine kadarı indirilir. Bu maddeye konu suçlardan ötürü hakkında kesinleşmiş ceza hükmü bulunan kişi, bu maddeye konu yeni bir suç işlemesi halinde bu fıkra hükmü uygulanmaz.</p> <p>3- Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır. Hükmün kesinleştirilmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesi durumunda ceza infaz edilmez. Şikayetten vazgeçme nedeniyle davanın düşmesi halinde şikayetçi yargılama giderlerinden sorumlu olur. Yapılan şikâyetin geçerli kabul edilmesi için bu kanun hükmünde kararname hükümleri uyarınca patent veya faydalı model başvurusundan veya belgesinden doğan hak sahipliğinin şikâyet esnasında belgelendirilmesi gerekir.</p> <p>Şikayetçi, temin edilebilir olması halinde orijinal ürünü aksi takdirde ayırt edilebilir nitelikte görüntüsünü veya fotoğrafını şikayet anında</p>

~~ibraz eder. Hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savecisi, arama sırasında bulunmak üzere bilirkişi görevlendirebilir ve bu durumda bilirkişi raporuna dayanak olmak üzere, olayın niteliğine göre görüntü veya fotoğraf çekimi yapılır.~~

Gerekçe:

1- Patent veya faydalı model konusu buluşun izinsiz kullanımı eklenerek netleştirilmiştir.

2- Toplumsal sonuçları itibariyle üretilmesi ve satılması arasında fark olmadığı için cezai yaptırımları uyumlu hale getirilmiştir. 5833 sayılı Kanun ile değiştirilen 556 Sayılı KHK'nın 61-A maddesinde de benzer düzenlemeye yer verilmiştir.

İthal eden kavramı teklifte yer alan diğer maddelere uygun olarak düzenlenmiştir.

Kanun teklifinde 551 Sayılı KHK'nın 5194 Sayılı yasa ile değişik 73/A maddesinde yer alan “tecavüz filleriine iştirak veya yardım veya bunları teşvik etmek veya hangi şekil veya şartlarda olursa olsun bu fillerin yapılmasını kolaylaştırmak” filleri ayrıca suç olarak sayılmamıştır. Bunun sebebi TCK'nın 5. maddesi uyarınca TCK genel hükümlerinin bütün ceza düzenlemesi içeren özel kanunlar bakımından da uygulanacak olmasıdır. Bu hususun gerekçede vurgulanmasında fayda vardır.

Madde metninde tarif edilen suçun maddi ve manevi unsurlarını yerine getirildiği ve suçun hukuki ve mali sonuçlarının oluşmasının engellenmeyeceği ve şikayet üzerine suçtan yetkili makamların haberdar oldukları noktada, bu suçun failine etkin pişmanlık hükümleri niteliğindeki bir düzenleme ile ceza verilmemesini öngören ve dahi devamında tekerrür haline ilişkin bir açılımda bulunmayan tasarı metninin, “örtülü bir af” niteliğinde olduğu düşünülebilecektir. Her ne kadar tasarıdaki düzenleme 556 sayılı KHK'nın 61/A maddesine 5833 sayılı Yasa ile eklenen benzer nitelikte bir hüküm mevcut ise de, aynı durumun 551 sayılı KHK'nın 73/A maddesinde de yaratılması, özel nitelikteki bu ceza normunun fiiliyatta etkisiz kalmasına neden olabilecektir. Bu nedenle soruşturma ve kovuşturma aşamasında farklı oranlarda olmak üzere ceza indirimi yapılmasının sağlanmasının, normun etkinliğini sağlayabileceği düşünülmektedir. Birden fazla kere aynı nitelikte bir suçun faili olunması durumunda, etkin pişmanlık niteliğindeki hükümden faydalanılması ise, ceza normunun önleyici, caydırıcı etkisini ortadan kaldıracığından tekerrüre ilişkin anlaşılır bir açıklamanın yapılması yoluyla, normun farklı şekillerde uygulanmasını engelleyeceği düşünülmektedir.

3- 7. ve 8. fıkralar birleştirilmiştir.

Hükümün kesinleşmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesinin cezanın infazına engel olmasının öngörülmüş olması TCK'nın genel hükümlerinden ayrılmaktadır. Bu haliyle düzenleme caydırıcıyı azaltarak, şikayetçi üzerinde baskı oluşturacaktır. Örneğin, karardan sonra firarilerin yakalanmasına kadar geçen süre zarfındaki durumun suçlu bakımından değerlendirilmesi gibi. Bu nedenle “hükümün kesinleştirilmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesi durumunda ceza infaz edilmez.” ibaresi çıkarılmıştır.

Şikayete tabi olmasının öngörülmesi kanun koyucunun takdiri olmakla birlikte şikayetten vazgeçilmesinin sınırlarının genişletmesi ve vazgeçme halinde masrafların şikayetçi tarafından karşılanacağına belirtilmesi ceza hukuku ilkeleri ile bağdaşmaz niteliktedir. Hakları zarar gören kişinin artık şahsi davanın kabul edilmediği CMK sisteminde masraflardan sorumlu tutulması kararın kesinleşmesinden sonra şikayetini geri alması halinde infazın durdurulabilecek olması şikayet hakkının kullanılmasını, özellikle mali açıdan güçsüzler bakımından engelleyecektir. Ayrıca Enstitü, Odalar vb. ek şikayetçiler olarak belirtilen kurum ve kuruluşlarında şikayet sonrası masraflara katlanmak zorunda bırakılmaları hakkın kullanılmasını engelleyebilecektir. Bu nedenle “Şikayetten vazgeçme nedeniyle

davanın düşmesi halinde şikayetçi yargılama giderlerinden sorumlu olur” ibaresinin çıkarılması önerilmektedir.

Anılan KHK’lar tescilli haklar üzerinde koruma sağlamaktadır. Bu nedenle kötü niyetli şikayetlerin önüne geçilmesi isteniyor ise bunun için hak sahibini gösterir ilgili tescil belgelerinin şikayet ile birlikte sunulması gerekli ve yeterli olmalıdır. Bu doğrultuda “Şikayetçi, temin edilebilir olması halinde orijinal ürünü aksi takdirde ayırt edilebilir nitelikte görüntüsünü veya fotoğrafını şikayet anında ibraz eder. Hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı, arama sırasında bulunmak üzere bilirkşi görevlendirebilir ve bu durumda bilirkşi raporuna dayanak olmak üzere, olayın niteliğine göre görüntü veya fotoğraf çekimi yapılır” ibaresinin çıkartılması önerilmektedir.

MADDE 2- 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 136 ncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Patentten veya faydalı model belgesinden doğan hakka tecavüz sayılan fiiller
MADDE 136- Aşağıda yazılı fiiller, patentten veya faydalı model belgesinden doğan hakka tecavüz sayılır.

a) Patent veya faydalı model belgesi sahibinin izni olmaksızın buluş konusu ürünü kısmen veya tamamen üretme sonucu taklit etmek;

b) Kısmen veya tamamen taklit suretiyle meydana getirildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği halde, tecavüz yoluyla üretilen ürünleri satmak, dağıtmak veya bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak veya bu amaçlar için ithal etmek veya ticari amaçla elde bulundurmak veya uygulamaya koymak suretiyle kullanmak,

c) Patent sahibinin izni olmaksızın buluş konusu olan usulü kullanmak veya bu usulün izinsiz olarak kullanıldığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde buluş konusu usulle doğrudan doğruya elde edilen ürünleri satmak, dağıtmak veya bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak veya bu amaçlar için ithal etmek veya uygulamaya koymak suretiyle kullanmak,

d) Patent veya faydalı model belgesi sahibi tarafından sözleşmeye dayalı lisans veya zorunlu lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

Patent başvurusunun 55 inci maddeye veya faydalı model belgesi başvurusunun 160 ncı maddeye göre yayımlandığı tarihten itibaren, patent veya faydalı model belgesi başvurusu sahibi, buluşa vaki tecavüzlerden dolayı hukuk ve ceza davası açmaya yetkilidir. Tecavüz eden, patent veya faydalı model belgesi başvurusundan ve kapsamından haberdar edilmişse, başvurunun yayımlanmış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötü niyetli olduğuna mahkeme tarafından hükmolunursa, yayından önce de tecavüzün varlığı kabul edilir. Ancak mahkeme, patent veya faydalı model belgesinin verildiğine ilişkin ilanın ilgili bültende yayımlanmasından önce, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak karar veremez.”

b) Kısmen veya tamamen taklit suretiyle meydana getirildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği halde, tecavüz yoluyla üretilen ürünleri satmak, dağıtmak, **gümrük bölgesine yerleştirmek ya da gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutmak** veya bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak ~~veya bu amaçlar için ithal etmek~~ veya ticari amaçla elde bulundurmak veya uygulamaya koymak suretiyle kullanmak,

c) Patent sahibinin izni olmaksızın buluş konusu olan usulü kullanmak veya bu usulün izinsiz olarak kullanıldığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde buluş konusu usulle doğrudan doğruya elde edilen ürünleri satmak, dağıtmak, **gümrük bölgesine yerleştirmek ya da gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutmak** veya bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak ~~veya bu amaçlar için ithal etmek~~ veya uygulamaya koymak suretiyle kullanmak,

Gerekçe: Madde metni içerisinde yer alan, “ticaret alanına çıkarmak” ibaresi “ithal etmek” dahil pek çok ticari işlemi içerisinde barındırmakla birlikte madde içerisinde “ithal etmenin” ayrıca belirtilmiş olması nedeniyle “ihraç etme”nin, 554 Sayılı KHK’ya ilişkin tasarı metinlerinde olduğu gibi “gümrük bölgesine yerleştirmek ya da gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutmak” ibaresinin eklenmesi ile kapsanması amaçlanmıştır.

MADDE 3- 24/6/1995 tarihli ve 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 48 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 48- Aşağıda belirtilen fiiller tasarım hakkına tecavüz sayılır.

a) Tasarım hakkı sahibinin izni olmaksızın bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre koruma kapsamındaki bir tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünü üretmek, piyasaya sunmak, satmak, sözleşme yapmak için icapta bulunmak, ticari amaçla kullanmak veya bu amaçlarla elde bulundurmak, bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak veya bu amaçlar için gümrük bölgesine yerleştirmek, gümrükçe onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutmak,

b) Lisans sözleşmesinden kaynaklanan haklar saklı kalmak üzere, tasarım hakkı sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek, lisans sözleşmesinin süresine, tasarımın kullanım biçimine, lisansın verildiği ürün silsilesine ve lisans alanın ürettiği ürünlerin kalitesine ilişkin herhangi bir hüküm ihlal etmek,

c) Gerçekte tasarım hakkı sahibi olmadığı halde başkasına ait bir tasarımı başvuru konusu yapmak veya tescil ettirmek,

Tasarım tescil başvurusu 34 üncü maddeye göre tescil edilerek yayımlandığı takdirde, tasarım tescili sahibi, hakkına yönelik olarak bu maddede sayılan ihlallerden dolayı hukuk ve ceza davası açmaya yetkilidir.

Tasarım hakkına tecavüz eden, başvurudan ve kapsamından haberdar edilmişse başvurunun yayımlanmış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötü niyetli olduğuna mahkeme tarafından hükmolunursa yayımdan önce de tecavüzün varlığı kabul edilir.

Koruma kapsamındaki tasarımın tescilli olduğuna ilişkin kaydın ürün, ambalaj veya fatura üzerine konulmamış olması, bu maddede sayılan fiilleri tasarım hakkına tecavüz olmaktan çıkarmaz. Ancak, tescille ilgili kayıt ve işaretler kusurun değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.”

a) Tasarım hakkı sahibinin izni olmaksızın bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre koruma kapsamındaki bir tasarımın, kullanıldığı veya uygulandığı **ürünün aynını veya belirgin bir şekilde benzerini yapmak**, üretmek, piyasaya sunmak, satmak, sözleşme yapmak için icapta bulunmak, ticari amaçla kullanmak veya bu amaçlarla elde bulundurmak, bir başka şekilde ticaret alanına çıkarmak veya bu amaçlar için gümrük bölgesine yerleştirmek, gümrükçe onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutmak,

Gereke: Kanun teklifinde yer alan düzenlemede tasarım bağımsız olarak korunmamakta, ancak kullanıldığı veya uygulandığı ürün koruma altına alınmaktadır, oysa esas olan tasarımın korunmasıdır. Tasarım hakkına tecavüz; ancak tasarımın (kendisinin değil) kullanıldığı veya uygulandığı ürünün, izinsiz olarak üretilmesi, satılması vb. yollarla ticaret hayatına çıkarılması halinde söz konusu olmaktadır. Oysa bir tasarımın, kullanıldığı veya uygulandığı üründen bağımsız olarak tek başına dahi koruma altında olması gerektiği açıktır. Gerçekten de düzenlemenin bu haliyle kabul edilmesi halinde, tescilli bir tasarım, ancak bir ürün üzerinde kullanıldığı veya ürüne uygulanması halinde koruma kapsamına girmektedir. Böyle bir düzenlemenin de tescilli tasarımın koruma kapsamını son derece daralttığı açıkça anlaşılmakta olup Fikri Hakların korunmasının mantığı ile bağdaşmamaktadır. Bu nedenle “ürünün aynını veya belirgin bir şekilde benzerini yapmak” ifadesinin eklenmesi önerilmektedir.

MADDE 4- 554 sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin 48/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tasarım hakkına ilişkin cezai hükümler

MADDE 48/A- Tasarım hakkına tecavüz ederek mal üreten kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Tasarım hakkına tecavüz suretiyle üretilen malı satan, satışa sunan, gümrük bölgesine yerleştiren, gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutan veya her ne şekilde olursa olsun ticari amaçla elinde bulunduran kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis veya beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Ancak, bu fıkrafta belirtilen eylemleri işleyen kişi kovuşturma başlamadan önce bu malı nereden temin ettiğini bildirerek, üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara el konulmasını sağlarsa hakkında cezaya hükmolunmaz.

Bir eşya veya ambalaj üzerine konulmuş tasarım koruması olduğunu belirten işareti, yetkisi olmadan kaldıran kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis veya beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Yetkisi olmadığı halde, başkasına ait tasarım hakkı üzerinde devretmek, lisans vermek veya rehnetmek suretiyle tasarrufta bulunan iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Tescilli bir tasarım sahibi olmadığı halde, tescilli bir tasarım sahibi olduğu kanaatini uyandıran yazı, işaret veya ifadeleri kullanan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır. Hükmün kesinleşmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesi durumunda ceza infaz edilmez. Şikayetten vazgeçme nedeniyle davanın düşmesi halinde şikayetçi, yargılama giderlerinden sorumlu olur.

Şikayetçi, temin edilebilir olması halinde orijinal ürünü, aksi takdirde ayırt edilebilir nitelikte görüntüsünü veya fotoğrafını şikayet anında ibraz eder. Hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı, arama sırasında bulunmak üzere bilirkişi görevlendirebilir ve bu durumda bilirkişi raporuna dayanak olmak üzere, olayın niteliğine göre görüntü veya fotoğraf çekimi yapılır.

Birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarda belirtilen suçlarla ilgili olarak tasarım hakkı sahibi ile 41 inci maddede belirtilen koşulları sağlayan lisans sahipleri, beşinci fıkrafta belirtilen suçlarla ilgili olarak ise Enstitü, ilgili resmi makamlar, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa veya 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununa tabi kuruluşlar ve tüketici demekleri de şikayet hakkına sahiptir.”

Tasarım hakkına tecavüz suretiyle üretilen malı satan, satışa sunan, gümrük bölgesine yerleştiren ya da gümrükçe onaylanmış bir işlem ya da kullanıma tabi tutan veya her ne şekilde olursa olsun ticari amaçla elinde bulunduran kişi **iki yıldan dört yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.**

İkinci fıkrafta belirtilen eylemleri işleyen kişi kovuşturma başlamadan önce soruşturma evresinde bu maddeye konu malı nereden temin ettiğini bildirerek bu maddenin birinci fıkrasındaki eylemleri işleyen kişilerin tespit edilmesini sağlarsa hükmedilecek ceza yarısına kadar indirilir. Bu fıkranın birinci cümlesinde tanımlanan etkin pişmanlığın kovuşturma başladıktan sonra ve fakat hüküm verilmeden önce gösterilmesi haline verilecek ceza üçte birine kadarı indirilir. Bu maddeye konu suçlardan ötürü hakkında kesinleşmiş ceza hükmü bulunan kişi, bu maddeye konu yeni bir suç işlemesi halinde bu fıkra hükmü uygulanmaz.

Yukarıdaki fıkralarda sayılan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır. ~~Hükmün kesinleştirilmesinden sonra şikayetten vazgeçilmesi durumunda ceza infaz edilmez. Şikayetten vazgeçme nedeniyle davanın düşmesi halinde şikayetçi yargılama giderlerinden sorumlu olur. Yapılan şikâyetin geçerli kabul edilmesi için bu kanun hükmünde kararname hükümleri uyarınca tasarım başvurusundan veya belgesinden doğan hak sahipliğinin şikâyet esnasında belgelendirilmesi gerekir.~~

Gerekçe: Tasarım hakkına ilişkin cezai hükümler, Patent ve Faydalı Modele ilişkin cezai hükümlere uygunluk gösterecek şekilde düzenlenmiştir.