

**TÜSİAD**



**1979 YILINA GİRERKEN  
TÜRK EKONOMİSİ**

**Türk  
sanayicileri  
ve  
iş adamları  
derneği**

**Türk  
sanayicileri  
ve  
iş adamları  
derneği**

**1979 YILINA GİRERKEN  
TÜRK EKONOMİSİ**

**ISTANBUL**

**26 OCAK 1979**

**(Yayın No: TÜSİAD-T/79.1.58)**

**Cumhuriyet cad. Dörtler Apt. No. 18/2 Elmadağ - İstanbul, Tel.: 46 24 12**

Bu çalışma 5 Ocak 1979 tarihine kadar temin edilebilen bilgilere dayalı olarak TOŞIAD Araştırma Grubunca hazırlanmıştır. Çalışmayı yapanlar en doğru bilgileri derlemek için azami gayreti göstermişlerdir. Fakat rakamların çoğu resmi kaynaklardan alınmadığından kesin değildir. Kaynak olarak değerlendirmeye bunun dikkate alınmasında yarar vardır.

Kaynak gösterilerek bu çalışma kısmen veya tamamen yayınlanabilir.

1979 YILINA GİRERKEN  
TÜRK EKONOMİSİ

DENGELER-MALİ POLİTİKA  
PARA POLİTİKASI

BÖLÜM I	
SON YILLARIN TEMEL SORUNU FİNANSMAN	1
POLİTİKASINDA HATALAR	1
Finansman Politikası Nedir?	1
Sorumluları Kim?	1
Gerçekleşme Ne Yönde?	2
Sınırlandırıcı Finansman Politikası	3
Açığa Dayalı Finansman Politikası	5
Enflasyon Kaynağı Olarak "Sınırlandırıcı" ve "Açığa Dayalı Finansman" Politikaları	6
BÖLÜM II	
DENGELER - BÜTÇE	7
Büyümek mi, Gelişmek mi?	7
Sorunun Kökeni Tasarruf Yetersizliği	8
İyimser Bekleyişe Dayalı Hatalı Dengeler	9
Devlet Bütçeleri	11
1979 Yılı Bütçe Teklifi	15
BÖLÜM III	
VERGİ SORUNU	19
Hükümetin Yeni Vergi Tasarısı Ne Getiriyor?	20
Hükümetin Yeni Vergi Tasarısı Ne Götürüyor?	21
BÖLÜM IV	
SOSYAL GÜVENLİK POLİTİKASI	29
BÖLÜM V	
KİT SORUNU	33
BÖLÜM VI	
PARA - BANKA - KREDİ	39
Merkez Bankası Kredileri	39
Emisyon	44
Para Arzı	46
Banka Kredileri	47
Kredi Düzeninin Yetkilisi / Scrumiusu Kim?	48
Kamu Kesiminin Kredi Kullanımı	50
Banka Kredilerinin Sektörel Dağılımı	54
Mevduat	56

BÖLÜM VII	
FİYATLAR	59
Temel Mal ve Hizmet Fiyatları	59
Türk Parasının Fiyatı (Döviz Kuru)	64
Türk Parasının İç Fiyatı (Faiz Haddi)	70
 BÖLÜM VIII	
SERMAYE PİYASASI	73

DÖVİZ SORUNU - DIŞ BORÇLAR

BÖLÜM IX	
FİNANSMAN GEREĞİ	77
1978 Nasıl Geçti?	78
1979 Nasıl Geçer?	80
1979 Yılına Devreden Tarımsal Ürün Stoku	82
1979 Yılıni Etkileyebilecek Kapasite Sorunu	83
1978 Yılı Nasıl Denkleştirdi?	84
İthalat Transferleri	86
 BÖLÜM X	
DIŞ BORÇLAR	89
1978 Yılında Borç Kullanımı/Borç Ödemeleri	89
Değişik Nitelikteki Kredi Anlaşmaları	94
Borç Erteleme Çalışmaları	95
1979 Yılı Başında Türkiye'nin Dış Borçları	100

ÜRETİM - YATIRIM - İSTİHDAM - MİLLİ GELİR

BÖLÜM XI	
ÜRETİM	101
Tarımsal Üretim	101
Üretim Konusunda Temel Sorunlar	105
1978 Yılında Özel Kesimin Üretim Faaliyeti	106
1978 Yılında İşlerin Genel Gelişimi	106
Alınan Siparişler	108
Kapasite Kullanımı	108
Üretim	110
Satışlar	110
 BÖLÜM XII	
YATIRIMLAR	111
1978 Yılı Kamu Sektörü Sabit Sermaye Yatırımları	112
Özel Sektör Yatırımları	118
Yatırım Sorunları	119

III

BÖLÜM XIII  
İSTİHDAM VE ÜCRETLER 121  
Ücretler 123

BÖLÜM XIV 125  
MİLLİ GELİR 125  
Milli Gelirde Gelişme Eğilimi 125  
1978 Yılı Milli Geliri 127  
1979 Yılında Milli Gelir ve Kalkınma Hızı  
Ne Olabilir? 130

DIŞ EKONOMİK İLİŞKİLER

BÖLÜM XV 131  
DİŞ TİCARET 132  
İhracat 132  
İthalat 136

BÖLÜM XVI 143  
DİĞER GELİRLER 143  
İşçi Gelirleri 143  
Turizm 144



## 1979 YILINA GİRERKEN TÜRK EKONOMİSİ

Türkiye'nin "ekonomik kriz"den "demokratik, hürriyetçi, parlementer düzen" içinde ve mevcut anayasa ve kanunlar çerçevesinde çıkışısı esastır.

Bu ancak "ekonominin gereği" yapılarak gerçekleştirilebilir.

Ekonominin gereği Türkiye'nin sorunlarının çözümünü içerisinde aramaktır.

Sorunlar büyük ölçüde kabahati başkalarına atıp, güçenmek ve hırsızmak yerine sorunların üzerine cesurca gitmek gereklidir.

- Çözüm dışarıda değil içerisinde aranmalıdır.
- Başkaları istediği için değil, başkalarını memnun etmek için değil, bu ülkenin yararına olduğu için bazı tedbirlerin alınması zorunludur.

Ekonomik kafa ile düşünülürse Türkiye kendi sorunlarına yabancı kuruluşlardan daha iyi reçeteler bulur.

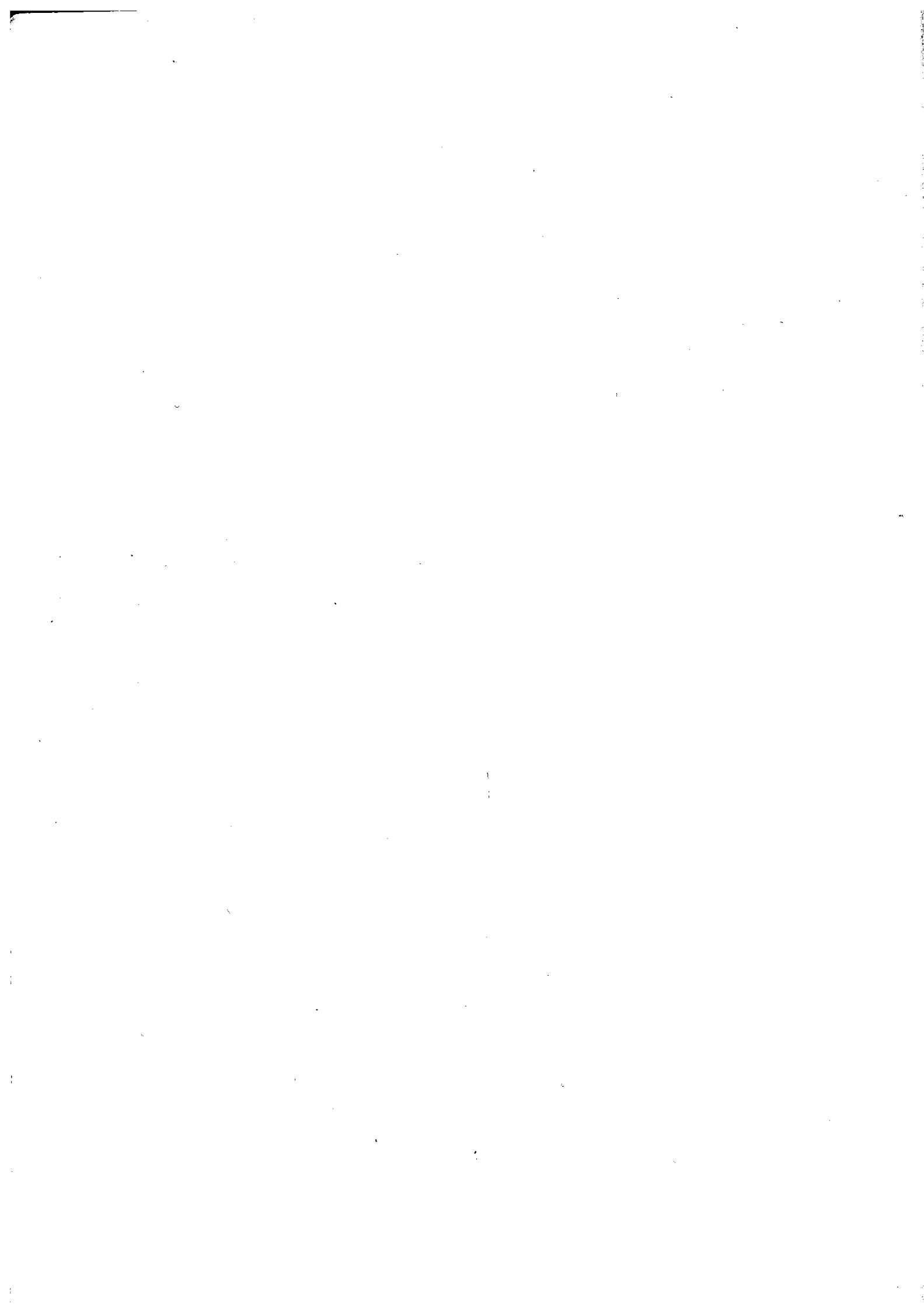
1979 Yılının da 1978 gibi harcanmış bir yıl olması istenmiyor ise:

- Yeni bir geçiş planı hazırlanmalıdır. (Türkiye mevcut 4. planın değerleriyle kurtulamaz.)
- Yeni bir 1979 yılı atılım programı hazırlanmalıdır. (Yayınlanan 1979 yılı programı Türkiye'ye birşey getirmez tersine sorunlarını ağırlaştırır.)
- Geçiş planı ve atılım programına dayalı 1979 yılı atılım bütçesi hazırlanmalıdır. (Bugün tartışılan bütçe Türkiye'nin sorunlarını ağırlaştırmaktan başka işe yaramaz.)

Ve de çok cesur dört uygulamaya daha gerek vardır.

- Türk parası gerçek değeri ne ise oraya oturtulmalıdır.
- Vergi kapsamı dışında kalanlarla, vergi kapsamı dışında kalabilenleri kapsayacak yeni bir Vergi Yasası çok acele kanunlaştırılmalıdır.
- KİT'lerin finansman açıklarının azaltılması bir yana hiç olmaz ise dondurulması sağlanmalıdır.
- Fiyatların ve ücretlerin yeni bir "denge düzeyi"nde eşitlendikten sonra, fiyat artışlarını sınırlayıcı bir bütçe para-kredi uygulaması gerçekleştirilmelidir.

Türk ekonomisi bugün karşılaştığı güçlükleri atlatabilir. Atlatacaktır.



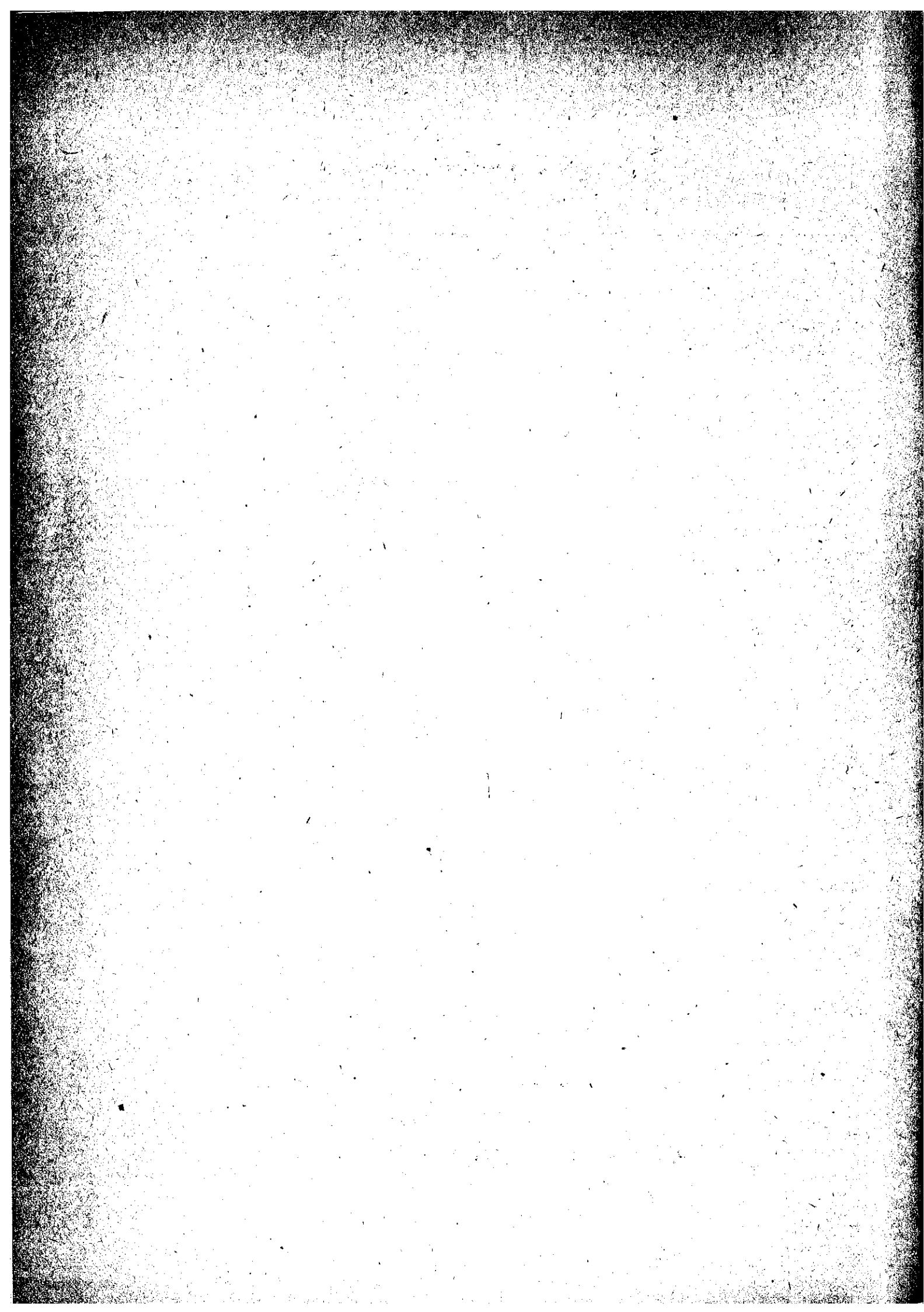
**TEMEL EKONOMİK GÖSTERGELER**

	1976	1977	1978	% Değişmeler	
				1977	1978
<b>GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA(Milyar TL.)</b>					
GSMH (Cari Fiyatlarla)	670.0	864.0	1.195.0	28.9	38.3
GSMH (1968 Fiyatlarıyla)	195.3	203.0	209.1	4.0	3.0
Tarım	44.0	43.8	46.1	-0.4	5.2
Sanayi	48.4	51.7	53.5	7.0	3.5
- İmalat Sanayii	41.9	44.7	46.1	6.6	3.3
<b>TARIMSAL ÜRETİM (Bin Ton)</b>					
Buğday	14.850	14.958	15.030	0.7	0.5
Arpa	4.900	4.750	4.800	-3.1	1.1
Tütün	314	250	284	-20.4	13.6
Şeker Pancarı	9.000	9.000	9.600	-	6.7
Pamuk	475	575	525	21.1	-8.7
Ayçiçeği	550	460	515	-16.4	12.0
Fındık	245	290	300	18.4	3.4
<b>PARA-BANKA-KREDİ (Milyar TL.)<sup>1/</sup></b>					
Emisyon Hacmi	52.1	77.9	114.1	49.6	46.5
Para Arzi	151.5	210.6	270.1	39.0	28.2
Mevduat	162.8	213.3	252.6	30.9	18.4
Banka Kredileri	183.8	231.5	277.1	25.9	19.7
M.B.Kredileri	96.8	175.4	220.1	81.1	25.5
<b>DIŞ EKONOMİK İLİŞKİLER(Milyon \$)<sup>2/</sup></b>					
İthalat	5.129	5.796	4.400	13.0	-24.1
İhracat	1.960	1.753	2.200	-10.6	25.5
Dış Ticaret Dengesi	-3.168	-4.043	-2.200	-	-
İşçi Dövizleri	983	982	1.000	-0.1	1.8
<b>FIYAT ENDEKSLERİ<sup>3/</sup></b>					
Toptan Eşya	22.0	33.3	49.6	-	-
- Gıda	22.1	29.0	40.2	-	-
- Sınai Hammadde	21.8	41.2	65.4	-	-
Istanbul Geçinme	17.4	44.9	58.0	-	-
<b>SABİT SERMAYE YATIRIMLARI(Cari Fiy.) (Milyar TL.)</b>					
Kamu	75.2	107.7	124.8	43.2	15.9
Özel	70.7	92.0	120.5	30.1	31.0

<sup>1/</sup> 1978 Yılı rakamları 1 Aralık 1978 itibarıyledir.

<sup>2/</sup> 1978 Rakamları geçicidir.

<sup>3/</sup> Kasım ayı itibarıyle 12 aylık % artışlardır.



# DENGELER - MALİ POLİTİKA

## PARA POLİTİKASI

### BÖLÜM I

#### SON YILLARIN TEMEL SORUNU FİNANSMAN POLİTİKASINDA HATALAR

##### Finansman Politikası Nedir?

Bir ekonomi gelişikçe paraya duyarlılık kazanır. Ekonomideki gelişmeleri para yönlendirir. Para'yı yönlendirecek olan ise Devlet'tir. Devletin parayı yönlendirecek müesseseleri ve bu müesseselerin de elliinde para yönlendirme araçları vardır. İşte bu müesseselerin tamamının bir bütünlük içinde çalışmasını, elliindeki araçları bir bütünlük içinde kullanmasını "finansman politikası" sağlar.

Her sorumlu müesseseye bildiğini yapar, araçları bilsiz biçimde kullanırsa sonuçda (bugün Türkiye'de olduğu gibi) Ülke "çıkma" girer. Çıkmaz'dan kurtulmanın yolu gene bilinçli, doğru dürüst bir finansman politikası izlenmesine bağlıdır.

##### Sorumluları Kim?

Türkiye'de finansman politikasının sorumlusu kuruluşlar ve araçları sunlardır:

###### 1. Devlet Planlama Teşkilatı

Yıllık Programlar ile gerçekçi olarak kaynak/harcama dengeleri kurmak zorundadır.

Kit kaynakları en verimli alanlara yöneltecek tedbirleri getirmek zorundadır.

Ekonomik gelişme ile sosyal gelişme arasındaki dengeyi kurmak ve korumak zorundadır.

Bunları:

- Beşer Yıllık Kalkınma Planları
- Yıllık Programları yapar.

###### 2. Maliye Bakanlığı

Devlete gerçekçi kaynaklardan yeterli kaynak akımını sağlayacak bir vergi düzeni kurmak ve işletmek zorundadır.

Bütçeleri Devlet Planlama Teşkilatının hazırlayacağı dengelere uygun biçimde hazırlayıp, yıl içinde harcamaların bütçe dışına taşmamasını sağlamak zorundadır.

Bunları:

- Vergi Yasaları ve Vergi Tahsilatı
- Bütçe ve Bütçe Uygulaması ile yapar.

3. Merkez Bankası

Ekonominin iç ve dış finansman gereğini sağlamak zorundadır.

İç ve dış finansman kaynaklarını kamu ve özel sektör arasında Devlet Planlama Teşkilatınca hazırlanan dengelere göre dağıtmak zorundadır.

Kredi dağılımını, Kalkınma Planlarına ve Yıllık Programlara göre düzenlemek zorundadır.

Bunları:

- İçeride gereği kadar para basarak,
- Dışarıdan gereği kadar borç bulup bu borçları iyi şekilde yöneterek,
- Türk parasının gerçek değerinde kalmasını sağlayacak bir kur politikası uygulayarak,
- Faiz oranlarını ekonominin gereğine göre ayarlayarak,
- Mevduat karşılıkları ve kredi tayinlaması konusundaki yetkililerini kullanıp banka sistemini ekonomi yararına işletecek yapar.

Gerçekleşme Ne Yerde?

Türkiye'de adı geçen üç kuruluş Planlı dönemde bile birlik ve bütünlük içinde politika uygulayamamışlardır. Bu nedenle bilişsiz ve kendiliğinden oluşan bir "finansman politikası" veya doğru anlatımı ile "finansman politikası yokluğu" Türkiye'yi giderek çıkmaza sürüklemiştir.

Türk ekonomisinde "Pazar ekonomisine geçiş" 1950'lerden sonra karayollarının yapılması, tarım ürünlerinin pazara çıkması ve ilk büyük enflasyon dönemlerinden sonra başlar. "Monetizasyon" yani paranın ülke sathında aranır olması o yıllarda başlamış ve giderek "monetizasyon" yaygınlaşmıştır. Bilindiği gibi daha önceleri Anadolu'nun büyük bölümünü kapalı pazar ekonomisi içinde idi. Köylü pek az şeyini para ile alıyordu. Şimdi tüm üretimi para ile satıp, tüm ihtiyacını para ile alır oldu. İşte bu "monetizasyonu yaydı".

Ekonominin faaliyetler, sanayileşme, şehirleşme gelişikçe "paranın" ve dolayısıyla "finansman politikasının" önemi büyündü.

Türkiye'de eskiden de bilinçli bir finansman politikası yok idi. Fakat o zaman bu yokluk, o kadar büyük sorun yaratmıyordu. Ama, artık bu çizgiden sonra bilinçli ve tutarlı bir "finansman politikası olmadan" Türkiye'nin çıkmazdan kurtulması imkansızdır.

### Sınırlandırıcı Finansman Politikası

Maliye Bakanlığı, sağlam vergi kaynağından kamunun ihtiyacı kadar para toplayamaz, veya topladığı paralar kamunun savurganlığı nedeniyle (örneğin KİT'lerin başarısız yönetim ile zarar etmeleri, politik amaçlı gereksiz kamu harcamaları, politik amaçlı personel ödemeleri gibi) yetmez ise, o zaman Maliye Bakanlığı sağlam olmayan kaynaklara el atar. Bu kaynakların normal çalışmasını "sınırlar".

Bunun değişik araçları vardır:

- Bankacılık sisteminde sıhhatsız de olsa şışkinlik teşvik edilir. Banka sistemindeki şışkinlik (mevduat -kayıt para- banka parası) artınca, Devletin "bankalardan mevduat karşılığı olarak" topladığı ve maliyeti düşük para miktarı artar. (Bilindiği gibi bankalar topladıkları mevduatın % 20-35 dolayındaki kısmını mevduat karşılığı olarak Merkez Bankasına devrederler.)
- Özel sektörün hisse senedi ve tahvil yoluyla para toplaması değişik araçlarla (faiz sınırlaması, vergi farklılaştırması, izin zorunluluğu gibi) güçleştirilir. Buna karşı devlet vergiden muaf yüksek faizli tahvil çıkararak bu piyasadan kendine kaynak aktarır.
- Kambiyo kontrolü, faiz oranlarının düşük tutulması gibi araçlar da kaynakların kamu kesimine yönlendirilmesinde araç olarak kullanılabilir.

Bu tip bir uygulamada amaç "kamu sektörüne geniş miktarda kredi sağlayan araçları kullanıp, buna imkan vermeyen uygulamaları sınırlamak olduğundan", bu tip politikaya "sınırlayıcı finansman politikası" denilmektedir.

Türkiye'de Maliye Bakanlığı, yıllardan beri kamu sektörünün büyük finansman açıklarını, mümkün olduğu kadar ucuz ve kolay şekilde finanse etmek için "sınırlayıcı finansman politikası" uygulamaktadır.

### Sınırlayıcı Para Politikası Paranın Tedavül Süratini Artırır (Basit anlatımı ile halk paradan kaçar.)

Paranın tedavül süratı, nominal Gayri Safi Milli Hasılanın (bir yılda bu ülkede üretilen tüm mal ve hizmetler toplamının) para stokuna ( $M_2$ )<sup>1/</sup> bölünmesiyle ortaya çıkan orandır.

Paranın tedavül süratı düşük ise, piyasadaki para ve kredi miktarı, ekonomik faaliyetler düzeyine göre fazla demektir.

<sup>1/</sup> Tedavülde bulunan banknot + bozuk para + vadesiz ve vadeli ticari mevduat + vadesiz ve vadeli tasarruf mevduatı toplamı bu incelemede  $M_2$  (para stoku) olarak tanımlanmıştır.

1963-1970 yılları arasında paranın tedavül süresi hızla azaldı. Bu dönem enflasyon oranının da enflasyon beklentilerinin de düşük olduğu bir dönemdir. Para ve kredi miktarı GSMH'nin oranı olarak genişlemiştir. Bütün bu gelişmelere karşın kamu kesiminin kullandığı iç kredilerin para stokuna oranı önemli ölçülerde sınırlanmıştır. 1963 yılında % 43 olan kamu sektörünün kullandığı kredinin M2 para arzına oranı 1968, 1969, 1970 yıllarında % 20 dolayına inmiştir.

Paranın tedavül süresi de 1963 yılında 5.26 iken sürekli olarak azalarak 1970 yılında 3.66'ya inmiştir.

Kamu sektörünün açığı bu dönemde kontrol altında tutulmuş, açıklar özellikle Birinci Beş Yıllık Plan döneminin ilk yıllarda artan oranlarda dış yardımalarla finanse edilmiştir.

TABLO 1

PARANIN TEDAVÜL SÜRATI

GSMH  
M2

(1963 - 1970)

	Tedavül Süratı	Kamunun Net Kredisi M2
1963	5.26	0.429
1964	4.90	0.349
1965	4.47	0.348
1966	4.35	0.340
1967	4.03	0.314
1968	3.84	0.205
1969	3.67	0.195
1970	3.66	0.196

Fiyat istikrarının korunabilmesi, para ve kredinin GSMH'ya oranla artmasına ve mali aracı kurumlar kesiminin(bankalar, hisse senedi-tahvil piyasası, sigortalar) gelişmesine yol açmıştır. Yatırımın GSMH'ya oranı yükselmiş, yatırımların ortalama verimliliği artmıştır.

Gerçekte bu dönemde GSMH'daki reel artış hızını, yatırım oranının artmasından çok yatırım verimliliğinin artması sağlanmıştır.

Diğer yanda fiyat istikrarı, kamu kesimi açıklarının kontrol altında tutulmasına imkan veren en kuvvetli etken olmuştur. Dönem sonunda kamu kesimi para sisteminden % 20 gibi nisbeten makul oranda bir net kredi sağlamıştır.

Sınırlandırıcı finans politikasına rağmen 1960'ların son yıllarda özel kesimin tahvil piyasasından yararlanmasını sağlayacak sistemin kurulmasına izin verilmiştir.

Önleyici hükümler ve yasaklar 1970 yılından sonra kullanılmaya başlamıştır. 1976 yılına kadar müdahale ılımlı ölçüde kalmıştır. Rezerv oranları 1972 yılına kadar sabit tutulmuş, ancak 1973 ve 1977 yıllarında yükseltilemiştir.

Böylece % 20'lik rezerv oranından 1978 yılında vadesiz mevduat karşılık oranı % 35'e ve vadeli mevduat karşılık oranı % 30'a ulaşmıştır.

#### Açığa Dayalı Finansman Politikası

Kamu kesiminin finansman açığı "sınırlandırıcı finansman politikası" ile kapanamaz boyutlara ulaşınca, ikinci aşamada "Açığa Dayalı Finansman Politikası" uygulaması zorunluluğu ortaya çıkar.

Açığa Dayalı Finansman Politikasının esası:

- Para basarak nominal para arzı artış hızını yükseltmek,
- Kamu kesimine daha fazla fon transfer edebilmek için "Sınırlandırıcı Finansman Politikası" uygulamasını şiddetlendirmektir.

1960'ların Sınırlandırıcı Finansman Politikası da Türkiye'yi 1970'lerde "Açığa Dayalı Finansman Politikası"na götürmüştür.

Sınırlayıcı Finansman Politikası enflasyonu, enflasyon sınırlayıcı finansman politikasını karşılıklı etkileyince kamunun finansman açığı giderek büyüdü.

Kamu sektörüne tahsis edilen net yurtiçi kredinin para stokuna oranı 1970 yılında % 20'den 1977 sonunda % 54'e ve 1978'de de % 55'e ulaşmıştır.

Bunlar olurken paranın tedavül süresi de yükselmiş, tıpkı önceki enflasyon döneminde (1956-1959) olduğu gibi, 1970 yılında 3.66 olan paranın (M2) tedavül süresi 1978'de 4.20'ye yükselmiştir.

Bu gelişmeler özel sektörü iki yönlü etkilemiştir.

- a) Yurtiçi kredilerin GSMH'ya oranında meydana gelen düşme,
- b) Özel sektörde tahsis edilen yurtiçi kredilerin yanında meydana gelen azalma.

Enflasyonun % 60 dolayında seyretmesi, paranın tedavül süratinin 6.0 olarak kalması ve kamu sektörüne tahsis edilen net yurt içi kredilerin GSMH'ya oranının bugünkü düzeyde korunması halinde kamuunun net kredi kullanımı 1979 yılında para stokunun (M2) % 80'nine yükselecek ve bundan özel kesim önemli ölçüde etkilenecektir.

TABLO 2

PARANIN TEDAVÜL SÜRATI

GSMH  
M2  
(1970 - 1978)

	Tedavül Süratı	Kamunun Net Kredisi M2
1970	3.66	0.196
1971	3.83	0.236
1972	3.76	0.191
1973	3.80	0.132
1974	4.14	0.219
1975	4.07	0.324
1976	4.00	0.406
1977	3.97	0.542
1978	4.20	0.550

Enflasyon Kaynağı Olarak "Sınırlandırıcı" ve "Açıga Dayalı Finansman" Politikaları<sup>1/</sup>

Türkiye'de uygulanan Sınırlandırıcı Finansman Politikası enflasyonu yaratmış, enflasyona ek olarak negatif faiz oranlarında israr edilmesi (banka faiz oranlarının enflasyonla paranın değer kaybını karşılayamayacak oranlarda tutulması) özel tasarrufların ve kamu tasarruflarının giderek gerilemesine neden olmuştur.

Enflasyon, Maliye Bakanlığını "Açıga Dayalı Finansman" politikasına itmiş, açığa dayalı finansman politikası ise enflasyonu daha ciddi boyutlara ulaştırmıştır.

<sup>1/</sup> Genel değerlendimelerde çok önemli bir noktaya dikkat etmek gereklidir. Devlet, sınırlandırıcı veya açığa dayalı finansman politikalarıyla topladığı kaynakları yatırıma, üretken alanlara yönetir. Bu durumda belli bir dönem sonra ekonomide denge sağlanabilir. Fakat tersine Devlet topladığı kaynakların tümünü tüketime yönlendirir ise ekonomi çıkmaza girer.

## BÖLÜM II

### DENGELER - BÜTÇE

#### Büyümek mi, Gelişmek mi?

Kalkınmayı, yaşama düzeyinin yükseltilmesini Milli Gelirden yatırıma ayrılan pay etkiler. Milli gelirin ne kadar büyük kısmı yatırıma ayrılrsa yıllık gelir artışı da o kadar hızlı olur.<sup>1/</sup>

Ekonominin ve yatırım konusunun özelliğine göre Milli Gelirden yatırıma ayrılan payın belli bir kısmı oranında Milli Gelir çoğalır. Örneğin 3 birim yatırım milli gelirde 1 birim gelir artışı meydana getirir. Yatırım ile kalkınma hızı arasındaki bu ilişkiye "marjinal sermaye-hasila katsayısı veya oranı" denir.

Basit yatırımlarda bu oran düşüktür. İleri teknoloji gereken, ekonomik büyülüklerdeki yatırımlarda oran büyür. Son on beş yılda Türkiye'nin marjinal sermaye-hasila oranı giderek büyümüştür. Bu nedenle aynı kalkınma hızını tutturmak için daha büyük ölçüde yatırım gayreti göstermek gerekmıştır.

TABLO 3  
MARJINAL SERMAYE HASILA ORANI

	Brüt Kalkınma Hızı	Sabit Yatırım GSMH Oranı	Marjinal Sermaye Hasila Oranı
I Plan	6.6	15.33	2.32
II Plan	7.1	17.80	2.51
III Plan	6.5	19.50	2.99
IV Plan(1979-1983)	8.0	21.90	2.73

Önümüzdeki dönem için Türkiye'de marjinal sermaye-hasila oranının 2.73 dolayında olacağı hesaplanmıştır.

Bunun anlamı, önümüzdeki yıllarda, % 8'lik bir brüt kalkınma hızına erişmek için Milli Gelirin % 21.90'unın yatırıma ayrılmaması zorunludur.

<sup>1/</sup> Gelir artışı tek başına önemli değildir. Bu gelirin bölüşümü ve kullanımının da planlanması gereklidir.

### Sorunun Kökeni Tasarruf Yetersizliği

Halbuki 1978 yılında Türkiye'de Gayri Safi Milli Hasıla'dan yatırıma ayrılabilen iç tasarruf oranı % 16.4'dür.

Planlı dönemde bu oran hep hedefin gerisinde kalmış, fakat en ciddi gerileme Üçüncü Plan döneminde ortaya çıkmıştır.

TABLO 4  
İÇ TASARRUFLAR  
(İç Tasarruflar/GSMH)

	<u>Gerçekleşme</u>	<u>Plan Hedefi</u>
I Plan	14.2	14.8
II Plan	18.0	19.4
III Plan	16.0	21.1
IV Plan		22.3

Türkiye'de "Marjinal Tasarruf Oranı" (her yıl tasarruflarda-ki artışın Milli Gelir artışına oranı) giderek artacağına tersine düşmektedir.

TABLO 5  
MARJİNAL TASARRUF ORANI  
(Toplam Tasarruf Artışı / GSMH Artışı)

	<u>Gerçekleşme</u>	<u>Plan Hedefi</u>
I Plan	32.0	27.7
II Plan	19.0	34.0
III Plan	12.0	38.0
IV Plan		35.1

1977 yılında "Marjinal Tasarruf Oranı"-% 9.4<sup>1/</sup>, 1978 yılında % 14.1 olmuştur.<sup>2/</sup> Bunun anlamı 1978 yılında Türkiye'de gelir artışındaki 100 liraya karşı 114.10 lira harcama yapıldığıdır.

Marjinal Tasarruf Oranı hedefin gerisinde kalınca iç tasarruflar düşmekte, bu durumda toplam yatırım hedefini düşürmek, kalkınma hızını belli oranlar dolayında tutabilmek ancak iç tasarruf açığının belli kısmını dış tasarruflarla (yani borçlanma ile) karşılamak suretiyle mümkün olabilmistiştir.

1/ 1977 Yılı Marjinal Tasarruf Oranı, 1976 fiyatlarıyla, -% 25.2'dir.

2/ 1977 Yılı fiyatlarıyla

TABLO 6

YATIRIMLAR VE TASARRUF  
(GSMH'nın Oranı Olarak)

	Toplam Yatırım (1)	İç Tasarruf (2)	Dış Tasarruf (3)	3/1 (4)	3/2 (5)
I Plan	17.5	14.2	3.2	18.2	22.5
II Plan	19.4	18.0	1.4	7.2	7.7
III Plan	21.8	16.0	4.8	22.0	30.0

Üçüncü Plan döneminde iç tasarruf yetersizliği nedeniyle yatırımların % 22'sinin dış kaynaklarla finanse edilmesi durumu ortaya çıkmış ve bu nedenle iç tasarrufların % 30'u oranında dış borçlanmaya gidilmiştir.

İyimser Bekleyişe Dayalı Hatalı Dengeler

Kalkınma Planları, yıllık programlar hep iyimser bekleyişlere dayandırılınca, erişilmeyecek kaynak rakamları (gerçekçi gibi kabul edilip) dağıtım yapılmaktadır.

Kaynak varsayılarak yapılan dağıtım tavanları, özellikle cari harcamalarda ve transferlerde tamamen kullanılıncaya, kalkınmayı etkileyebilecek yatırım ve üretim için kaynak kalmamaktadır.

İşte bu nedenle Devlet Planlama Teşkilatı tarafından hazırlanacak kaynak/harcama dengelerinin gerçekçiliği çok büyük önem taşımaktadır.

Örneğin 1979 yılı Genel Ekonomik Dengesi de bu tip bir yaklaşım ile hazırlanmıştır.

Koşulların bilinmesine rağmen 1979 yılında Kalkınma Hızının % 6.7 oranında gerçekleşeceği, dış kaynaklardan daha büyük ölçüde yararlanılacağı, toplam marjinal tasarruf oranının % 53.8'e yükseleceği (yanıümüzdeki yıl Türkiye'de gelirlerde artan her 100 liranın 53.8 lirasının harcanmayıp, tasarruf edileceği) varsayımları ile çok iyimser bir kaynak rakamına ulaşılmış, sonra bu kaynak gerçekçi imiş gibi yatırım ve tüketim arasında paylaştırılmıştır. (Tablo 7)

TABLO 7

GENEL EKONOMİK DENGE

(1978 Fiyatlarıyla)  
(Milyar TL.)

	1978	1979	Yüzde Değişim	Tahmini 1979	Yüzde Değişim
	TÜSİAD				
I.GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA	1.195.0	1.275.1	6.7	1.275.1	6.7 <sup>1/</sup>
Dış Açık	32.5	37.5	15.4	32.5	-
Toplam Kaynaklar	1.227.5	1.312.6	6.9	1.307.6	6.5
Toplam Yatırımlar	248.4	296.5	19.4	265.0	6.7
Sabit Sermaye Yatırımı	245.3	291.3	18.8	260.0	6.0
1) Özel	120.5	130.5	8.3	125.0	3.7
2) Kamu	124.8	160.8	28.8	135.0	8.2
Stok Değişmeleri	3.1	5.2	67.7	5.0	-
1) Özel	- 1.4	1.0	-	1.0	-
2) Kamu	4.5	4.2	- 6.7	4.0	-
Tüketim	979.1	1.016.1	3.8	1.042.6	6.5
II.KAMU HARCANABİLİR GELİRİ	259.3	292.9	13.0	280.0	8.1
Kamu Tüketimi	162.0	168.5	4.0	180.0	11.1
Kamu Tasarrufu	97.3	124.4	27.9	100.0	2.8
Kamu Yatırımı	129.3	165.0	27.6	139.0	7.5
Kamu(Tasarruf-Yatırım) Farkı	-32.0	-40.6	-	-39.0	-
III.ÖZEL HARCANABİLİR GELİRİ	935.7	982.2	5.0	995.1	6.5
Özel Tüketim	817.1	847.6	3.7	862.6	5.6
Özel Tasarruf	118.6	134.6	13.5	132.5	11.7
Özel Yatırım	119.1	131.5	10.4	126.0	5.8
Özel (Tasarruf-Yatırım) Farkı	- 0.5	3.1	-	6.5	-
Özel Tasarruf Oranı	12.7	13.7	-	13.3	-
Marjinal Özel Tasarruf Oranı	-	34.4	-	23.4	-
Toplam Yurtıcı Tasarruflar	215.9	259.0	20.0	232.5	7.7
Toplam Marjinal Tasarruf Oranı	-	53.8	-	20.7	-
Yatırımlar / GSMH	20.8	23.3	-	20.7	-
Tasarruflar / GSMH	18.5	20.3	-	18.2	-

Kaynak: TÜSİAD Araştırma Grubu

1/ GSMH artışının 1979 yılı için % 6.7 olarak kabulü gerçekçi değildir. Ancak tüm dengenin gerçekçi bir orana göre hazırlanması halinde karşılaştırma imkanı doğmayacağından ve teknik nedenlerle bu oran "veri" kabul edilmiştir.

Devlet Bütçeleri

Konsolide bütçe ödenekleri 1971 yılından buyana giderek büyümüş, 1979 bütçe döneminde 396 milyar liraya ulaşmıştır.

TABLO 8

KONSOLİDE BÜTÇE ÖDENEKLERİ

(Milyar TL.)

Cari Hizmet Ödenekleri	Yatırım Ödenekleri	Transfer Ödenekleri	Konsolide Bütçe
1971 20.0	7.9	10.5	38.5
1972 26.4	9.4	16.1	52.0
1973 28.6	15.6	18.5	62.7
1974 38.2	22.3	23.3	83.8
1975 48.2	30.6	30.5	109.2
1976 78.6	42.4	35.2	156.2
1977 94.8	69.2	68.7	232.7
1978 114.4	70.8	94.7	279.9
1979 185.0	93.6	117.3	395.9

1979 Mali Yılı Bütçe Tasarısı Maliye Bakanlığıncı:

- Genel Bütçe 385.8 milyar TL.
- Katma Bütçeler 77.7 milyar TL.

olmak üzere toplam 463.5 milyar TL.

olarak TBMM'ne getirilmiştir.

Bu rakamdan, genel bütçeden katma bütçeye transfer olunan 67.7 milyar liralık Hazine Yardımı düşüldüğünde konsolide bütçe toplam ödenek tutarı 396 milyar lira olmaktadır.

1979 bütçesinin 360.8 milyar lirasını Genel Bütçe Gelirleri, 25 milyar lirasını iç istikraz, 10 milyar lirasını Katma Bütçe Gelirleri teşkil etmektedir.

Kalkınma Planının bütünlüğülarındaki kanuna göre Bütçe'lerin Yıllık Programlara uygunluğu esastır.

Zamanla uygulama tersine dönmüş, önce bütçeler hazırlanmış, sonra yıllık programların bütçe tekliflerine uydurulmasına başlanmıştır. Aynı şey 1979 Bütçe teklifi için de söz konusudur.

Bir başka önemli nokta,

- Yıllık programda Bütçe için verilen rakamın,
- Bütçe Kanunu teklifindeki rakamın
- Bütçe ve Plan Karma Komisyonunda bağlanan teklifin
- Kanunlaşan Bütçenin
- Yıl içinde Bütçe Ödeneklerine yapılan eklemelerle yıl sonunda ulaşılan ödenek rakamının ve nihayet
- Hazine nakit durumu zorlukları nedeniyle fiilen ödenek tassis edilip yapılan harcamalardan oluşan bütçe rakamının birbirinden çok farklı hale gelmesidir.

(Tablo 9)da Konsolide Bütçe Ödenek ve Harcamalarında yukarıda açıklanan gelişmeler belirtilmektedir.

TABLO 9  
KONSOLİDE BÜTÇE ÖDENEK  
VE HARCAMALARI

	1975	1976	1977	1978
Program Hedefi	107.3	153.2	220.0	266.4
% Artış	29.1	42.7	43.7	21.1
Bütçe Ödeneği	109.3	156.2	232.7	279.9
% Artış	30.3	43.0	48.9	20.3
Yılsonu Ödeneği	148.0	212.4	326.6	407.4 <sup>1/</sup>
% Artış	45.5	43.5	53.8	24.7
Kesin Harcama	116.0	157.0	235.3	325.0 <sup>2/</sup>
% Artış	46.5	35.3	49.9	38.1

1/ Ekim 1978 sonu durumu

2/ TÜSİAD Tahmini

Kaynak: 1979 Bütçe Gerekçesi

1978 Yılı bütçesinin;

- Yıllık Programda 266 milyar lira olan ödenekleri
- TBMM'de 279 milyar lira olarak kanunlaşmış,
- Yıl içinde yapılan ek ödeneklerle tavan 407 milyar lira yükselmiş,
- Fakat kaynak yetersizliğinden ancak 325 milyar lira harcanabilmistiştir.

Dikkat edilirse bu farklar geçmiş yıllarda daha makul sınırlar içinde seyrederken, son yıllarda ciddi büyüklüklerle ulaşmıştır.

(Tablo 10) da Konsolide Bütçe Teklif ve Gerçekleşmelerinde yıllardan buyana ciddiyet kazanan olumsuz gelişmenin 1979 yılina ne şekilde yansıyabileceği tahmini verilmektedir.

TABLO 10  
KONSOLİDE BÜTÇE TEKLİF  
VE GERÇEKLEŞMELERİ

Bütçe Teklifi (1)	Başlangıç Ödeneği (2)	Yıl Sonu Ödeneği (3)	Harcama Gerçekleşmesi (4)	(Milyon TL.)	
				Yıl İçi Ödenek Artışı (%) (3/2)	
1972	51.930	51.968	60.280	52.606	16.0
1973	60.850	62.709	76.766	64.889	22.4
1974	83.135	83.860	99.736	79.171	18.9
1975	107.355	109.253	147.960	116.008	35.4
1976	153.150	156.210	212.399	156.967	36.0
1977	220.000	232.675	326.617	235.269	40.4
1978	260.000	279.943	407.382 <sup>1/</sup>	325.000 <sup>2/</sup>	45.5
1979	395.871	-	475.000 <sup>2/</sup>	440.000 <sup>2/</sup>	-

Kaynak: 1979 Bütçe Gerekçesinden yararlanılarak TÜSİAD Araştırma Grubunca hazırlanmıştır.

1/ Ekim 1978 sonu durumu

2/ TÜSİAD tahmini

İşte bütün bu zörlamalar, hazine nakit durumu açıklarının ve bütçe emanetlerinin büyük boyutlara ulaşmasına neden olmaktadır.

1977 Yılı Eylül ayında 50 milyar lira olan Hazine nakit açığı 1978 yılının aynı ayında 91 milyar liraya (yıllık harcamaların yaklaşık 1/4'ü), bütçe emanetleri 18 milyar liradan 42 milyar liraya çıkmıştır.

Açık anlatımı ile 1978 yılı bütçesinin ilk 6 aylık uygulaması sonucunda sadece 2 hesapdan Hazine 133 milyar lira açık finansman yapma durumundadır. (Tablo 11)

TABLO 11

KONSOLİDE BÜTÇE UYGULAMASI  
(Eylül Sonu)

	1975	1976	1977	1978	Yüzde Değişme		
					76/75	77/76	78/77
Harcama	50.529	81.845	130.096	170.921	62	59	31
Ödeme	47.218	73.724	113.953	-	56	55	-
Gelir Tahsilatı	57.667	82.746	105.984	162.396	43	28	53
Hazine Nakit Durumu	-11.405	-20.292	- 50.846	- 91.887	78	150	81
Bütçe Emanetleri	5.077	9.825	18.378	42.293	93	87	130

Kaynak: Maliye Bakanlığı, Kamu Hesapları Bülteni

Hazine nakit açıkları büyüdükle, Hazine enflasyonist etkisi büyük kaynaklardan açık finansmana gitmektedir.

Bunlardan en önemlisi Merkez Bankasından sağlanan hazine avanslarıdır. Merkez Bankası kanununa göre Hazinenin geçici nakit sıkıntısını gidermek için Maliye Bakanı genel Bütçe Ödeneklerinin % 15'i kadar Merkez Bankasından avans alabilir. Bu avanslar 1978 Kasım ayı sonunda 53 milyar liraya ulaşmıştır. (Tablo 12)

TABLO 12

HAZİNE AVANSLARI

	Avans Tutarı	% Artış Oranı
1970	4.359	-
1971	6.088	% 39.7
1972	7.469	% 22.7
1973	7.843	% 5.0
1974	12.484	% 59.2
1975	16.761	% 34.3
1976	21.739	% 29.7
1977	45.178	% 107.8
1978/Kasım sonu	53.040	% 17.5

Kaynak: TC Merkez Bankası

Merkez Bankası limitleri (Kısa Vadeli Avans Hesapları) dolunca Hazine, Plasman Bonoları çıkarıp genellikle ticaret bankalarına satar. Nörmal olarak 9 ay vadeli olması gereken bu bonolar devamlı uzatılarak donmuş hale gelmek üzeredir. (Tablo 13)

TABLO 13  
HAZİNE PLASMAN BONOLARI

		% Artış Oranı
	Tutarı	
1975 Eylül	1.344	-
1976 Eylül	2.387	% 71.7
1977 Eylül	7.058	% 205.6
1978 Eylül	8.029	% 13.8

Nihayet Nazinenin bir başka açık finansman kaynağı Bütçe Emanetleridir. Bütçe emanetleri ödeme emrine bağlılığı halde genellikle Hazinenin nakit sıkıntısından ödeyemediği borçlarıdır. Bu tip açık finansman 1978 yılı Eylül ayında 42 milyar liraya ulaşmıştır. (Tablo 14)

TABLO 14  
BÜTÇE EMANETLERİ HESABI

		(Milyon TL.)
	Emanet Tutarı	% Artış Oranı
1975 Eylül	4.675	-
1976 Eylül	9.146	% 95.6
1977 Eylül	18.378	% 100.9
1978 Eylül	42.293	% 230.1

Kaynak: Maliye Bakanlığı

1979 Yılı Bütçe Teklifi

1979 Yılı Bütçe teklininin ana çizgileri şöyledir:

1979 YILI KONSOLIDE BÜTÇE ÖDENEKLERİ		(Milyon TL.)
Genel Bütçe	385.833.7	
Katma Bütçe	77.734.7	
Toplam	463.568.4	
Hazine Yardımı	-67.697.4	
Konsolide Bütçe	395.871.0	

1979 Mali Yılı Konsolide Devlet Bütçesi 395.9 milyar lira olarak bağlanmıştır. Bunun 385.8 milyar lirası Genel Bütçeli<sup>1/</sup> ödenekleri- dir. Ayrıca 77.7 milyar lira da Katma Bütçeli İdarelere<sup>2/</sup> ayrılan ödenekler toplamıdır. Bu ödenek toplamlarından 67.7 milyar lira- lik Hazine Yardımı<sup>3/</sup> düşüldüğünde Konsolide Devlet Bütçesi 395.9 milyar lira olarak ortaya çıkmaktadır.

TABLO 15  
1979 KONSOLİDE BÜTÇE DENGESİ

(Milyon TL.)

Konsolide Bütçe Ödenekleri	395.871.0 <sup>4/</sup>
Cari Hizmet Ödenekleri	185.000.1
Personel Giderleri	120.200.0
Diğer Cari Giderler	64.800.1
Yatırım Ödenekleri	93.598.0 <sup>5/</sup>
Transfer Ödenekleri	117.272.9
Gelirler	370.871.0
Vergi Gelirleri	320.100.0
Vergi Dışı Normal Gelirler	31.982.0
Özel Gelirler ve Fonlar	8.751.7
Katma Bütçe Gelirleri	10.037.3
İç Borçlanma	25.000.0

1979 Yılına gerçekçi ve gelir artırıcı bir vergi reformu ile gi- rilemediğinden bütçe gelirlerinde % 34.6 oranında bir artış bek- lenmektedir. Bu artış ancak muhtemel enflasyonun yaratacağı bir gelir şışmesini ifade etmektedir. (Tablo 15)

Halbuki bütçe tahsislerinin kuruluşlar arasında dağılımında bile oldukça iyimser davranışlanmış, doğrudan üretim ve hizmet gelişmesi ile ilişkisi bulunmayan kuruluşların bile ödenek- leri artırılmıştır.

- 
- 1/ Cumhurbaşkanlığı, TBMM, Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Yargıtay ve Sayıştay ile tüm bakanlıklar ve bakanlıklara bağlı daireler ve genel müdürlükler
  - 2/ Karayolları, Devlet Su İşleri ve Tekel Genel Müdürlükleri ile tüm Üniversiteler, ayrıca Vakıflar, Beden Terbiyesi, Orman, Devlet Üretme Çiftlikleri ve Petrol İşleri Genel Müdürlükleri
  - 3/ Genel Bütçeye dahil dairelerden, kendilerine bağlı olan Katma Bütçeli dairelere yapılan ödenek aktarmaları "Hazine Yardımı" adıyla anılmaktadır.
  - 4/ 1979 Yılı Programı ve 1979 Bütçesi üzerine Görüş ve Öneriler, isimli özel raporda açıklandığı gibi, 1979 yılı konsolide bütçe harcamalarını teklifte belirtilen sınırlarda tutmanın imkansızlığı açıklıyor.
  - 5/ 4 milyar TL. kamulaştırma bedeli dahil.

İşte bunlar ve ek olarak KİT'lerin finansman sorunu, 1979 yılında Kamu Maliyesi yönetiminde büyük güçlüklerin ortaya çıkmasına neden olacaktır.

TABLO 16  
GENEL BÜTÇEYE DAHİL DAİRELERİN  
1978 VE 1979 ÖDENEKLERİ

(Milyon TL.)

	1978 Ödeneği	1979 Ödeneği	Artış %	Toplam Ödenek İçindeki Payı % 1979
Cumhuriyet Senatosu	169.3	299.6	76.9	0.08
Millet Meclisi	590.5	898.0	52.1	0.2
Cumhurbaşkanlığı	57.2	93.9	64.3	0.02
Sayıstay Başkanlığı	153.5	309.6	101.7	0.1
Anayasa Mahkemesi	11.4	31.1	171.7	-
Başbakanlık	1.785.9	2.286.4	28.0	0.6
Devlet Planlama Teşkilatı	240.5	237.5	- 1.2	0.06
Danıştay Başkanlığı	98.4	157.1	59.6	0.04
Yargıtay Başkanlığı	100.4	125.7	25.3	0.03
Devlet İstatistik Enstitüsü	341.4	390.7	14.4	0.1
Diyabet İşleri Başkanlığı	1.594.8	3.138.7	96.8	0.8
Tapu ve Kadastro Genel Md.	864.4	1.238.8	43.3	0.3
Adalet Bakanlığı	3.164.1	6.222.4	96.6	1.6
Milli Savunma Bakanlığı	52.860.0	60.763.6	14.9	15.7
İçişleri Bakanlığı	1.968.1	2.136.7	8.6	0.5
Emniyet Genel Müdürlüğü	6.169.5	9.906.0	60.5	2.5
Jandarma Genel K.liği	4.283.9	5.935.9	38.5	1.5
Dışişleri Bakanlığı	1.738.8	2.051.0	17.9	0.5
Maliye Bakanlığı	130.207.1	171.960.8	32.0	44.5
Milli Eğitim Bakanlığı	27.263.1	43.435.1	59.3	11.2
Bayındırılık Bakanlığı	4.471.1	7.157.1	60.0	1.8
Ticaret Bakanlığı	205.5	462.1	124.8	0.1
Sağlık ve Sos.Yar.Bakanlığı	7.894.7	17.405.0	120.4	4.5
Gümrük ve Tekel Bakanlığı	381.3	753.8	97.6	0.2
Gıda Tarım ve Hayvancılık Bak.	4.941.2	7.283.0	47.4	1.9
Devlet Meteoroloji İsl.Gn.Md.	319.6	452.2	41.5	0.1
Ulaştırma Bakanlığı	177.1	4.424.9	2.398.6	1.1
Çalışma Bakanlığı	364.4	677.8	86.0	0.2
Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	3.420.0	3.312.8	- 3.1	0.8
Turizm ve Tanıtma Bakanlığı	1.186.4	2.212.0	86.4	0.5
İmar ve İskan Bakanlığı	2.632.0	3.656.4	38.9	0.9
Köy İşleri ve Koop.Bakanlığı	9.232.1	13.708.2	48.5	3.5
Toprak ve İskan İşleri Gn.Md.	459.9	676.7	47.1	0.2
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bak.	4.001.5	5.539.3	38.4	1.4
Orman Bakanlığı	1.157.3	1.229.3	6.2	0.3
Gençlik ve Spor Bakanlığı	233.9	415.4	77.6	0.1
Kültür Bakanlığı	1.134.4	2.380.9	109.9	0.6
Sosyal ve Güvenlik Bakanlığı	58.0	93.4	61.2	0.02
İşletmeler Bakanlığı	125.0	168.0	34.5	0.04
Yerel Yönetim Bakanlığı	90.0	2.205.6	2.350.1	0.5
Toplam	276.148.5	385.833.7	39.7	100.0

Kaynak: 1979 Bütçe Gerekçesi



### BÖLÜM III

#### VERGİ SORUNU

Türkiye'de yeni bir vergi düzenlemesine mutlak gerek vardır:

- Devletin sağlam kaynağı ihtiyacı olduğu için gerek vardır.
- Vergi adaletini sağlamak için gerek vardır.

Vergi düzenlemesinde amaç:

- Devlete ek gelir sağlamaktır.
- Vergi adaletini sağlamaktır.

Vergi adaleti,

- Vergi kapsamı dışında kalanlar ile kalmayı becerenlerin vergi kapsamına alınması,
- Herkese kazancıyla orantılı vergi salınması demektir.

Vergi yasaları aynı zamanda Ekonomik ve Sosyal politikanın bir uygulama aracıdır. Bu nedenle, vergi düzenlemelerinde şunlara dikkat edilmelidir:

- Vergi yasaları tasarrufu, tasarrufun yatırıma dönüşmesini teşvik etmelidir. (Yani bir gelirden, tasarrufa-yatırıma ayrılan pay, daha az vergilendirilir. Veya hiç vergilenmez ki, yatırımlar artsın, üretim ve istihdam imkanı gelişsin.)
- Vergi yasaları ekonomik güçlerin dağılmmasını, parçalanmasını önlemeli, birleşmeyi, kurumlaşmayı teşvik etmelidir. (Gelişen ekonomilerde dünya fiyatları ve teknolojisiyle rekabet edebilir üretimi ekonomik büyülükteki kuruluşlar gerçekleştirebilir.)
- Vergi yasaları ile yapılacak sosyal transferler, "gelir dağılımını iyileştirme" politikası aracı olarak kullanılabilir. Ancak burada çok dikkatli olmak gereklidir. (Tasarrufa, yatırıma ve üretime giden kaynaklardan pay alıp, bu tüketime yönlendirilirse, üretim düşer/tüketim artar, sosyal transferin yararı kalmaz. Enflasyon kaynağı haline gelir.)
- Vergi yasalarıyla tüketim yönlendirilebilir.

Halen TBMM'nde olan vergi değişiklik tasarıları bu ilkelerle gelişmektedir.

Hükümetin Yeni Vergi Tasarısı Ne Getiriyor?

Hükümet tarafından hazırlanıp TBMM Komisyonlarından geçen tasarı:

55 milyar liralık yeni vergi kaynağı yaratmayı amaçlamaktadır. (Tablo 17) Fakat, yaratılan kayınağın:

15 milyar lirası Yerel Yönetim'lere tahsis edilmekte  
33 milyar lira ise Gelir Vergisi tarifesindeki değişiklik nedeniyle alt gelir gruplarına tekrar iade edilmektedir. (Tablo 18)

(TABLO 17)

EK GELİR TAHMİNLERİ

Vergi Türleri	Hükümet Tahmini	(Milyon TL.) TÜSİAD Tahmini
<u>GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLER</u>	10.500	8.250
1.Gelir Vergisi	6.000	8.000
2.Kurumlar Vergisi	4.000	
3.Gayrimenkul Kiyemet Artış Vergisi	500	250
<u>SERVET VE SERVET TRANSFERİ ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLER</u>	7.000	5.000
1.Emlak Alım Vergisi	800	150
2.Emlak Vergisi	200	100
3.Motorlu Taşıtlar Vergisi	2.500	2.000
4.Taşit Alım Vergisi	3.500	2.750
<u>MAL VE HİZMETLERDEN ALINAN VERGİ</u>	15.500	14.250
1.İşletme Vergisi	500	500
2.Gider Vergileri	6.500	6.000
3.Dış Seyahat Harcamaları Vergisi	500	250
4.Damga ver,Harç, Kiyemetli Evrak.	8.000	7.500
<u>VERGİ USUL KAN. DEĞİŞİKLİĞİNİN GETİRECEĞİ SANILAN İLAVE GELİR</u>	7.000	5.000
<u>GENEL BÜTÇE GELİRİ</u>	40.000	32.500
<u>YEREL YÖNETİM BİRİMİ GELİRİ</u>	15.000	15.000
<u>GENEL TOPLAM</u>	55.000	47.500

TABLO 18

GELİR VERGİSİ KANUNUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİK  
NEDENİYLE MUHTEMEL VERGİ KAYBI

I. Eski Tarifeye Göre, Yeni İndirim Miktarlarının Kaybı:

1. En az Geçim İndirim Nedeniyle	:	7.800.000.000 TL.
2. Özel İndirim Nedeniyle Kayıp	:	19.500.000.000 TL.
Toplam Kayıp	:	27.300.000.000 TL.

II. Yeni Tarifeye Göre, Yeni İndirim Miktarlarının Kaybı:

1. Tarife Değişikliğinin Kaybı	:	18.000.000.000 TL.
2. Enaz Geçim İndirim Kaybı	:	3.000.000.000 TL.
3. Özel İndirim Kaybı	:	12.000.000.000 TL.
Toplam	:	33.000.000.000 TL.

Sonuç olarak hazinenin bu vergi tasarısıyla muhtemel ek gelir sağlama olanağı 5-7 milyar dolayında kalmaktadır.

Bunun da gerçekleşmesi, yeni vergi tahminlerinin gerçekçi olmasına bağlıdır.

Vergi tasarısının bu genel yaklaşımı hatalıdır. Fakat bunun ötesinde ekonomik ve sosyal düzeni olumsuz etkileyebilecek yanları da vardır.

Hükümetin Yeni Vergi Tasarısı Ne Götürüyor?

1. Yeni tasarı Gelir vergisinde vergi dilimlerini değiştirmektedir. Basit anlatımıyla ayda brüt 92 bin lira geliri olanlar eskiye göre daha az vergi verirken, aylık geliri brüt 92 bin liradan fazla olanlar daha fazla vergi vereceklerdir.

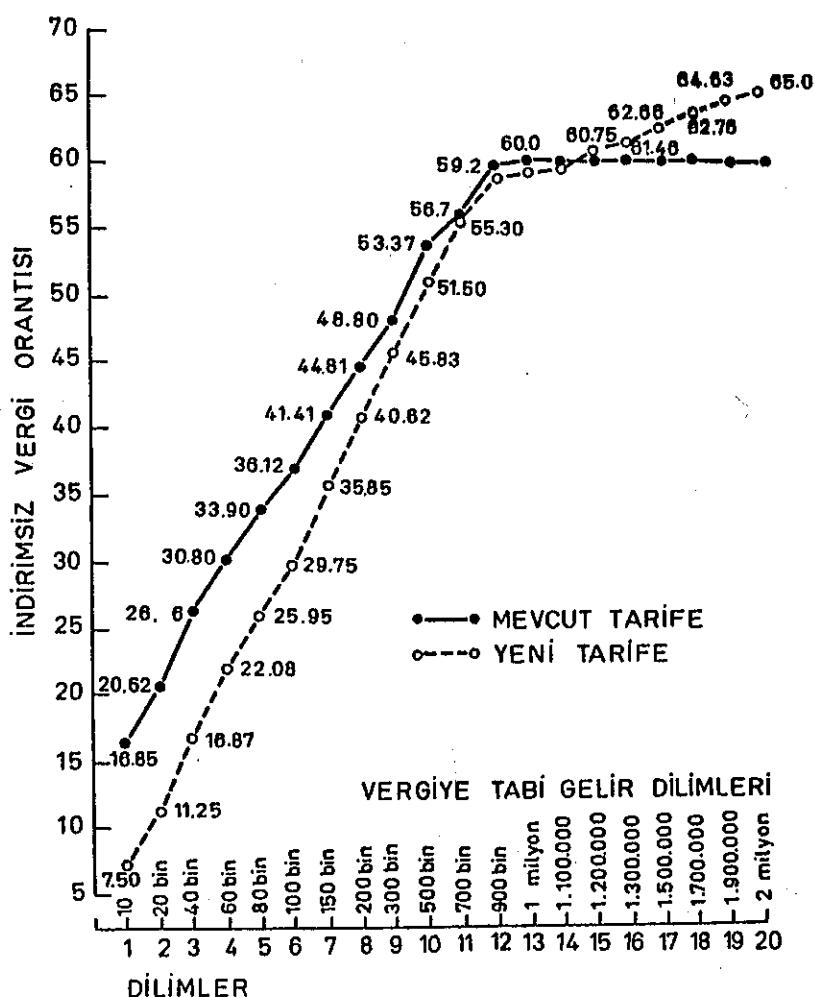
Bunun vergi olarak basit örneği de şöyledir: Yılda 10 bin lira vergi ödeyen bir mükellef yeni tasarısı ile her ay 73 lira daha az vergi ödeyecektir.

Veya yılda, 900 bin liralık brüt gelir üzerinden vergilenen bir mükellef her ay 863 lira daha az vergi ödeyecektir.

Düşük gelir gruplarının bu tarife düzeltmesiyle kazançları parasal ifade ile pek büyük olamayacaktır. (Tablo 19)

TABLO 19

MEVCUT ve YENİ TARİFEYE GÖRE  
GELİR VERGİSİ ORANTISI



Fakat tarifenin düşük gelir dilimlerindeki mükellef sayısının yüksek olması nedeniyle Hazine önemli büyüklükte (Maliye Bakanlığı tahminine göre 33 milyar lira) gelir vergisi kaybına uğrayacaktır.

Burada çok önemli bir nokta mevcuttur:

- Üst gelir grubundan alt gelir grubuna yapılan 33 milyar lira transfer, yukarıda da açıkladığı gibi düşük gelir dilimlerine çok ufak ilaveler şeklinde dağılacağından tamamen tüketime yöhelecek, bir yıl içinde enflasyonu körükleyen ek bir transfer etkisi olacaktır.

Enflasyon nedeniyle alt gelir gruplarının satın alma güçlerindeki düşüş, vergi yoluyla sağladıkları gelirin çok üzerinde olacaktır.

- Kaldı ki enflasyon etkisi bir yana, tasarıının tümünün "orta ve alt gelir gruplarına yansıyacak" miktarlarının da dikkate alınması zorunludur. Örneğin, damga-harç-kağıt mükellefiyeti, işletme vergilerindeki değişim ve benzeri vergilerin doğrudan veya dolaylı olarak bu gelir grubuna yansımısi dikkate alınmalıdır. Kabaca bu yansımaya 12 milyar TL. olarak hesaplanmaktadır.

TABLO 20

DAR VE ORTA GELİR GRUBUNA  
YANSIYACAK VERGİLER

(Milyon TL.)

1.Gelir Vergisi	2.000
2.Motorlu Taşıtlar Vergisi	750
3.Taşıt Alım Vergisi	850
4.Emlak Vergisi	150
5.Emlak Alım Vergisi	400
6.6802 Gider Vergisi	3.500
7.Dış Seyahat	100
8.İşletme	250
9.Damga-Harç-Kağıt	4.000
Toplam	12.000

Maliye Bakanlığı'nın vergi değişiklik tasarılarını savunurken ortaya koyduğu gerçekler şunlardır:

- Türkiye'de 50 milyar lira vergi kaybı vardır.
- Toplam gelir vergisinin % 66.1'ini ücretliler ödemektedir.
- Yeni tasarılar ile ücretlilerin % 66.1 olan ortalama vergi yükü % 53 dolayına indirilmektedir. (İkramiye adı altında ödeme alan ücretliler bu indirimden yararlanamayacaklardır.)

Yeni tasarı bu açıklamalara karşı:

- 50 milyar liralık vergi kaybını önleyecek yeni vergi düzenlemesi getirmemektedir. (Sadece vergi denetimindeki düzenleme ile azami 7 milyar liralık bir ek gelir tahmin edilmektedir.)
- Toplam gelir vergisinde ücretlilerin payını değiştirmek için Gelir Vergisi dışında kalanlar, kapsam içine alınacak yerde sadece ücretlilerin vergi oranları düşürülmektedir.
- Ücretli mükellef sayısının fazla olması, bu mükelleflerin büyük çoğunluğunun düşük gelir grubunda olması nedeniyle yapılacak değişiklikten bu grubun yararı yılda 33 milyar liraya ulaşmaktadır. Fakat bu toplamın mükellefler sayısına dağılımında mükellef başına düşen parasal yararın küçük olduğu ortaya çıkar.

2. Yeni tasarı kurumlaşmayı, sermaye piyasasını cezalandırıcı, tasarrufların bu alanlara yöneltmesini önleyici hükümler getirmektedir.

Komisyondan geçen önerilere göre:

- Kurumlar vergisi oranı % 25'den % 30'a yükseltilmektedir.
- Kurumların yapacakları stopaj nisbeti dağıtılmayan kazançlar ile ada yazılı hisse senedi temettülerinde % 20'den % 30'a, hamiline ait hisse senetlerinde ve tahvil gelirlerinde % 20'den % 40'a çıkarılmaktadır.

Bu yeni oranların getirdikleri yük şöyledir:

	<u>Mevcut Uygulama</u>	<u>Tasarının Getirdiği</u>
<b>Kurumlar Vergisi</b>		
Sermaye Şirketleri	% 25	% 30
KİT	% 35	% 35
<b>Dağıtılmayan Kurum Kazançlarında</b>		
K.V.	25	30
M.D.V.	3	3
Stopaj	<u>14.4</u>	<u>20.1</u>
Kesinti	<u>42.40</u>	<u>53.10</u>
<b>Dağıtılan Kurum Kazançlarında (Beyanname verilmemesi hali)</b>		
K.V.	30	
M.D.V.	3	
Stopaj		<u>26.8</u>
Kesinti		<u>59.8</u>
<b>Dağıtılan Kurum Kazançlarında (Beyanname Veren mükellef için)</b>		
K.V.	30	
M.D.V.	3	
Gelir Vergisi		43.55
M.D.V.		2.01
Kesinti		<u>78.56</u>

Tablonun tetkikinden anlaşılabileceği gibi, dağıtılmayan kazançlardaki vergi yükü % 42.40'dan % 53.10'a çıkarılmaktadır. Artış, kazanç üzerinden % 10.70, ödenen vergiye göre % 25'tir. Şirketlerin otofinansmanına tahsis edilen fonların bir-birinden bu ölçüde düşürülmesi, diğer ekonomik tedbirlerle birlikte naazara alındığı takdirde, önumüzdeki yıllarda, yatırımların azalmasına ve büyük bir finansman sıkıntısına sebe卜 olacaktır.

3. Mevcut hükümlere göre, başka bir şirketin sermayesinin asgari % 10'nuna sahip bulunan bir kurumun, bu tip iştiraklarından sağladıkları kazançlar vergiden istisna edilmiş bulunmaktadır. Aslında, burada gerçek manası ile bir istisna bahis konusu olmayıp, mükerrer vergilemeyi önleyen bir huküm mevcuttur. Gerçekten Kurumlar Vergisi kanununda böyle bir madde olmasa idi, aynı kazanç üzerinden hem iştirak edilen şirket, hem de ana kurum olmak üzere iki defa vergi ödemeye durumunda kalınacaktır. Bu görüsden hareket eden kanun vazisi, kanunun ilk yürürlüğe girdiği yıldan itibaren, bahsi geçen istisna müessesesini getirmiș bulunmaktadır.

Hükümet tarafından Meclislere verilen tasarıda iştirak kazançları istisnasında bir değişiklik öngörmemiş iken, Bütçe ve Plan Komisyonunda bahsi geçen istisnadan istifade edilebilmek için asgari iştirak nisbeti % 20'ye çıkarılmıştır.

Değişiklikle, özel sektörün organize olmuş ve büyük yatırımlara girebilecek sermaye ve finans gruplarının iştirak kazançlarına ait yükleri anormal derecede artırılmaktadır. Aşağıdaki tabloda, halen iştirak kazançları istisnasından faydalandığı halde, tasarı kanunlaştığı takdirde bu imkanı kaybedecek olan kazançlara ait vergi yükü, mevcut ve tasarıda hükümlere göre mukayeseli olarak gösterilmiştir.

	Mevcut Durum	Tasarıdağı Durum
iştirak edilen şirketin kazancı	100	100
iştirak edilen şirketin kurumlar vergisi	(25)	(30)
iştirak edilen şirketin Mali D.Vergisi	( 3 )	( 3 )
 Ana kuruma kalan meblağ	72	67
iştirak eden şirketin kurumlar vergisi	-	(20.11)
iştirak eden şirketin Mali D.Vergisi	-	( 2.- )
 Kalan	72	44.89
 a. <u>Dağıtılmayan Kazançlardaki Durum</u>		
- Stopaj vergisi	% 20	14.40 %30 13.47
- Şirkete kalan fon		57.60 31.42
Ödenen vergi toplamı		42.40 68,58
 b. <u>Dağıtılan Kazançlardaki Durum</u>		
- Gelir ve Mali Denge Vergisi	% 63	45.36 %68 30.53
- Sermaye sahibine kalan		26.64 14.36
Ödenen vergi toplamı		73.36 85.64

Tablonun incelenmesinden anlaşılaceği gibi, halen iştirak kazançları istisnasının tatbiki suretiyle, mükerrer vergi vermesi önlenmiş olan kurumların, tasarıya göre bu imkanın kaldırılması dolayısıyla ödenecek nihai vergi yükü:

- Dağıtılmayan kazançlarda % 42.40'dan % 68.58'e
- Dağıtılan kazançlarda % 73.36'dan % 85.64'e,

yükselmektedir. Bu suretle tasarıya göre, vergiden sonra dağıtılmayan kazançlarda şirkete % 31.42, dağıtılan kazançlarda ise müteşebbiye % 14.36 seviyesinde bir kâr bırakılmaktadır.

Bu uygulama ekonomik Ölçekteki büyük yatırım projelerinin gerçekleştemesini sınırlayacaktır.

4. Tasarı ile stopaj oranları şöyle değiştirilmektedir:

	Mevcut (%)	<u>Uygulama</u>	Değişiklik <u>Önerisi</u>
Serbest Meslek	15		25
Dar Mükellef	20		30
Dağıtılmayan Kurum Kazançları	20		30
Ada Yazılı Hisse Senedi	20		30
Hamiline Yazılı Senet ve Tahviller	20		40
Kiralalar			20
Nakliye			3

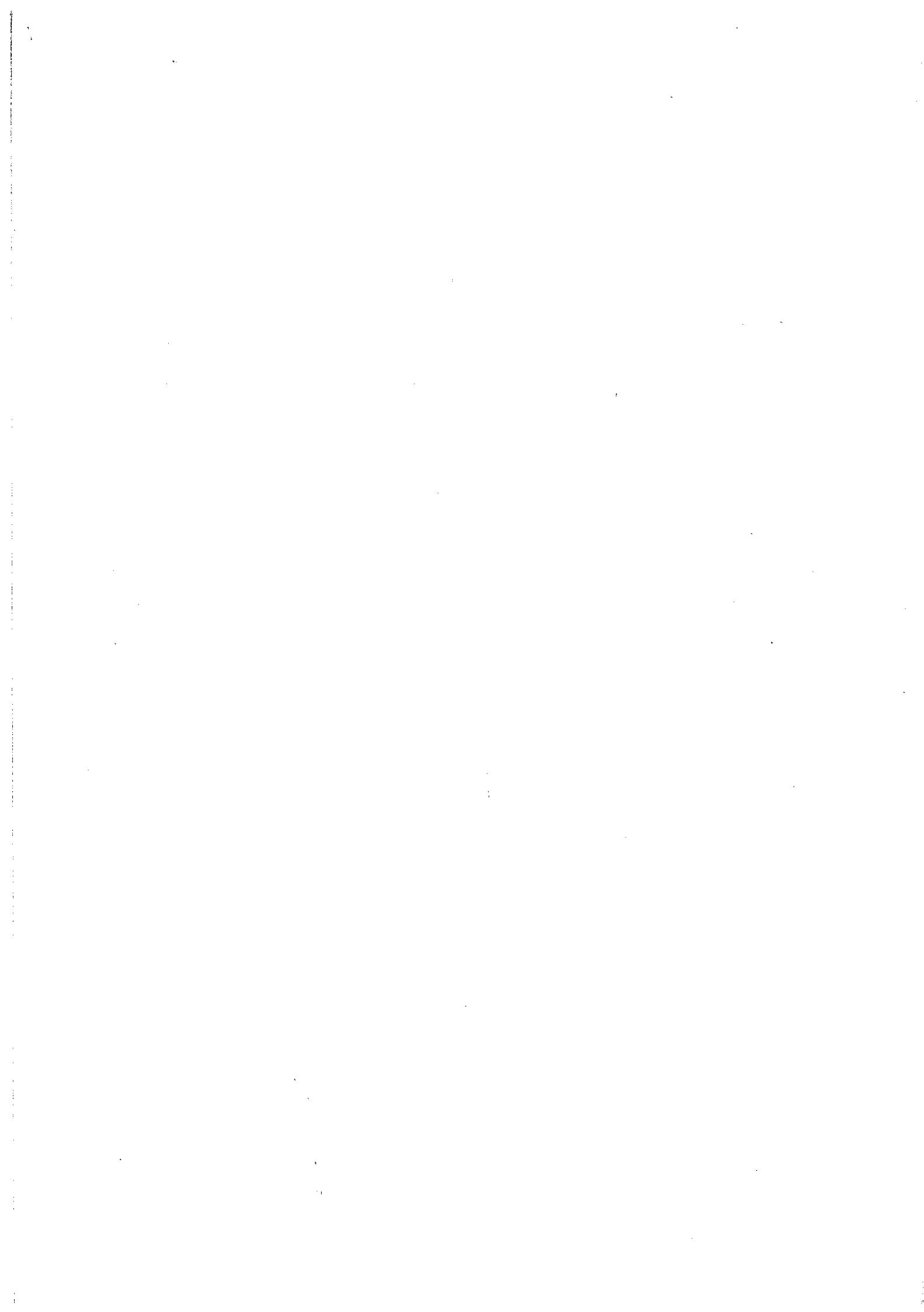
Hamiline yazılı hisse senedi ve tahvillerde % 40 oranındaki stopaj sermaye piyasasının duraklamasına, mevcut piyasanın tedricen tasfiyesine sebep olacaktır.

Bu ise, sanayide mülkiyeti -pay sahipliğini- tabana yayma çabalarının başarıya ulaşmasına imkan vermeyecektir.

TABLO 21

KONSOLİDE BÜTÇE GELİRLERİNİN  
1978 TAHSİLATI  
VE 1979 BÜTÇE TAHMİNİ

	1978 Tahsilat Tahmini	1979 Bütçe Tahmini	Artış %	(Milyar TL.) Toplam İçindeki Payları 1979
KONSOLİDE BÜTÇE GEL.TOP.(1+47+48)	294.0	395.9	34.6	100.0
1) GENEL BÜTÇE TOP.(2+38+44)	272.2	360.8	32.5	91.1
2) VERGİ GELİR.TOP.(3+8+12+21+29)	240.3	320.1	33.2	80.8
3) GELİRDEN ALINAN VER.(4-7)	133.3	189.1	41.8	47.7
4) Gelir Vergisi	108.8	156.5	43.8	
5) Kurumlar Vergisi	11.5	14.9	29.6	
6) Gayrimenkul Kiyimet Artışı Vergisi	1.4	1.6	14.3	
7) Mali Denge Vergisi	11.6	16.1	38.5	
8) SERVETTEN ALINAN VER.(9-11)	2.2	2.7	24.4	0.7
9) Emlak Vergisi	0.9	1.0	11.1	
10) Motorlu Kara Taşıtları Vergisi	0.4	0.5	19.0	
11) Veraset ve İntikal Vergisi	0.8	1.2	41.2	
12) MALLARDAN ALINAN VER.(13-20)	43.3	52.4	21.1	13.2
13) Dahilde Alınan İstihsal Vergisi	18.1	24.5	35.0	
14) Akaryakıttan Dahilde Al.İstihsal Ver.	1.1	1.3	17.4	
15) Tekel Mad.Alınan İstihsal Vergisi	15.0	16.0	6.7	
16) İşletme Vergisi	2.1	2.9	34.9	
17) Şeker İstihlak Vergisi	0.8	0.9	15.1	
18) Taşıt Alım Vergisi	1.5	1.8	20.0	
19) Emlak Alım Vergisi	4.5	4.9	8.9	
20) Kaldırılan Vergiler Artıkları	-	-	-	
21) HİZMETLERDEN ALINAN V.(22-28)	22.8	30.7	34.3	7.7
22) Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisi	11.8	16.4	39.4	
23) Nakliyat Vergisi	0.4	0.6	33.3	
24) PTT Hizmetleri Vergisi	0.5	0.7	32.1	
25) Bina İnşaat Vergisi	0.3	0.4	31.2	
26) Spor-Toto Vergisi	-	-	-	
27) Damga Vergisi	7.9	10.2	29.1	
28) Harçlar	1.8	2.3	25.7	
29) DIŞ TİCARETTEN ALI.VER.(30-37)	38.6	45.1	16.8	11.4
30) Gümrük Vergisi	6.5	7.2	11.5	
31) Akaryakıt Gümrük Vergisi	0.8	0.8	2.6	
32) Tek ve Maktu Vergi	-	-	-	
33) İthalde Alınan İstihsal Vergisi	8.9	11.0	23.6	
34) Akaryakıttan İthalde Al.İstihsal Ver.	5.8	7.0	19.1	
35) İthalat Damga Resmi	14.3	16.2	13.7	
36) Rihtim Resmi	1.2	1.3	8.4	
37) Dış Seyahat Harcamaları Vergisi	1.0	1.4	40.0	
38) VERGİ DIŞI NOR.GELİR.TOP.(39-43)	30.5	32.0	4.9	8.1
39) KURUMLAR HASILATI VE DEV.PAY.	2.6	3.2	21.6	
40) DEVLET PATRİMU VANININ GELİR.	3.2	3.6	12.1	
41) FAİZLER,TAVİZ VE İKRAZ.GERİ ALİ.	2.6	4.4	68.2	
42) CEZALAR	2.2	2.8	28.2	
43) ÇEŞİTLİ GELİRLER	19.7	17.8	-9.6	
44) ÖZEL GELİRLER VE FON.TOP.(45-46)	1.4	8.7	524.2	2.2
45) ÖZEL GELİRLER	0.6	0.6	-	
46) FONLAR	0.8	8.1	917.3	
47) İÇ İSTİKRAZ	17.8	25.0	40.4	6.3
48) KATMA BÜTÇE GELİRLERİ	4.0	10.0	150.9	2.5



## BÖLÜM IV

### SOSYAL GÜVENLİK POLİTİKASI

Türkiye'de 1977 yılı rakamlarına göre toplam nüfusun 1/10'u, çalışabilir nüfusun 1/3'ü oranındaki 4 milyon 390 bin kişi sosyal güvenlik programları kapsamındadır. (Tablo 22)

TABLO 22

#### SOSYAL GÜVENLİK PROGRAMLARINA BAĞLI OLANLAR

		Emekli Sandığı	BAĞKUR	Özel Sandıklar	Toplam	(Bin Kişi)
	SSK					
1973	1.649	850	775	40	3.314	
1974	1.800	870	825	45	3.540	
1975	1.825	900	850	48	3.623	
1976	2.017	1.145	885	57	4.104	
1977	2.191	1.175	962	62	4.390	

Kaynak: DPT, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı

Buna karşın aynı yıl verilerine göre Türkiye'de 1 milyon 273 bin kişi sosyal güvenlik kuruluşlarından maaş almaktadır. (Tablo 23)

TABLO 23

#### SOSYAL GÜVENLİK PROGRAMLARINDAN YARARLANANLAR

Emekli Sandığı	SSK	BAĞKUR	Özel Sandıklar	Diğer <sup>1/</sup>	Toplam	(Bin Kişi)
1972	322.5	167.9	-	2.5	21.1	514.0
1973	336.4	194.1	1.5	2.7	23.7	558.4
1974	362.0	211.5	2.3	3.0	24.0	602.7
1975	380.0	242.0	3.3	3.4	25.0	653.6
1976	409.3 <sup>2/</sup>	293.5	4.6	4.5	29.0	740.9
1977	860.2 <sup>2/</sup>	350.0	27.0	5.0	30.9	1.273.1

Kaynak: DPT, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı

1/ Sosyal hizmet programları çerçevesinde çeşitli tesislerde (Huzur evi, çocuk, Yardım vb.) bakılanlar

2/ 422 bin kişi 1977'den başlayarak 65 yaş yasasından yararlanmaktadır.

Yukarıdaki iki tablonun karşılaştırılması çok önemli sonuçları ortaya koymaktadır. Türkiye'de halen çalışan 4.3 milyon kişinin maaşlarından yapılan kesintilerle (çalışamayacak durumda olan değil de emeklilik hakkını değişik biçimlerde elde etmiş) 1.2 milyon kişiye ödeme yapılmaktadır.

Sosyal sigorta fonlarından her yıl 50 milyar lira prim toplama kapasitesi ekonomi için çok önemli bir tasarruf kapasitesidir. (Unutulmamalıdır ki Kamu kesiminin 1978 yılı tüm yatırım ödenekleri 70 milyar liranın altındadır.) (Tablo 24)

TABLO 24

SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARININ  
MALİ DURUMLARI

(Milyon TL.)  
(Cari Fiyatlarla)

Emekli Sandığı	S S K				BAG-KUR				TOPLAM			
	Prim	Toplam	Prim	Toplam	Prim	Toplam	Prim	Toplam	Prim	Toplam	Prim	Toplam
	Geliri	Giderler	Geliri	Giderler	Geliri	Giderler	Geliri	Giderler	Geliri	Giderler	Geliri	Giderler
1973	5.007	4.769	6.423	5.134	689	11	12.119	9.914				
1974	7.112	5.051	8.820	6.710	695	21	16.626	11.782				
1975	10.702	6.462	13.703	9.308	676	32	25.081	15.802				
1976	10.352	9.041	20.232	11.929	747	69	31.331	21.039				
1977	13.456	12.809	28.224	19.256	987	813	42.678	32.878				

Kaynak: DPT, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı

Kamu kesimi bu kaynağı ya bilinçli olarak değerlendirir, ya da tamamını veya daha fazlasını tekrar tüketime dönük amaçla ekonomiye enjekte eder.

Birinci halde ekonomide sıhhatli büyümeye gerçekleşir. İkinci halde ise enflasyon hızlanır.

Sosyal güvenlik örgütleri -başka anlatımıyla zorunlu sigorta örgütleri- bütün dünyada bir "zorunlu tasarruf" sistemidir. Bu sistem, öncelikle fon yaratır. Bu fonlar ekonomide verimli alanlarda değerlendirilerek, ekonomik gelişmenin itici faktörü olarak kullanılır.

Çünkü sigorta sisteminin esası, toplanan primlerin verimli alanlarda değerlendirilmesi, çoğaltılmazı, böylece belli bir süre sonra ödeme yapılırken, "sermayeden yemeden" hak sahiplerine iyi geçim imkanının sağlanmasıdır. Bu nedenle sigorta sistemleri "aktüerya hesabı" denilen ciddi hesaplara dayanır. Sigorta primleri ve ne kadar mikarda, ne kadar süre ile prim kesilirse, ki me kaç para ödenebileceği bu hesaplarla saptanır.

Bu hesaplar yanlış ise veya hesaplar dışında düşük prim alınır, daha önceden, daha çok ödeme yapılrısa, tüm sistem çöker.

Türkiye'de de bu iş böyle başlamış, sosyal güvenlik sistemle-riyle yaratılan fonların, ekonomik kalkınmanın finansmanında en önemli kaynağı teşkil edeceğine inanılmıştır.

Ne var ki, bu işe de politika karışınca, hiç bir hesaba dayanmadan, "oy kaygusuyla" veya "baskı gruplarının" etkisinde "ka-nun çıkarmakla" sistem çökertilmiştir.

- Emekli Sandığı topladığı primlerin tamamını maaş olarak ödeme çizgisine 1978 yılında ulaşmıştır.
- Sosyal Sigortalar Kurumu 28 milyar lira toplayıp 19 milyar lira maaş öder görünümkedir ama, sistemin başlangıç yılı itibariyle esas "emeklilik" dönemleri Önümüzdeki yıllarda başlayacaktır. Kaldı ki, aradaki fark da uzun dönemde dö-nüş ümidi az, geliri düşük konut kredileriyle harcanma du-rumundadır.
- Daha on yıllık ömrü olmayan Bağkur, 1978 yılında topladığı primi maaş olarak öder duruma gelmiştir. Önümüzdeki yıllar bu sistem kamu kaynaklarına önemli yükler getirecektir.

Gelişmelerin tehlikesini ortaya koymak amacıyla 1977 yılı ra-kamları ile 1980 yılına ilişkin bekleyişleri özetlemek yeterlidir.

Sosyal Sigorta fonlarına prim ödeyenler ve buralardan maaş alanların sayısı şöyledir:

(Bin Kişi)

	Prim Öde-yen 1977	Maaş Alan	
		1977	1980
S.S.K.	2.191	350	1.000
Emekli Sandığı	1.175	860	1.200
Bağ-Kur	962	27	200
Özel Sigortalar	62	5	10
Diğerleri		31	40
	4.390	1.273	2.450

Sosyal sigorta fonlarının prim gelirlerine karşı maaş ödeme-leri şöyledir:

(Milyar TL.)

	Prim Gelirleri 1977	Maaş Ödemesi	
		1977	1980
S.S.K.	28.2	19.2	30.0
Emekli Sandığı	13.4	12.8	20.0
Bağ-Kur	1.07	0.8	5.0
Özel	-	-	-
Diğer	-	-	-
	42.6	32.8	55.0

Bu tabloların ortaya koyduğu gerçek, 1980'lerde çalışan bir kişisinin maaşından bir emekliyi besleme zorunluluğunun orta-ya çıkacağıdır.



## BÖLÜM V

### KİT SORUNU

#### KİT Yönetimi

DİE rakamlarına göre büyük imalat sanayii kesiminde özel sektörde ait 5.565 işyeri mevcuttur.

DPT tarafından 4.Beş Yıllık Kalkınma Planında yayınlanan bilgilere göre ise başlıca Kamu İktisadi Girişimlerinin toplam sayısı 4.572'dir.<sup>1/</sup>

KİT'lerin sayısı o kadar süratle artmaktadır ki; Devlet bu işletmeleri yönetmekten esas işlevine vakit ayıramaz hale gelmektedir.

DPT'nin tespitlerine göre kamu yönetimindeki işletmelerin sayıları 4.500'ü aşmıştır. Bunların bir kısmı demir çelik üretirken, bir kısmı konserve kutulamakta, bir kısmı hindî beslemektedir.

Büyük imalat sanayii kesiminde özel sektörün istihdam ve üretimdeki payı ortalama % 65 dolayındadır. (Tablo 25)

TABLO 25

#### BÜYÜK İMALAT SANAYİİNDE ÖZEL KESİMIN PAYI

	Üretim(Milyon TL.)		
	Toplam	Özel	%
1964	23.0	13.2	57.3
1965	28.6	15.1	52.8
1966	34.1	18.1	53.2
1967	41.9	21.1	50.5
1968	46.8	25.1	53.7
1969	59.7	32.3	54.1
1970	72.3	41.5	57.4
1971	88.4	53.6	60.7
1972	104.9	65.6	62.5
1973	141.2	89.4	63.3
1974	200.2	118.2	59.1
1975	253.3	158.3	62.5
1976	303.7	197.3	64.9

Kaynak: DİE

<sup>1/</sup> DİE Yıllık Büyük İmalat Sanayii anketlerinde kamuya ait işyeri sayısı 1976 yılında 406 olarak verilmektedir. Ancak bu rakam konsolide rakamdır. Örneğin Sümerbank'a bağlı dağınık işletmeler tek bir işletme olarak tabloya girmektedir. Bu nedenle kamu işletmeleri sayısı için DİE değil DPT rakamları esas alınmıştır. DPT rakamlarına imalat sanayii dışındaki bazı işletmeler de dahildir. Ancak bunların sayıları sınırlıdır.

Genel olarak imalat sanayiinde katma değerin % 68.6'sı  
özel kesim tarafından yaratılmaktadır. (Tablo 26)

TABLO 26

İMALAT SANAYİİNDE KATMA DEĞERİN  
ORANSAL DAĞILIMI

	Kamu Kesimi	Özel Büyük	Kesim Küçük	Kırsal Kesim	1968 Sabit Üreti- ci Fiyatlarıyla Toplam
1963	34.8	40.7	23.0	1.5	100.0
1964	36.6	40.4	21.7	1.4	100.0
1965	34.9	42.2	21.6	1.2	100.0
1966	36.3	41.8	20.7	1.1	100.0
1967	35.9	43.0	20.2	1.0	100.0
1963/67 Ort.	35.8	41.6	21.4	1.2	100.0
1968	35.8	43.6	19.8	0.8	100.0
1969	36.6	43.5	19.1	0.8	100.0
1970	37.1	43.5	18.5	0.9	100.0
1971	37.7	43.6	17.9	0.8	100.0
1972	36.6	44.9	17.7	0.8	100.0
1968/72 Ort.	36.8	43.8	18.6	0.8	100.0
1973	32.5	46.9	19.9	0.6	100.0
1974	32.0	47.7	19.8	0.5	100.0
1975	31.5	48.4	19.7	0.3	100.0
1976	30.9	49.2	19.7	0.2	100.0
1977	30.3	50.0	19.6	0.1	100.0
1973/77 Ort.	31.4	48.4	19.7	0.4	100.0

Kaynak: DİE

Dikkati çeken, alt üretim dalları itibariyle KİT'lerin hemen  
her konuda üretim faaliyetine katılmasıdır. (Tablo 27)

Buna karşın kamunun Türkiye'nin toplam ihracatına katkısı  
% 15'i aşmamakta toplam ithalatın % 40 dolayındaki kısmı da  
kamu kuruluşlarınınca gerçekleştirilmektedir.

1978 yılında başlıca önemli üretim konularında KİT üretim bi-  
rimlerindeki kapasite kullanımının düşüklüğü ciddi tehlikeyi  
 işaret etmektedir.<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> KİT'lerde kapasite kullanımını oranları üretim bölümünde verilmiştir.

TABLO 27

BÜYÜK İMALAT SANAYİİNDE  
KAMU VE ÖZEL SEKTÖRÜN PAYI  
(1976)

(%)

	Üretim		İstihdam	
	Kamu	Özel	Kamu	Özel
Gıda-İçki-Tütün	48.2	51.8	57.5	42.5
Gıda	34.6	65.4	46.6	53.4
İçki	65.9	34.1	51.0	49.0
Tütün	88.5	11.5	89.1	10.9
Dokuma-Giyim	13.9	86.1	20.2	79.8
Dokuma	14.5	85.5	21.0	79.0
Giyim	2.0	98.0	2.7	97.3
Kürk-Deri	-	100.0	-	100.0
Ayakkabı	35.0	65.0	49.2	50.8
Orman Ürünleri	29.1	70.9	42.7	57.3
Ağaç-Mantar	29.4	70.6	44.0	56.0
Mobilya-Mefruşat	26.9	73.1	37.4	62.6
Kâğıt-Basım	49.5	50.5	53.0	47.0
Kağıt	68.9	31.1	74.3	25.7
Basım	10.6	89.4	19.7	80.3
Kimya-Petrol-Lastik	55.3	44.7	21.6	78.4
Ana Kimya	42.3	57.7	50.3	49.7
Kımyasal Ürünler	3.9	96.1	10.7	89.3
Petrol Rafinerileri	100.0	-	100.0	-
Petrol-Kömür Türevleri	17.7	82.3	15.7	84.3
Lastik	-	100.0	-	100.0
Plastik	2.2	97.8	0.4	99.6
Taş-Toprak Sanayii	19.3	80.7	20.7	79.3
Seramik-Porselen	19.7	80.3	30.1	69.9
Cam-Cam Eşya	-	100.0	-	100.0
Diğer Toprak Ürünleri	24.7	75.3	24.1	75.9
Metal Sanayii	41.2	58.8	66.5	33.5
Demir-Çelik	42.6	57.4	64.1	35.9
Diğer Metaller	36.2	63.8	68.8	31.2
Metal Eşya-Makine	11.7	88.3	24.9	75.1
Metal Eşya	2.7	97.3	3.6	96.4
Makine	24.0	76.0	30.4	69.6
Elektrik Makineleri	1.8	98.2	9.0	91.0
Taşıt Araçları	12.7	87.3	40.8	59.2
Mesleki Aletler	-	100.0	-	100.0
Diğer İmalat Sanayii	8.9	91.1	18.8	81.2
Toplam İmalat Sanayii	35.0	65.0	35.2	64.8

Kaynak: DİE Büyük İmalat Sanayii Anketleri

Kapasite kullanımını düşerken, KİT'lere her yıl ek 40 ila 50 bin yeni politik kökenli tayinlerin yapılması, konuyu temelden çarptırmaktadır. (Tablo 28)de son yıllarda KİT'lerde personel artışının ne boyutlara ulaştığı açık şekilde vurgulanmaktadır.

TABLO 28  
KAMU İKTİSADI TEŞEBBÜSLERİNDE İSTİHDAM

Kişi	Memur-Teknik Personel		İşçi (Daimi Kadroda)		Toplam	
	Yıl İçinde Alınan	% Artış	Yıl İçinde Alınan	% Artış	Yıl İçinde Alınan	% Artış
1970	165.738	-	196.562	-	362.300	-
1971	170.601	4.863	2.9	204.020	7.458	3.8
1972	179.921	9.320	5.4	212.462	8.442	4.1
1973	192.360	12.439	6.9	233.502	21.040	9.9
1974	179.291	-13.069	-6.8	324.543	91.041	39.0
1975	195.979	16.688	9.3	348.399	23.856	7.3
1976	217.345	21.366	10.9	369.020	20.621	5.9
1977	255.471	38.096	17.5	383.758	14.738	4.0
1978	272.775	18.304	7.2	405.610	21.852	5.7

Bütün bunların etkisinde KİT'in Hazineye yükü çığ gibi büyümektedir. KİT'ler, Bütçe Gelirinin 1/3'ünü yutarak yaşayabilen devler haline gelmişlerdir.

KİT'lerin finansman açıklarını azaltmak bir yana, durdurmak bile önemli bir sorundur.

Cok önemli bir gelişme şudur: Şimdiye kadar KİT zararları (Kayanak/Ödeme Farkı) diye gösterilen rakamların içinde takip edilir idi. Halbuki şimdi, (Yatırımlar) rakamı içinde de KİT zararları yer almaktadır.

Bir bölüm teknik personel ve işçi ücretleri ile görev zararları yatırım rakamları içine kaydırılmaktadır.

Son ve kesin olmayan bilgilere göre KİT'lerin işletme zararları (kârlı kuruluşların kâr toplamları düşündükten sonra bakiye zararlar) ve görev zararları (KİT'ler fiyat tesbiti konusunda Hükümet politikasına bağlı olduklarından bu nedenle uğradıkları kayıpları görev zararı olarak nitelendirmektedirler) şu şekilde gelişme göstermektedir:

TABLO 29  
KİT ZARARLARI (Milyon TL.)

	İşletme Zararı	Görev Zararı	Toplam Net Zarar
1971	829	- 520	387
1972	1.450	- 866	698
1973	384	- 1.729	-1.037
1974	829	- 5.161	-3.385
1975	-2.250	- 6.924	-6.873
1976	-6.703	-11.124	-12.162
1977	-8.862	-21.741	-30.603
1978	-32.000	-42.000	-74.000

Yukarıda açıklanan ve kesin olmayan zarar bölümüne karşın<sup>1/</sup>, Maliye Bakanlığı ve DPT'nin açıklamalarına göre, KİT'lerin Hazineye yükleri yıllar itibariyle şöyle gelişmiştir:<sup>2/</sup>

TABLO 30

KİT'LERİN FİNANSMAN YÜKÜ

	Bilanço Net Zararı	Yatırım Finansman Açığı	Toplam Finansman Yükü
1971	- 43	7.224	7.287
1972	- 862	10.671	11.833
1973	- 1.318	12.915	14.233
1974	- 5.433	16.893	22.326
1975	- 4.509	26.177	30.686
1976	-12.733	35.495	48.228
1977	-12.688	46.148	58.833
1978	-34.348	52.977	87.325
1979	-18.103	95.797	110.900

1/ İşletmeler Bakanlığının Kuruluşunun 1'nci yıldönümü nedeniyle basına yaptığı açıklamada Bakan şunları söylemektedir: "41 KİT'in 1978 yılı zararları en az 48 milyar liradır."

1978 Yılı KİT zararlarının bazıları şöyledir: Gübre sanayii 8.5 milyar lira, Şeker fabrikaları 5 milyar lira, TMO 4 milyar lira, Çaykur 2 milyar lira. (Hürriyet)

2/ 22 Kasım 1978

Sermayesi 2 milyar lira, yıllık zararı 3 milyar lira olan Denizcilik Bankası Toplumsal Anlaşma ile işletme bünyesindeki 19 sendikaya doğan 217 milyon lira borcunu ödeyebilmek için, % 14 faizli tahvil çıkarıp, sermaye piyasasından para bulma girişimini açıklamıştır. (Cumhuriyet)

14 Ocak 1979

Ulaştırma Bakanlığına bağlı KİT'lerin 1978 yılı zararı 9 milyar liradır. Demir Yolları 3 milyar lira, Denizcilik Bankası 3 milyar lira, Deniz Nakliyat 1 milyar lira, PTT 1 milyar lira, THY 1 milyar lira zarar etmiştir. (Milliyet)

8 Ocak 1979

"İşçi çalıştığı yerin başarısına ve kârına ortak olmalıdır... Örneğin 1978 yılında 500 milyon lira kâr eden ve 1979 yılında kârını 1 milyar liraya çıkaracak olan Sümerbank'da işçi kârdan pay alıyor. Kuruluş kâr etmez ise işçi üçüncü ikramiyeyi alamaz." (İşletmeler Bakanının açıklaması - Hürriyet)

16 Ocak 1979

Sümerbank Genel Müdürü bu yıl Toplumsal Anlaşma dolayısıyla işçi ücretlerine yaklaşık 1 milyar lira zam yapıldığını kaydetmiş, Sümerbank yünü ve pamuklu ürünlerine % 30 - % 40 oranında zam yapılmaması halinde Sümerbank'ın 1979 yılı için 1 milyar lira zarar edeceğini belirtmiştir. Bu gerekçe ile Sümerbank ürünlerine % 40'a varan zamlar yapılmıştır. (Milliyet)



## BÖLÜM VI

### PARA - BANKA - KREDİ

#### Merkez Bankası Kredileri

Merkez Bankası kredilerinde 1973 yılından buyana izlenen hızlı büyütme 1978 yılında yavaşlamıştır. Bu kredilerdeki yıllık artış oranı 1971'de % 12 iken, 1977'de % 81'e ulaşmıştır. (1975 yılını bu gelişmenin dışında tutmak gereklidir.) 1978 yılında ise Merkez Bankası kredilerindeki artış Ocak-Kasım döneminde % 25 dolayında kalmıştır. Bu rakamın yıl sonunda da pek değişmeyeceği tahmin edilebilir.

1970 yılından buyana Merkez Bankası kredilerindeki gelişme şöyledir:

TABLO 31  
MERKEZ BANKASI KREDİLERİ<sup>1/</sup>

	Toplam Krediler (Milyon TL.)	Yıllık Artışlar Milyon TL.	%
1970	14.565	1.645	12.7
1971	16.273	1.709	11.7
1972	19.534	3.261	20.0
1973	27.886	8.352	42.8
1974	45.816	17.930	64.3
1975	54.757	8.941	19.5
1976	96.825	42.068	76.8
1977	175.372	78.547	81.1
1978 <sup>2/</sup>	220.140	44.768	25.5

1/ Mevduat munzam karşılıklarından kullandırılan krediler hariçtir.

2/ 1 Aralık 1978 tarihi itibarıyle.

Mevduat munzam karşılıklarından kullandırılan krediler de dahil olmak üzere toplam Merkez Bankası kredileri 1978 yılının Kasım ayı sonunda 237 milyar TL'ye ulaşmıştır. Bu kredilerin 176 milyar liralık kısmını (% 74'ünü) kamu kesimi kullanmaktadır.

237 milyar liralık toplam Merkez Bankası kredilerinden kamu kesimi:

59.7 milyar TL. Hazineye kısa vadeli avans olarak  
32.0 milyar TL. Devlet Yatırım Bankası tarafından Özel  
Finansman olarak  
69.0 milyar TL. Doğrudan Kredi olarak  
15.3 milyar TL. Tarım Ürünleri Destekleme Kredisi olarak  
toplam 176.0 milyar TL. kredi kullanmaktadır.

TABLO 32  
MERKEZ BANKASI KREDİLERİ

				(Milyon TL.)
	1975 Aralık	1976 Aralık	1977 Aralık	1978 Kasım
KAMU KESİMI	<u>32.530</u>	<u>61.897</u>	<u>119.576</u>	<u>160.728</u>
Hazine Kısa Vadeli Avansı	16.761	21.739	45.178	59.671
Tekel İdaresi	2.180	7.000	15.150	21.750
TMO	6.000	12.200	18.575	23.745
Sümerbank	-	-	800	2.000
Şeker Şirketi	1.371	3.577	5.974	8.974
Et-Balık Kurumu	-	1.100	2.200	4.050
Çaykur	-	1.298	3.260	5.530
Süt Endüstri Kurumu	-	237	498	646
Özel Finansman (DYB)	6.050	14.641	27.922	32.048
- 1975 Bütçe K, M.78	(6.050)	(5.826)	(5.970)	(5.970)
- 1976 Bütçe K, M.63	-	(8.815)	(8.999)	(8.999)
- 1977 Bütçe K, M.62	-	-	(12.953)	(16.437)
- 1978 Bütçe K, M.61	-	-	-	(642)
Düngerleri	168	105	19	2.314
BANKALAR KESİMI	<u>22.226</u>	<u>34.927</u>	<u>55.796</u>	<u>59.412</u>
Sanayi	3.158	7.562	14.732	14.999
Küçük Sanat	441	1.202	2.351	3.319
Tarım	790	2.531	3.871	5.159
İhracat	14.133	16.700	24.761	22.853
- Tarım Satış Koop. 1/	(11.971)	(13.320)	(21.225)	(15.276)
- Diğer	(2.162)	(3.380)	(3.536)	(7.577)
Düngerleri	3.704	6.932	10.081	13.082
MEVDUAT MUNZAM				
KARŞILIKLARINDAN	<u>11.069</u>	<u>13.469</u>	<u>13.469</u>	<u>16.886</u>
Zirai Finansman	4.000	6.400	6.400	9.831
Özel Finansman (DYB)	7.069	7.069	7.069	7.055
TOPLAM KREDİLER	<u>65.825</u>	<u>110.293</u>	<u>188.841</u>	<u>237.026</u>

Kaynak: TC Merkez Bankası

1/ Merkez Bankası'nın kredi düzenlemesine göre Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri adına Ziraat Bankası'na açılan krediler bu listede "Bankalar Kesimi" başlığı altında gösterilmektedir.

Raporun diğer tablolarında ve değerlendirmelerde bu krediler kamu kesimine açılan kredilerle birlikte ele alınmaktadır.

1978 yılının 11 aylık Ocak-Kasım döneminde Merkez Bankası kredileri 48.2 milyar TL. (% 25.5) artmış ve bu artan 48.2 milyar liranın 35.2 milyar lirası (% 73'ü) kamu kesiminin finansmanında kullanılmıştır.

TABLO 33

MERKEZ BANKASI KREDİLERİİNDEKİ ARTIŞLAR  
(Ocak-Kasım)

	1976 Milyon TL.	%	1977 Milyon TL.	%	1978 Milyon TL.	%
Hazine Avansı	6.192	36.9	22.594	103.9	14.493	32.1
Tekel	4.820	221.1	8.300	118.6	6.600	43.6
TMO	6.650	110.8	6.865	56.3	5.170	27.8
Şeker Şirketi	1.369	99.9	2.134	59.6	3.000	50.2
Et-Balık Kurumu	1.000	-	1.000	100.0	1.850	84.1
Çaykur	1.290	-	1.926	148.4	2.270	69.6
Tarım Satış Koop.	284	2.4	4.329	32.5	-5.949	-28.0
Özel Finansman	7.688	127.1	12.174	83.1	4.126	14.8
Diğer	85	50.6	774	226.3	3.643	276.6
KAMU KESİMI	29.378	66.0	60.196	80.0	35.203	20.0
Sanayi	3.984	126.2	6.348	83.9	267	1.8
Küçük Sanat	738	167.3	1.242	103.3	968	41.2
Tarım	2.001	253.3	1.393	55.0	1.288	33.3
İhracat	1.190	55.0	398	11.8	4.041	114.3
Diğer	1.375	37.1	429	6.2	3.001	29.7
ÖZEL KESİM	9.288	90.6	9.810	45.4	9.565	27.7
MEVDUAT MUNZAM KARŞILIKLARINDAN	2.400	21.7	-	-	3.417	25.4
TOPLAM KREDİLER	41.066	62.4	70.006	63.5	48.185	25.5

Kaynak: TC Merkez Bankası

Merkez Bankası ile bankalar kesimi arasındaki kaynak aktarımının incelenmesi de ilginç sonuçlar vermektedir. 1975 ve 1976 yıllarında Merkez Bankası, Bankalar kesimine net bir kaynak aktarımı yaptığı halde. 1977'de bu ilişki tersine dönmüş ve Merkez Bankası bankalardan 2.4 milyar lira kaynak çekmiştir. Aynı ilişki 1978'de de devam etmiş ve 1978 yılının 11 aylık Ocak-Kasım döneminde bankalardan Merkez Bankasına net 27 milyar lira kaynak aktarılmıştır.

TABLO 34

MERKEZ BANKASI İLE TİCARİ BANKALAR  
ARASINDA KAYNAK AKTARIMI

	1975 Aralık	1976 Aralık	1977 Aralık	(Milyon TL.) 1978 Kasım <sup>2/</sup>
<u>M.B.nın Verdiği</u>	<u>41.063.4</u>	<u>68.655.9</u>	<u>95.531.2</u>	<u>107.925.4</u>
1.Sinai ve Ticari Senetler	9.129.2	16.193.6	26.023.3	20.564.3
2.Zirai Senetler	12.897.5	16.037.3	25.188.3	33.969.3
3.Tahvil Üzerine Avans	39.6	628.5	2.052.3	3.310.3
4.Altın ve Döviz Üzerine Avans	0.2	0.1	0.2	0.1
5.Bankalar Tasfiye Fonu	167.6	104.5	18.7	-
6.Zirai Finansman (Mevduat Karşılıklarından)	3.999.9	6.399.9	6.399.9	9.831.4
7.Banka Tahvilleri <sup>1/</sup>	-	-	-	-
8.DÇM Karşılıkları <sup>1/</sup>	14.980.3	29.291.7	35.848.5	40.250.0
<u>M.B.nın Aldığı</u>	<u>30.348.0</u>	<u>46.374.4</u>	<u>97.900.0</u>	<u>135.288.6</u>
1.Mevduat Karşılıkları	28.424.8	34.875.7	51.367.5	65.648.0
2.Ithalat Karşılıkları	1.923.2	11.498.7	46.532.5	69.640.6
<u>Fark</u>	<u>10.715.4</u>	<u>22.281.5</u>	<u>-2.368.8</u>	<u>--27.363.2</u>

Kaynak: TC Merkez Bankası

Not: TC Merkez Bankası bilançosunun pasifinde görülen "Diğer Bankalar Mevduatı" kalemi serbest mevduat olduğu, diğer bir deyimle zorunlu bir kaynak aktarılmadığı için yukarıdaki hesaplara dahil edilmemiştir.

1/ "Konvertibl TL Borçluları" hesabı

2/ 1 Aralık 1978 tarihli TC Merkez Bankası bilançosuna göre düzenlenmiştir.

1978 yılı Nisan ayında IMF ile varılan anlaşma (Niyet Mektubu ve ardından Stand-by düzenlemesi) sonucu Merkez Bankası kredileri yeni bir tanımlama ile ele alınmış ve yeni bir ayrim altında verilmeye başlanmıştır.

Yeni düzenlemeye göre Merkez Bankası kredilerindeki gelişmeler şöyledir:

TABLO 35

MERKEZ BANKASI KREDİLERİ  
(IMF Standartlarına Göre)

	1976	1977	1978 Kasım
Hükümet'e	53.403	100.592	131.092
KİT'lere	29.516	48.451	65.180
Mevduat Bankalarına	44.968	72.993	82.034
Diğer Finansman Kurumlarına <sup>1/</sup>	7.069	7.069	7.055
Toplam	134.957	229.105	285.362
% Artış	56.1	69.8	24.5

Kaynak: TÜSİAD Araştırma Grubu

1/ Devlet Yatırım Bankası

Yeniden yapılan tanıma göre Merkez Bankası kredileri 1977 yılında % 70 artarken, 1978 yılının ilk 11 ayında da % 24.5 artış göstermiştir.

Emisyon

1977 yılında olduğu gibi 1978 yılında da emisyon % 50 dolay-  
larında artış göstermiştir.

	<u>Emisyon</u> <u>Milyon TL.</u>	<u>Yıllık Artışlar</u> <u>Milyon TL.</u>	<u>%</u>
1970	13.915	-	-
1971	17.032	3.117	22.4
1972	20.055	3.023	17.7
1973	25.332	5.277	26.3
1974	32.860	7.528	29.7
1975	40.938	8.078	24.6
1976	52.061	11.123	27.2
1977	77.881	25.820	49.6
1978 <sup>1/</sup>	114.087	36.206	46.5

1/ 1 Aralık 1978 itibarıyle

Emisyon hacmindeki değişimeleri etkileyen faktörler arasında en başta geleni krediler ve bunlar arasında da özellikle ka-  
mu kesimine açılan kredilerdir. 1977 yılında kamu kredileri  
% 93, özel kesim kredileri % 60, itfaya tabi hesaplar % 53  
oranında artmıştır.

Emisyon hacmi üzerinde azaltıcı etki yapan mevduat karşılıklarında % 47, ithalat depozitolarında % 300 oranında değişiklik kaydedilmiştir. Başka bir ifade ile ithalat depozitolarının daki büyümeye 1978 yılında emisyon artışının % 50'nin üzerine çıkışmasını engellemiştir.

1978 yılının onbir ayında emisyondaki % 50'ye yakın artışda gene kredi gelişmesi etkili olmuştur. Ancak 1978 yılında ka-  
mu kredileri artışı % 34 oranında olmuştur. Özel kesim kredileri 1977'de % 60 artmışken, 1978'deki artış % 6.5 dolayında kalmıştır. Emisyonu sınırlayan faktörlerden Merkez Bankasındaki mevduat % 118, ithalat karşılıkları ise % 50 oranla-  
rımda artış göstermiştir.

TABLO 36  
EMİSYON HACMİNİ BELİRLEYEN FAKTÖRLER

	Yıl Sonu Mutlak Değerler					Yıllık Değişmeler	
	1975	1976	1977	1978 <sup>1/</sup>	1976/1975	1977/1976	1978/1977 <sup>1/</sup>
<b>AKTİF (Artırıcı Faktörler)</b>							
Altın+Döviz	15.721	18.032	14.360	28.174	+ 2.311	- 3.672	+ 13.814
Krediler	54.756	96.824	175.372	220.140	+42.068	+78.548	+ 44.768
Kamu	32.530	61.897	119.576	160.728	+29.367	+57.679	+ 41.152
Özel	22.226	34.927	55.796	59.412	+12.701	+20.869	+ 3.616
İtfaya Tabi Hesaplar	20.482	24.441	37.413	43.264	+ 3.959	+12.972	+ 5.851
Diğer Aktifler	30.895	53.966	62.417	153.222	+23.071	+ 8.451	+ 90.805
<b>AKTİF = PASİF</b>	<b>121.854</b>	<b>193.263</b>	<b>289.562</b>	<b>444.800</b>	<b>+71.406</b>	<b>+96.299</b>	<b>+155.238</b>
<b>PASİF (Azaltıcı Faktörler)</b>							
Döviz Alacakları	760	2.041	4.618	7.041	+ 1.281	+ 2.577	+ 2.423
Mevduat	8.502	9.862	11.570	25.264	+ 1.360	+ 1.708	+ 13.694
Munzam Karşılıklar	28.425	34.876	51.367	65.648	+ 6.451	+16.491	+ 14.281
Ithalat Depozitoları	1.923	11.499	46.532	69.641	+ 9.576	+35.033	+ 23.109
Diğer Passifler	41.306	82.924	97.594	163.119	+41.618	+14.670	+ 65.525
<b>EMİSYON</b>	<b>40.938</b>	<b>52.061</b>	<b>77.881</b>	<b>114.087</b>	<b>+11.123</b>	<b>+25.820</b>	<b>+ 36.206</b>

Kaynak: TC Merkez Bankası

<sup>1/</sup> 1 Aralık 1978 tarihi itibarıyle 11 aylık durumu yansıtmaktadır.

1978'de alınan "İstikrar Tedbirleri" çerçevesinde emisyon artışı 1977'ye kıyasla ilk 6 ay içinde yavaşlatılmışsa de Temmuz 1978'den sonra artış eğilimi yine hızlanarak devam etmiştir.

TABLO 37  
EMİSYON ARTIŞLARI

	Mutlak Artışlar (Milyon TL)			Yüzde Artışlar		
	1976	1977	1978	1976	1977	1978
Ocak/Mart	- 804	+ 4.451	+ 3.518	- 2.0	+ 8.5	+ 4.5
Nisan/Haziran	+1.346	+ 9.122	+ 7.492	+ 3.3	+16.1	+ 9.2
Temmuz/Eylül	+12.802	+ 8.245	+14.327	+30.8	+12.5	+16.1
Ekim/Aralık	-2.221	+ 4.002	-	- 4.1	+ 5.4	-
Ocak/Kasım	+11.666	+27.230	+36.206	+28.5	+52.3	+46.5

Kaynak: TC Merkez Bankası

Para Arzi

1970 yılından buyana para arzındaki gelişmeler şöyle olmuştur:

Para Arzi (Milyon TL.)	Yıllık Artışlar		
	Miktar (Milyon TL.)	%	
1970	35.268	-	-
1971	43.587	8.319	23.6
1972	53.253	9.666	22.2
1973	70.528	17.273	32.4
1974	90.045	19.517	27.7
1975	118.470	28.425	31.6
1976	151.505	33.035	27.9
1977 <sup>1/</sup>	210.642	59.137	39.0
1978 <sup>1/</sup>	270.103	59.461	28.2

<sup>1/</sup> 1 Aralık 1978 itibarıyle 11 aylık durum

1978 Yılınan 11 ayında para arzındaki satış 1977 yılının 12 aylık dönemindeki mutlak artışa ulaşmıştır.

Banka Kredileri

Son yıllarda banka kredileri artış hızında görülen gerileme 1978 yılında da devam etmiştir.

1970 yılından buyana banka kredileri şöyle gelişmiştir.

TABLO 38  
BANKA KREDİLERİ

	Toplam Krediler (Milyon TL.)	Yıllık Artışlar Milyon TL.	%
1970	37.005	3.823	11.5
1971	42.834	5.829	15.8
1972	55.993	13.159	30.7
1973	75.068	19.075	34.1
1974	95.749	20.681	27.5
1975	138.953	43.204	45.1
1976	183.762	44.809	32.2
1977	231.476	47.714	25.9
1978 <sup>1/</sup>	277.080	45.604	19.7

1/ 1 Aralık 1978 itibarıyle geçici veriler

Mevduatda olduğu gibi, banka kredilerinde de Kasım ayı sonu rakamları ile yıl sonu rakamları arasında büyük farklılıklar vardır. Her yılın Ocak-Kasım dönemindeki artış yüzdeleri ile yıl sonu artış yüzdeleri aşağıda gösterilmiştir:

TABLO 39  
BANKA KREDİLERİNDEKİ YÜZDE ARTIŞLAR

	Ocak/Kasım	Ocak/Aralık
1972	20.7	30.7
1973	28.7	34.1
1974	18.6	27.5
1975	34.6	45.1
1976	24.3	32.2
1977	19.2	25.9
1978	19.7	-

Bu tabloya dayanılarak ve 1978 yılının ilk 11 ayındaki artışın % 19.7 olduğu gözönüne alınarak 1978 yılı sonunda toplam banka kredilerindeki artışın % 28-30 dolaylarında gerçekleşebileceğinin tahmin edilmektedir.

Banka kredilerinin, bu kredileri kullandıran bankalar itibarıyle dağılımı söyledir:

TABLO 40  
BANKA KREDİLERİ

	(Milyon TL.)			
	1975	1976	1977	1978 <sup>1/</sup>
Tarım(Ziraat B.)	33.249	37.423	46.623	51.103
Sanayi(2 Banka )	5.232	6.385	8.499	12.769
Esnaf(Halk B.)	3.940	6.293	9.516	13.013
İpotek(5 Banka )	4.532	5.401	6.476	7.374
Muhtelif	92.000	128.260	160.362	192.821
Toplam Krediler	138.953	183.762	231.476	277.080

1/ 1 Aralık 1978 itibarıyle geçici veriler

Toplam kredilerdeki artışı etkileyen en önemli kalem, ayrıntılı dökümü verilmeyen ve 193 milyara ulaşan muhtelif kredilerdir. Bu kredi rakamındaki artış toplam kredilerdeki artışla aynı orandadır.

#### Kredi Düzeninin Yetkilisi / Sorumlusu Kim?

Türkiye'de banka kredileriyle ilgili tartışmalar 3 önemli noktada toplanır:

- Banka kredilerinin kamu/özel sektör arasında dağılımı dengesizdir.
- Banka kredilerinin sektörel dağılımı dengesizdir.
- Banka kredilerinin müteşebbisler arasında dağılımı dengesizdir.

Bu tartışmalarla ilgili verileri ortaya koymadan, sistemin sorumlusunu saptamada büyük yarar vardır.

1. Türkiye'de, para-banka-kredi politikasının sorumlusu "Hükümet"tir. Maliye Bakanlığı ve Merkez Bankası ile ortak çalışma yapan Devlet Planlama Teşkilatı değişik politika önerileri hazırlar. Bunların biri "Hükümet" tarafından seçildikten sonra bu, ülkenin para-banka-kredi politikası olur.

2. Bu politikayı "uygulayacak kuruluş" - "uygulamadan sorumlu kuruluş" Merkez Bankası'dır. Maliye Bakanlığı, Hükümet Politikası doğrultusunda uygulamanın sürdürülüp sürdürülmediğini denetler. Fakat uygulamaya karışmaz.
3. Merkez Bankası 1211 Sayılı Kanun ile her türlü yetki ile teçhiz edilmiştir. Hükümet'in çizeceği politikayı tam olarak uygulatacak her türlü yetki ve araca sahiptir.
  - Merkez Bankası Türk Parasının değerini gerçek değerinde koruma yetkisine ve araçlarına sahiptir.
  - Faiz oranlarını istediği gibi ayarlar.
  - Kredileri, Hükümet politikasına uygun biçimde istediği şekilde yönlendirebilir.
  - İstediği kadar para basabilir.
  - Banka sistemini istediği biçimde şekillendirebilir.

Burada hatalı biçimde sürdürülen bir başka tartışmaya deşinmekte yarar vardır: "Bankaların Devletleştirilmesi" acaba Türkiye'de sağıksız olan banka-kredi sistemine çözüm getirir mi?

Bankalar neden devletleştirilir? Devletleştirmede amaç, bankaların kredi politikalarına devletin hakim olmasıdır.

Halbuki Türkiye'de böyle bir şeye ihtiyaç yoktur:

1. 1211 Sayılı Kanun Merkez Bankasına o kadar geniş yetki ve kuvvetli araçlar vermiştir ki, Merkez Bankası her türlü bankanın ekonomi yararına faaliyet göstermesini sağlayacak gücü sahiptir.
2. Türkiye'de banka sistemindeki 44 kuruluşun 19'unun yönetiminde bugün Hükümet söz sahibidir. Hükümetin yönetim kurularına hakim olduğu bankalar 1977 yılı sonu itibarıyle mevduatın % 64'ünü toplamışlar ve kredilerin % 82'sini dağıtmışlardır. (Tablo 41)

Eğer Hükümet bu ülkede kredi dağıtımının % 82'sini kendi tayin ettiği kişilerin kararlarıyla yapma durumunda iken bu kredi dağılımından hükümet memnun değil ise, suçu banka sisteminde aramamak, Hükümet politikasını uygulamadaki hatalarda aramak gereklidir.

TABLO 41  
DEVLETİN YÖNETİMİNDE  
ETKİLİ OLDUĞU BANKALAR

	1970		1977 (Bin TL.)	
	Mevduat	Krediler	Mevduat	Krediler
Anadolu Bankası	323.425	246.990	3.009.753	2.165.194
Denizcilik Bankası	211.562	155.635	1.328.614	2.599.837
Devlet Yatırım Bankası	-	12.445.590	-	87.451.795
D.Sinai ve İşçi Yatırım B.	-	-	-	179.736
Etibank	607.784	668.043	3.160.478	4.841.805
İller Bankası	44.654	1.804.302	165.155	6.555.586
Istanbul Emniyet Sandığı	399.749	253.920	1.288.324	713.382
Sinai Yatırım ve Kredi B. <sup>1/</sup>	-	513.328	-	1.489.743
Sümerbank	202.616	1.208.930	1.287.692	6.785.938
Şekerbank	401.108	318.978	3.171.997	2.770.746
T.Dış Ticaret Bankası <sup>1/</sup>	254.784	216.177	751.620	707.088
Türk Ticaret Bankası	1.792.976	1.304.695	12.410.670	8.572.435
TC Turizm Bankası	-	93.665	-	737.981
TC Ziraat Bankası	10.200.064	11.692.743	49.416.403	65.895.940
T.Emlak Kredi Bankası	1.410.296	2.699.578	8.092.641	8.606.073
T.Halk Bankası	823.691	1.469.880	8.701.132	12.683.288
T.İş Bankası <sup>1/</sup>	8.915.198	5.956.941	55.395.409	42.832.594
T.Sinai Kalkınma Bankası <sup>1/</sup>	-	1.674.005	-	7.111.157
T.Vakıflar Bankası	1.113.330	918.358	9.181.737	7.776.116
Toplam	26.701.237	43.641.758	157.361.625	270.476.434
Devletin Yönetiminde Etkili Olduğu Bankaların Toplam İçindeki Payı	% 73.8	% 84.6	% 64.6	% 82.6

<sup>1/</sup> İş Bankasındaki kamu ve CHP hisseleri nedeniyle CHP'nin Hükümet'de olduğu dönemlerde İş Bankası Yönetiminde Hükümet etkili olma durumundadır. Bu liste İş Bankası ve İş Bankasının yönetimine etkili olduğu bankalar dikkate alınarak hazırlanmıştır.

#### Kamu Kesiminin Kredi Kullanımı

Türkiye'de kamu kesiminin toplam net kredilerden az pay aldığına ilişkin tartışmalar sürer. Fakat bu konuda Merkez Bankası ilgili rakamları açıklamaz.

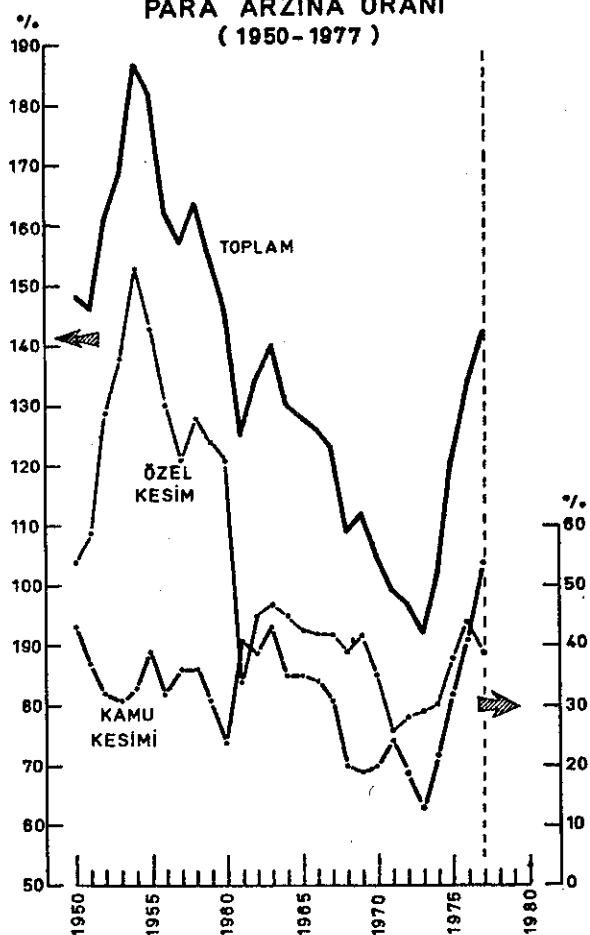
Türkiye'de kamu kredilerinin kullanımına ilişkin rakamlar ancak dolaylı biçimde yabancı kaynaklardan bulunabilir.<sup>1/</sup>

Bu kaynaklardan alınan rakamlar arasında da farklılıklar bulunmaktadır.

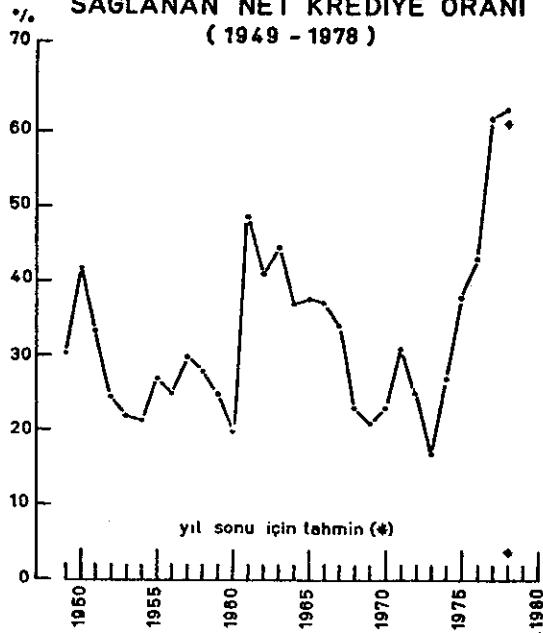
<sup>1/</sup> Birçok konuda olduğu gibi kredi dağılımına ilişkin bilgileri de Merkez Bankası ülkede araştırma yapan Türk iktisatçılara vermez. Yabancı kuruluşlar ile yabancı kuruluşlar adına araştırma yapan yabancı iktisatçılara verir.

Bu bölümdeki rakamlar da OECD'ye Merkez Bankasınca verilen bilgilerden ve Türkiye'de araştırma yapan bir yabancı iktisatçıya Merkez Bankasınca verilen bilgilerden yararlanılarak hazırlanmıştır.

KAMU VE ÖZEL KESİME  
SAĞLANAN NET KREDİLERİN  
PARA ARZINA ORANI  
( 1950-1977 )



KAMU KESİMİNE SAĞLANAN  
NET KREDİNİN ÖZEL KESİME  
SAĞLANAN NET KREDİYE ORANI  
( 1949 - 1978 )



Merkez Bankası kaynaklarına dayalı olarak hazırlanan son OECD raporunda ülkedeki net kredi hacminin % 40'ının kamu kesimince kullanıldığı belirtilmektedir. (Tablo 42)

TABLO 42

KAMU KESİMINİN NET KREDİLERDEN ALDIĞI PAY

				(Milyon TL.)
	Net Kredi	Kamu Sektörüne	Özel Sektöre	Kamunun Payı (%)
1971	54.673	15.781	38.892	28
1972	69.534	18.402	51.132	26
1973	88.835	21.413	67.422	24
1974	118.387	31.655	86.732	26
1975	171.483	47.415	124.068	27
1976	245.659	80.924	164.735	32
1977	351.052	141.118	209.934	40
1978	437.808	188.250	249.558(T)	43

Kaynak: OECD Turkey 1978, S.56  
T: Tahmin

Bir yabancı iktisatçuya Merkez Bankasınca verilen bilgilere göre (ki bu rakamlar Merkez Bankasının OECD'ye verdiği rakamlardan farklıdır) 1949 yılından buyana enflasyon dönemlerinde kamunun toplam net kredilerden kullanımının arttığı (veya başka bir anlatımla bu kullanımın enflasyon yarattığı) açıklıkla görülmektedir. (Tablo 43)

TABLO 43

KAMU KESİMİNE SAĞLANAN NET KREDİNİN  
ÖZEL KESİME SAĞLANAN NET KREDİYE ORANI

	%		%		%		%
1949	30.5	1961	48.6	1970	23.1	1974	27.2
1950	41.5	1962	40.8	1971	31.1	1975	36.7
1951	33.6	1963	44.4	1972	24.7	1976	43.3
1952	24.4	1964	36.8	1973	16.8	1977	61.5
1953	22.0	1965	37.6			1978	62.9(T)
1954	21.7	1966	36.8				
1955	27.2	1967	34.2				
1956	24.7	1968	23.0				
1957	30.1	1969	21.1				
1958	27.7						
1959	25.1						
1960	20.0						

Kamu kredilerinin (M2)ye (geniş anlamıyla toplam para arzına) oranı da kamu kredileriyle enflasyon arasındaki doğrudan ilişkisi açık şekilde ortaya koymaktadır.

TABLO 44

KAMUNUN NET KREDİ KULLANIMI  
(M2 nin Oranı Olarak)

1950 - 1951	% 40
1952 - 1954	% 31.8
1955 - 1958	% 35.7
1959 - 1960	% 27.7
1961 - 1967	% 36.8
1968 - 1974	% 19.6
1975 - 1978	% 45.5

Kamunun toplam kredilerden aldığı payın değerlendirilmesinde bir nokta dikkatten uzak tutulmamalıdır.

Kamunun iki nedenle krediye ihtiyacı vardır:

1. Kamu yönetimi nedeniyle kısa ve orta vadeli finansman denge-sini sağlamak,
2. Kamu İktisadi Teşekkülerinin iktisadi faaliyetlerinin gereği olan kredileri sağlamak.

Devlet, iktisadi bir girişim gibi bankalardan kredi alarak hizmetlerini yürütmez. Hizmetlerinin ana kaynağı vergidir. Kredi kullanarak yapacağı işler, belli süre sonra kaynak yaratarak bu borcu ödeyecek yatırımlardır. Örneğin baraj, elektrik santiyalı, ulaştırma sistemi gibi.

Devlet'in ekonomik faaliyetlerinin çoğu KİT sistemi kapsamındadır. KİT sisteminin faaliyet alanlarında ise kamunun mal ve hizmet üretimi dağılımındaki payı kabaca % 40'dır.

Fakat özel kesimin ekonomik faaliyeti sadece KİT'lerin faaliyet alanlarına inhisar etmez. Örneğin, ihracatın % 85'ini özel kesim yapmaktadır. İç ticaret özel kesimce yürütülmektedir. Tarımsal faaliyetler, inşaat özel kesimce yürütülmektedir. Bu nedenle normal koşullarda toplam kredilerden kamunun alacağı payın % 25'i aşmaması gereklidir.

Önemli olan sadece payın miktarı değildir. Kamunun aldığı kreditin kullanım alanı da önemlidir.

Kamu kesimi, kredileri cari harcamalara yöneltiyorsa, bunun ekonomiye zararı olur. Yatırıma yöneltiyorsa, kredi dağılımı adil olmasa bile bundan ekonomi yarar görür.

Son zamanlarda bunun tersi bir gelişme görülmektedir. Kamunun kredilerden en fazla pay aldığı dönemler KİT'lerin bu kredilerden en az yararlanabildiği, KİT açıklarının Bütçeden finansmanı zorunluluğunun ortaya çıktığı dönemlerdir.

Eğer kamu kredilerindeki artışın tamamı verimli yatırımların finansman ihtiyacında kullanılsa, gelişme ekonominin yararına olur.

#### Banka Kredilerinin Sektörel Dağılımı

Banka kredilerinin sektörler ve firmalar itibarıyle dağılımını Merkez Bankası 10 yılı aşkın süredir "Risk Santralizasyonu" sistemi ile izlemektedir.

Merkez Bankası bu dağılım ile ilgili bilgileri sadece yabancı araştırmacılar ile yabancı kuruluşlara vermekte, yurt içinde açıklamamaktadır.

Tek açıklama, her yıl (Merkez Bankası Yıllık Genel Kurul Raporlarında) kredilerin Ekim ayı sonu itibarıyle dağılımı hakkında verilen tablodur.

1979 Yılının Ocak ayında Türkiye'deki kredi dağılımı konusunda bilgi sahibi olmak isteyenlerin kullanabilecekleri tek kaynak bu nedenle 1977 Ekim ayına ait kredilerin sektörel dağılım tablosudur. (Tablo 45)

Bu tablo kredi dağılımına ilişkin ilginç oranları ortaya koymaktadır. Örneğin sanayi kesimine kredi veren iktisat bankalarının kullandıkları kredinin toplam kredi içindeki payı % 3.8 oranındadır. Tarımsal üretim için tüm kredilerden tahsis edilen imkan sadece % 8.8 oranındadır.

Merkez Bankası (risk santralizasyonuna dayalı olarak) kredilerin firma bazında dağılimini bile izlemek ve yönlendirmek durumundadır.

Bu nedenlerle, kredilerin sektörler ve müteşebbisler arasında dağılımında ekonominin yararına olmayan gelişmelerin ortaya çıkması, ancak Merkez Bankasının yetki ve sorumluluğunun gereğini yapmaması halinde mümkün olabilir.

TABLO 45

BANKA KREDİLERİNİN DAĞILIMI  
(Ekim 1977)

	Milyon TL.	%
ÜRETİM SEKTÖRÜ	<u>87.048</u>	<u>40.3</u>
Sanayi	<u>57.442</u>	<u>26.6</u>
Sanayi Bankaları	<u>8.206</u>	<u>3.8</u>
Diğer Bankalar	<u>49.236</u>	<u>22.8</u>
Madencilik-Diğer Bankalar	<u>1.647</u>	<u>0.7</u>
Tarım	<u>18.939</u>	<u>8.8</u>
Tarım Kredi Kooperatifleri	<u>4.223</u>	<u>2.0</u>
Diğer Üreticiler	<u>14.716</u>	<u>6.8</u>
Küçük San'at, esnaf	<u>9.020</u>	<u>4.2</u>
KONUT-BAYINDIRLIK SEKTÖRÜ	<u>17.773</u>	<u>8.2</u>
Konut-İnşaat	<u>2.792</u>	<u>1.3</u>
Mahalli İdareler	<u>6.252</u>	<u>2.9</u>
Afetler İçin	<u>1.535</u>	<u>0.7</u>
Diğer İnşaat	<u>7.194</u>	<u>3.3</u>
KAMU MALİ SEKTÖRÜ	<u>98</u>	<u>0.1</u>
DAĞITIM SEKTÖRÜ	<u>63.697</u>	<u>29.5</u>
Ihracat	<u>31.963</u>	<u>14.8</u>
Tarım Satış Kooperatifleri	<u>25.046</u>	<u>11.6</u>
Diğer İhracat Kredileri	<u>6.917</u>	<u>3.2</u>
Turizm	<u>917</u>	<u>0.4</u>
İthalat	<u>9.207</u>	<u>4.3</u>
İç Ticaret	<u>21.610</u>	<u>10.0</u>
SEKTÖRE DAĞITILAMAYAN	<u>47.261</u>	<u>21.9</u>
25 Binden Az Krediler	<u>2.775</u>	<u>1.3</u>
İpotekli Ticari Krediler	<u>998</u>	<u>0.5</u>
Diğerleri	<u>43.488</u>	<u>20.1</u>
KREDİLER GENEL TOPLAMI	<u>215.877</u>	<u>100.0</u>

Kaynak: TC Merkez Bankası, 1977 Faaliyet Raporu

Mevduat

Ticari bankalardaki toplam mevduat 1970 yılından buyana şöyle gelişmiştir:

TABLO 46

BANKALARDAKİ MEVDUAT

	Mevduat (Milyon TL.)	Yıllık Artışlar (Milyon TL.)	%
1970	36.246	5.487	17.8
1971	48.476	12.230	33.7
1972	62.994	14.518	29.9
1973	80.392	17.398	27.6
1974	99.068	18.676	23.2
1975	132.374	33.306	33.6
1976	162.845	30.471	23.0
1977	213.261	50.416	30.9
1978 <sup>1/</sup>	252.585	39.324	18.4

<sup>1/</sup> 1 Aralık 1978 itibarıyle 11 aylık durum

1978 yılının 11 ayındaki mevduat artışı 1977 yılındaki 12 aylık artışla kıyaslandığında düşük görünmekte ise de, bankaların yıl sonundaki toplam mevduat rakamlarının yaniltıcı olabileceğini belirtmek gerekmektedir. 1978 yılının Ocak-Kasım döneminde mevduat artışı % 18.4, 1977 yılının aynı döneminde de % 19.4'tür. Yıl sonu mevduat rakamlarının yaniltıcılığına en iyi örnek, 1977 yılının Aralık ayında toplam mevduatların yalnızca 1 ay içinde % 9.6 artmasıdır.

Bankalardaki mevduatın türler itibarıyle dağılımı da şöyledir:

TABLO 47

MEVDUATIN DAĞILIMI

(Milyon TL.)

	Vadesiz Ticari Mevduat	Vadesiz Tasarruf Mevduatı	Toplam Tasarruf Mevduatı	Toplam Mevduat
1970	6.591	16.819	25.043	36.246
1971	8.704	20.916	33.229	48.476
1972	11.901	24.929	42.103	62.994
1973	16.030	33.056	53.678	80.392
1974	22.631	39.831	64.604	99.068
1975	32.095	52.770	82.866	132.374
1976	44.977	63.595	97.409	162.845
1977 <sup>1/</sup>	63.027	83.873	123.251	213.261
1978 <sup>=</sup>	73.021	96.617	148.349	252.585

<sup>1/</sup> 1 Aralık 1978 itibarıyle 11 aylık geçici durum

TABLO 48  
MEVDUAT TÜRLERİNDEKİ ARTIŞLAR

	Vadesiz Ticari Mevduat	Vadesiz Tasarruf Mevduati	Vadeli Tasarruf Mevduati	Toplam Tasarruf Mevduati	(%) Toplam Mevduat
1975	41.8	32.5	21.5	28.3	33.6
1976	40.1	20.5	12.3	17.5	23.0
1977	40.1	31.9	16.4	26.5	30.9
1977 (Ocak-Kasım)	16.9	20.0	8.8	16.2	19.4
1978 (Ocak-Kasım)	15.9	15.2	31.4	20.4	18.4

1977 Yılının 11 ayında % 8.8 artış gösteren vadeli tasarruf mevduatı 1978 yılının aynı döneminde % 31.4 artmıştır. Bu gelişmenin, 1 Nisan 1978 tarihinde uygulanmasına başlanan yeni mevduat faiz oranlarından etkilendiği açıklıdır.

Fiyat artışlarının, mevduatdaki sun'i artışların kaynağı olabileceğinin düşünüldüğünde bankalardaki tasarruf mevduatından fiyat artışlarını bertaraf ederek sabit fiyatlarla değerlendirilmesi ilginç sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Örneğin 1977 tasarruf mevduatı 1976 fiyatlarıyla değerlendirildiğinde % 26.5 nominal artışın, fiyat artışlarına dayandığı, gerçekte tasarruf mevduatının % 13.8 oranında düşüğü görülür.

TABLO 49  
TASARRUF MEVDUATININ REEL GELİŞMESİ

Toplam Tasarruf Mevduatı	Nominal Mevduat Artışı %	Fiyat Artışları (%) <sup>1/</sup>	TL. İç Değer Kayipları	Yıllık Reel Mevduat Artışı %
1970 25.043	20.0	9.3	8.5	9.8
1971 33.229	32.7	23.4	19.0	7.5
1972 42.103	26.7	11.0	8.9	14.1
1973 53.678	27.5	19.9	16.6	6.3
1974 64.604	20.4	24.4	19.6	-3.2
1975 82.866	28.3	16.3	14.0	10.3
1976 97.409	17.6	19.3	16.2	-1.4
1977 123.251	26.5	46.8	31.9	-13.8
1978 <sup>2/</sup> 148.349	20.4	51.4	33.9	-20.5

1/ Ticaret Bakanlığı İstanbul Geçinme Endeksi, Ocak-Aralık 12 aylık artışlar

2/ 1978 yılı mevduat ve fiyat endeksi rakamları Kasım sonu itibarıyledir.

TABLO 50

TİCARET BAKANLIĞI TOPTAN EŞYA FİYATLARI ENDEKSİ

		Zincirleme Yüzde De- ğişmeler	Geçen Yılın Aynı Ayın- dan Artışlar	Bir Önceki Yıl Sonuna Göre Deği.
	Endeks			
1963	100	-	-	-
1970	145.7	6.7	-	-
1971	168.9	15.9	-	-
1972	199.0	18.0	-	-
1973	240.1	20.5	-	-
1974	311.8	29.9	-	-
1975	343.2	10.1	-	-
1976	396.6	15.6	-	-
1977	492.1	24.1	-	-
1976	Ocak	369.1	2.3	2.3
	Şubat	377.1	2.2	4.5
	Mart	381.3	1.1	5.7
	Nisan	393.8	3.3	9.2
	Mayıs	404.0	2.6	12.0
	Haziran	407.7	0.9	13.0
	Temmuz	393.4	-3.5	9.1
	Ağustos	400.4	1.8	11.0
	Eylül	407.0	1.6	12.9
	Ekim	415.4	2.1	15.1
	Kasım	424.0	2.1	17.5
	Aralık	429.7	1.3	19.1
1977	Ocak	440.7	2.6	2.6
	Şubat	444.0	0.7	3.3
	Mart	449.1	1.1	4.5
	Nisan	465.5	3.6	8.3
	Mayıs	471.3	1.2	9.7
	Haziran	476.8	1.2	11.0
	Temmuz	479.8	0.6	11.6
	Ağustos	482.2	0.5	12.2
	Eylül	524.0	8.7	21.9
	Ekim	548.6	4.7	27.7
	Kasım	565.2	3.0	31.5
	Aralık	584.8	3.5	36.1
1978	Ocak	609.0	4.1	4.1
	Şubat	636.3	4.5	8.8
	Mart	664.6	4.4	13.6
	Nisan	687.7	3.5	17.6
	Mayıs	709.8	3.2	21.4
	Haziran	722.6	1.8	23.6
	Temmuz	754.5	4.4	29.0
	Ağustos	772.3	2.4	32.1
	Eylül	804.7	4.2	37.6
	Ekim	826.8	2.7	41.4
	Kasım	845.5	2.3	44.6
	Aralık			

## BÖLÜM VII

### FİYATLAR

#### Temel Mal ve Hizmet Fiyatları

1978 yılında fiyatlar şimdiye kadar rastlanmamış bir tırmanma içinde olmuştur.

TABLO 51

	Toptan Eşya Fiyatları Endeksi		İstanbul Geçinme Endeksi		Ticaret Odası	
	Endeks	Artış	Endeks	Artış	Endeks	Artış
1970	145.7	6.7	155.6	7.9	143.3	9.2
1971	168.9	15.9	185.2	19.0	167.8	17.1
1972	199.0	18.0	213.7	15.4	190.1	13.3
1973	240.1	20.5	243.6	14.0	217.3	14.3
1974	311.8	29.9	301.8	23.9	268.4	23.5
1975	343.2	10.1	365.8	21.2	326.6	21.7
1976	396.6	15.6	429.6	17.4	381.7	16.9
1977	492.1	24.1	541.3	40.6	498.4	30.6
1978 <sup>1/</sup>	730.2	48.4	860.5	58.9	824.6	65.4

1/ 1978 Yılı fiyatları 11 aylık ortalamalardır.

Değişik endeksler 1978 yılı için fiyat artışlarını şu şekilde ortaya koymaktadır.

Ticaret Bakanlığı Konjonktür ve Yayın Müdürlüğü  
Toptan Eşya Fiyat Endeksi

1978 Kasım / 1977 Kasım = % 49.6

Istanbul Geçinme Endeksi

1978 Kasım / 1977 Kasım = % 58.0

Ankara Geçinme Endeksi

1978 Kasım / 1977 Kasım = % 51.3

Istanbul Ticaret Odası

Toptan Eşya Fiyat Endeksi

1978 Kasım / 1977 Kasım = % 55.4

Istanbul Şehri Ücretliler Geçinme Endeksi

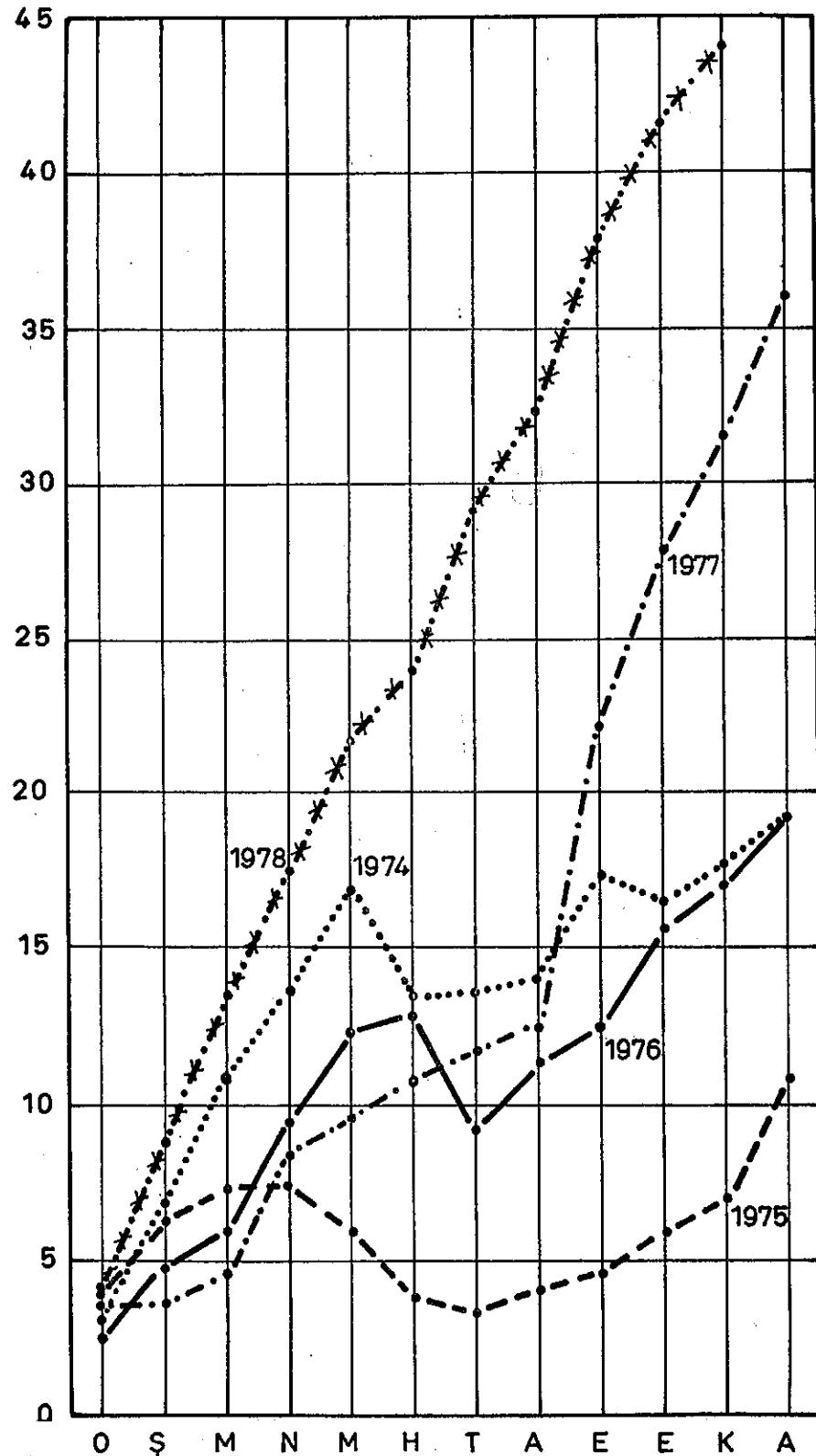
1978 Kasım / 1977 Kasım = % 69.4

Devlet İstatistik Enstitüsü

Istanbul Şehri Tüketiciler Fiyatları Endeksi

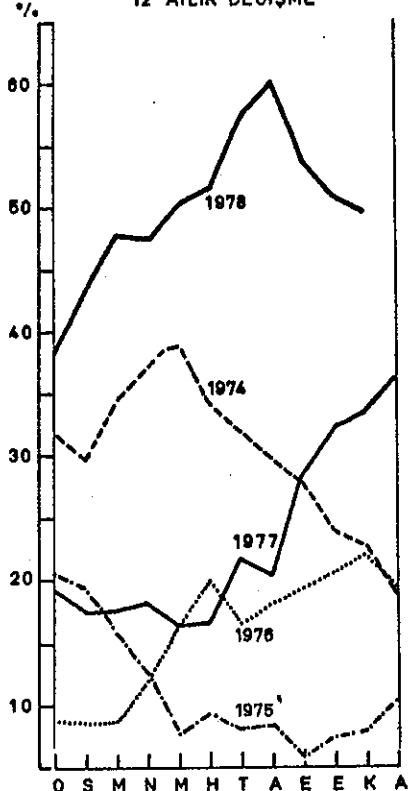
1978 Kasım / 1977 Kasım = % 37.7

TOPTAN EŞYA FİYAT ENDEKSİ  
ÖNCEKİ YIL SONUNA GÖRE  
% AYLIK DEĞİŞMELER



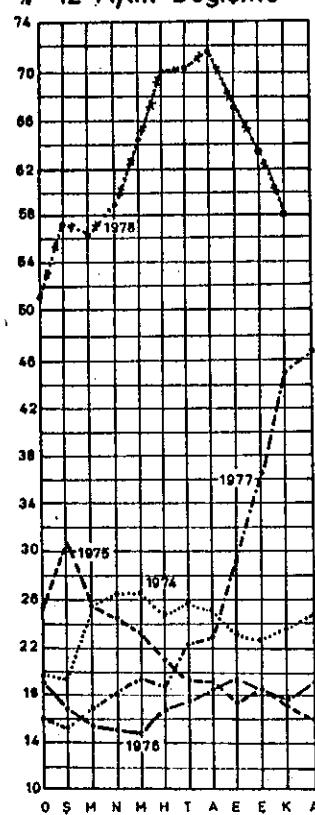
TOPTAN EŞYA FİYAT ENDEKSİ

12 AYLIK DEĞİŞME

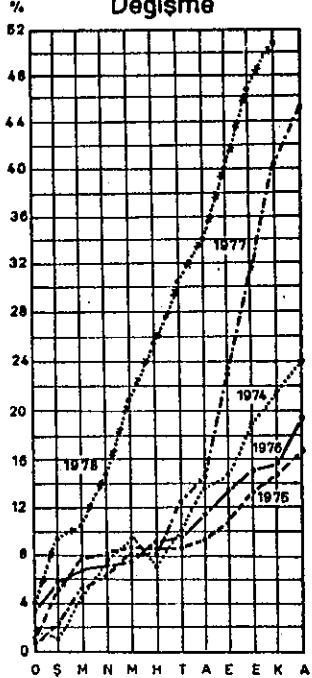


İSTANBUL GEÇİNME ENDEKSİ

% 12 Aylık Değişme



Yıl Sonuna göre  
Değişme



Tüketicilerin fiyatlarında 1978 yılında Kasım ayı itibarıyle artışlar aşağıda gösterilmiştir.(Tablo 52)

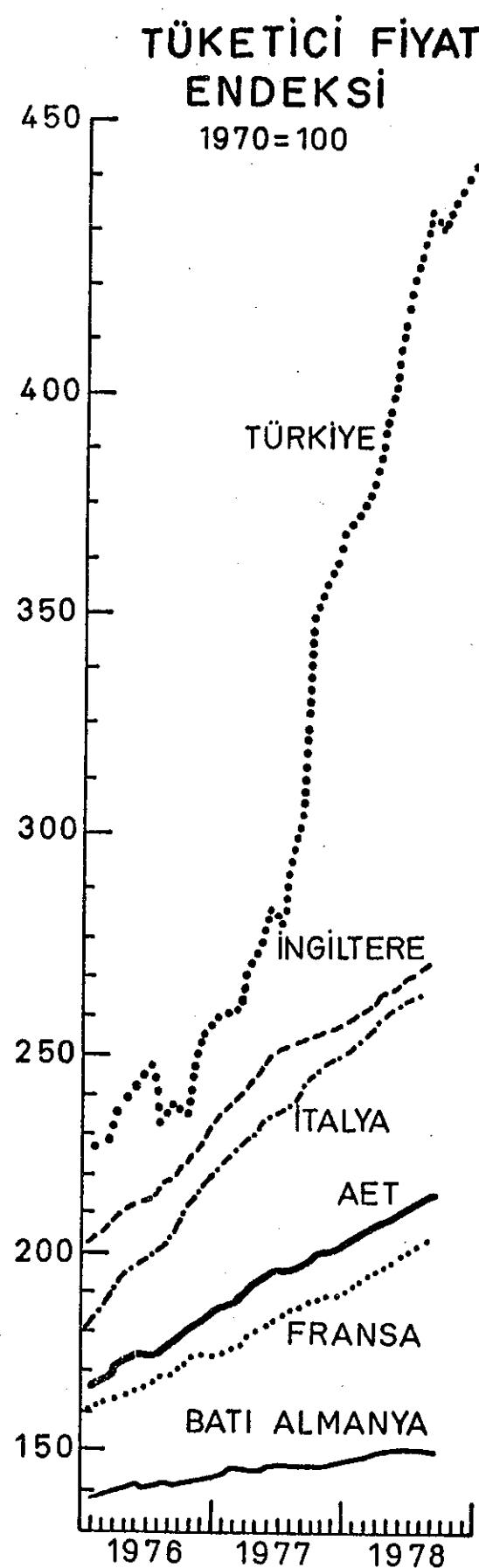
TABLO 52  
TÜKETİCİ FİYATLARINDAKİ ARTIŞLAR

	Yıllık Ar- tış 1977	Aralık 1977 Aralık 1976	Kasım 1978 Kasım 1977	(%)
Gıda Maddeleri	27.1	46.5	50.4	
Isıtma Aydınlatma Mad.	29.4	47.3	62.4	
Giyim ve Ev Eşyası	30.8	47.2	107.9	
Kira ve Ev Bakımı	51.2	35.1	119.8	
Müteferrik	21.6	41.8	71.1	
Genel	30.6	44.4	69.4	

1978 yılı içinde İstanbul'da başlıca sınai ürünlerde ve gıda maddelerinde ortaya çıkan artışlar aşağıda verilmiştir.  
(Tablo 53)

TABLO 53  
İSTANBUL'DA 1977 VE 1978 YILINDA  
TOPTAN EŞYA FİYATLARINDAKİ ARTIŞLAR

	30 Aralık 1976	30 Aralık 1977	30 Aralık 1978	Artış Oranı % 77/76	Artış Oranı % 78/77
<b>SİNAY ÜRÜNLERİ</b>					
Kalay(Külçe)	210.00	800.00	1.400.00	280.9	75.0
Çimento(Portland)	30.00	55.00	62.50	83.3	13.6
Cam (2 mm)	44.00	51.00	70.00	16.0	37.3
İnşaat Demiri(6 mm)	7.40	12.00	18.00	62.2	50.0
Sağ (0.30 mm)	9.00	14.00	28.00	55.5	100.0
Boru(1/1 Parlak Galv.)	13.25	23.25	55.00	75.5	136.6
Tuğla 8.5'lu	1.90	2.30	2.45	21.0	6.5
Formika M <sup>2</sup>	280.00	300.00	525.00	7.1	75.0
Yonga Levha (8 mm)	325.00	675.00	900.00	107.6	33.3
Kereste(Beyaz Doğ.)	4.500.00	7.500.00	8.500.00	66.6	13.3
<b>TÜKETİM MADDELERİ</b>					
Ayçiçek	13.25	16.75	24.00	26.4	43.4
Zeytinyağı	23.00	32.50	40.70	41.3	25.2
Soğan	3.50	3.00	3.00	-14.3	-
Peynir	36.25	40.00	55.00	10.3	37.5
Kaşer	45.00	65.00	95.00	44.4	46.2
Zeytin	12.00	25.00	40.00	108.3	60.0
Yumurta	1.35	1.70	2.60	25.9	52.9
Pirinç	14.50	20.00	29.00	37.9	45.0
Makarna	6.75	9.00	12.00	33.3	33.3
Nohut	7.00	17.00	28.00	142.8	67.7
Fasulye	11.00	18.00	50.00	63.6	177.8
Mercimek	6.50	12.50	24.00	92.3	92.0
Patates	3.30	3.00	6.00	-10.0	100.0
Et(Sığır) kg.	40.00	60.00	90.00	50.0	50.0
Sucuk	70.00	110.00	130.00	57.1	18.2
Pastırma	90.00	120.00	190.00	33.3	58.3
Karabiber	75.00	180.00	350.00	140.0	94.4



1970'lerden 1978 yılı sonuna kadar fiyatlardaki tırmanışın temel nedeni aşağıdaki göstergelerde açıklıkla ortaya çıkmaktadır.

TABLO 54  
FİYAT ARTIŞLARININ TEMEL NEDENLERİ

	Milli Gelir Endeksi	Emisyon Milyon TL	Artışı Endeks	M.B.Kredileri Milyon TL	Diş Endeks Milyon TL	Açık Milyon TL	Fiyat Endeksi
1970	100.0	13.915	100.0	14.565	100.0	1.956	100.0
1971	110.2	17.032	122.4	16.273	111.7	1.635	115.9
1972	118.4	20.055	144.1	19.534	134.1	112	136.8
1973	124.7	25.332	182.0	27.886	191.4	- 6.594	164.8
1974	134.0	32.860	236.1	45.816	314.6	10.066	214.0
1975	144.6	40.938	294.2	54.756	375.9	27.729	235.5
1976	155.7	52.061	374.1	96.824	664.8	37.950	272.2
1977	161.9	77.881	559.7	175.372	1204.1	60.084	337.7
1978 <sup>1/</sup>	166.7	114.087	819.9	220.140	1511.4	27.000 <sup>2/</sup>	501.3

<sup>1/</sup> 1 Aralık 1978 itibarıyle

<sup>2/</sup> Ödemeler Dengesi tahmini

1970 yılından 1978 yılı sonuna kadar Türkiye'de Milli Gelir 1.66 katı arttığı halde banknot miktarı 8.19, Merkez Bankası kredileri 15.11 katı artırılmış.

Bu yıl içinde kullanılan dış kaynak kendi gelirimizin % 2'sine, bütçemizin % 10'una ulaşmıştır.

Türkiye'de fiyat artışlarının değişik nedenleri vardır. Fakat enflasyonda temel etken:

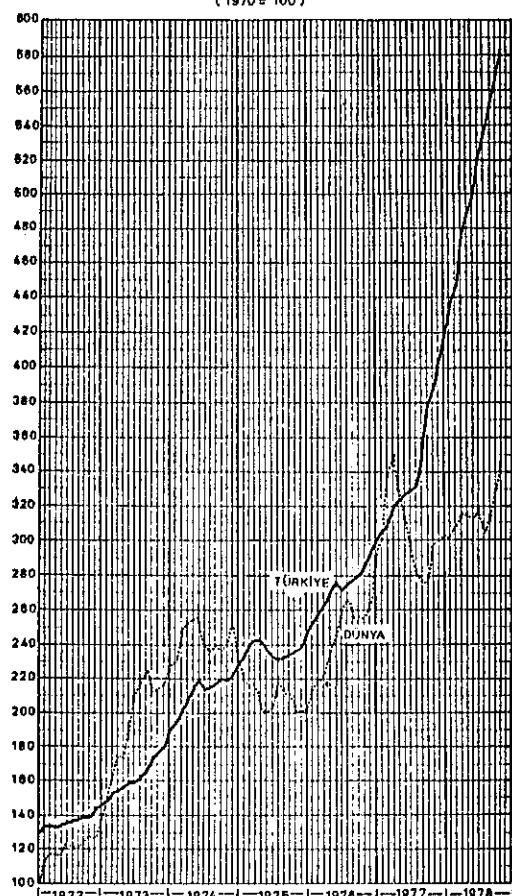
- 8 yılda milli gelirdeki gerçek artış  
% 66 dolayında iken
- Emisyon miktarındaki artışın % 719 civarında oluşmasıdır.

#### Türk Parasının Fiyatı (Döviz Kuru)

Türkiye'deki fiyatlar, Dünya toptan eşya fiyat endeksine oranla daha fazla artmaktadır. Bu itibarla, Türk parasının fiyatı ile dış ülke paraları fiyatları arasında önemli bir değer kaybı olmaktadır.

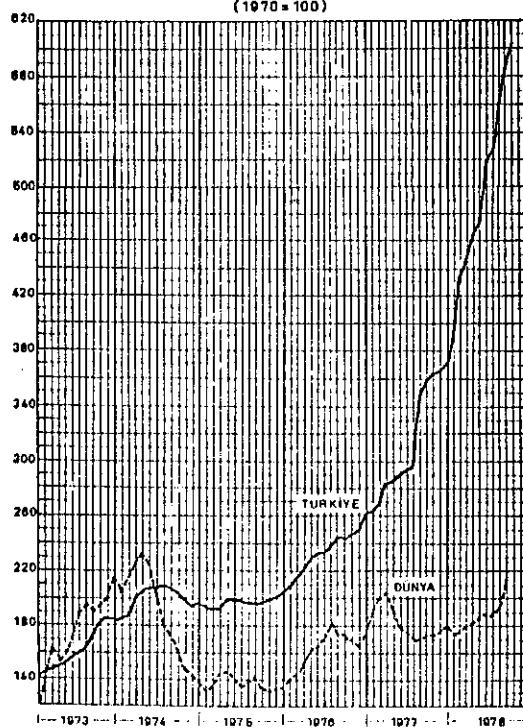
DÜNYA ve TÜRKİYE TOPTAN EŞYA  
FİYAT ENDEKSİ

(1970 = 100)



DÜNYA ve TÜRKİYE  
SANAYİ HAMMADDE FİYAT ENDEKSİ

(1970 = 100)



Türkiye'deki ve ABD'ndeki fiyat artışları farkı dikkate alınarak Türk Lirasının dolar karşısındaki değer kaybı aşağıdaki tabloda ortaya konmuştur.

TABLO 55

RESMİ DOLAR FİYATI İLE GERÇEKÇİ DOLAR  
FİYATI ARASINDAKİ AÇIK  
(1960-1978)

	Resmi Döviz Kuru Dolar Başına TL. (1)	Toptan Eşya Fiyatları End. Türkiye (2)	Satınalma Güçü Parite Katsayı (4)=(2)/(3)	Gerçekçi Döviz Kuru Dolar Başına TL. (5)=(1)/(4)	Gerçekçi Kur İle Resmi Döviz Kuru Arasındaki % Fark (6)=(5)/(1)
1960	9.00	100	1.000	9.00	-
1961	9.00	103.2	100	9.29	3.20
1962	9.00	108.7	100	9.78	8.70
1963	9.00	113.5	100	10.22	13.50
1964	9.00	114.9	100	10.34	14.90
1965	9.00	124.2	102	10.96	21.76
1966	9.00	130.2	105.0	11.16	24.00
1967	9.00	140.1	105.8	11.92	32.42
1968	9.00	144.5	108.5	11.99	33.18
1969	9.00	154.9	112.7	12.37	37.44
1970	14.85	165.4	116.8	12.74	-14.21
1971	14.15	191.7	120.6	14.31	1.13
1972	14.15	226.2	126.0	16.16	14.18
1973	14.15	272.5	143.4	17.10	20.86
1974	13.99	353.9	170.4	18.69	33.61
1975	15.15	389.5	186.2	18.83	24.27
1976	16.66	450.1	194.8	20.80	24.82
1977	19.44	558.5	206.7	24.32	25.09
1978 <sup>1/</sup>	25.25	788.4	219.7	32.30	27.92

1/ 8 aylık

1958-1960 yıllarında yapılan devalüasyonun resmi dolar fiyatını gerçekçi bir düzeye yükselttiği varsayılmıştır.

1970 devalüasyonunun resmi dolar fiyatını gerçekçi kurun yukarısında saptadığı varsayılmıştır.

(Tablo 55)de Türk Lirasının satın alma gücünde meydana gelen azalma ile ABD Dolarının satın alma gücündeki azalma dikkate alınarak Türk Lirası ve Dolar arasındaki denge veya başka deyimi ile döviz kurunun gerçek değeri belirtilmektedir.

Tablonun hazırlanmasında 1960 yılı tam bir denge yılı olmasa bile, esas yıl kabul edilmiş ve Türk Lirasının değer kaybı ile ABD Dolarının değer kaybı oranlanarak her sene için belli bir katsayı bulunmuştur. Bu katsayı ile başlangıç yılında dengeye varsayılan Türk Lirası döviz kuru çarpılarak Türk Lirasının gerçekçi dolar fiyatının yaklaşık izlenmesi olasılığı ortaya çıkmaktadır.

1970 yılından 1978 yılı sonuna kadar Türk Lirasının değerinde önemli ayarlamalar yapılmıştır. Bu ayarlamaların oranları ve sayıları aşağıda gösterilmektedir.

TABLO 56

TÜRK LİRASI DEĞERİNDE 1970 YILINDAN SONRA YAPILAN AYARLAMALAR

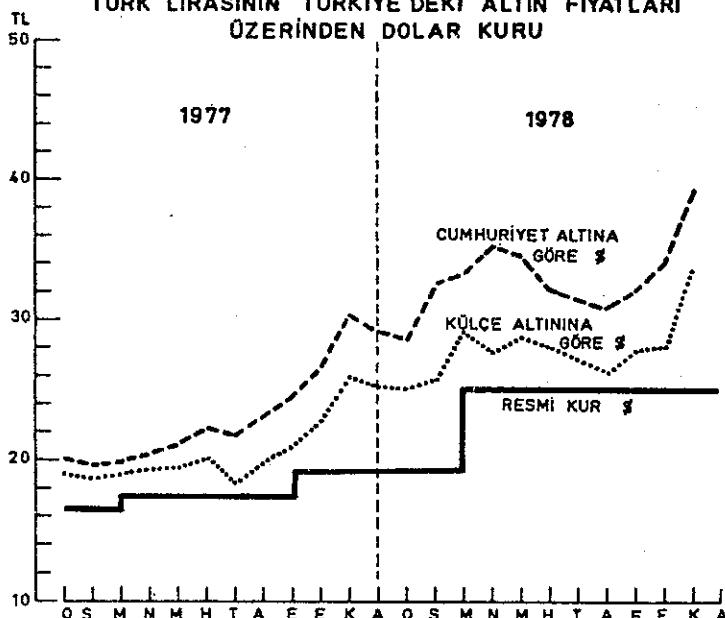
	A.B.D. \$	Alman Markı	İsviçre Frangı	Fransız Frangı	İngiliz Lirası
1970 Resmi Kur	14.85	4.09	3.46	2.69	35.94
1978 Yılı Sonu					
Resmi Kuru	25.00	13.86	16.66	5.96	49.13
Yapılan Ayarlama Oranı	68.4	238.8	381.5	121.6	36.7
Yapılan Ayarlama Sayısı	14	24	21	23	23

1978 Yılı Kasım ayı itibarıyle başlıca dövizlerin serbest piyasa değerleri aşağıdaki şekildedir.

TABLO 57

	Resmi Satış Kuru (TL)	Serbest Piyasa Fiyatı (TL)	% Fark
ABD Doları	25.50	38.00	49.0
Alman Markı	14.14	20.00	41.4
İsviçre Frangi	16.70	21.00	25.7
Fransız Frangi	6.08	7.50	23.4
İngiliz Lirası	51.10	55.00	7.6

TÜRK LİRASININ TÜRKİYE DEKİ ALTIN FİYATLARI  
ÖZERİNDEN DOLAR KURU



Merkez Bankası rakamlarına göre Türk Lirasının Zürih ve Frankfurt bankalarında serbest değeri 1978 yılında aşağıda gösterildiği şekilde gelişmiştir.

TABLO 58

1978 YILINDA ZÜRIH VE FRANKFURT BANKALARINDA  
TÜRK LIRASININ SERBEST DEĞERİ.

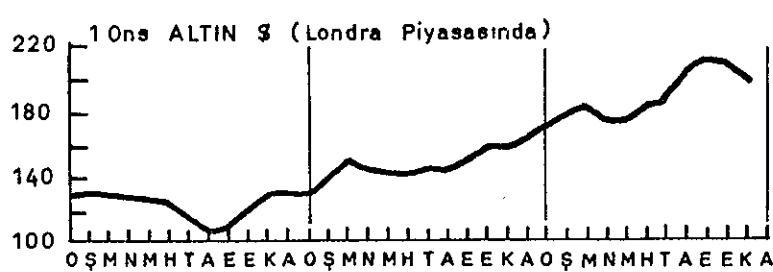
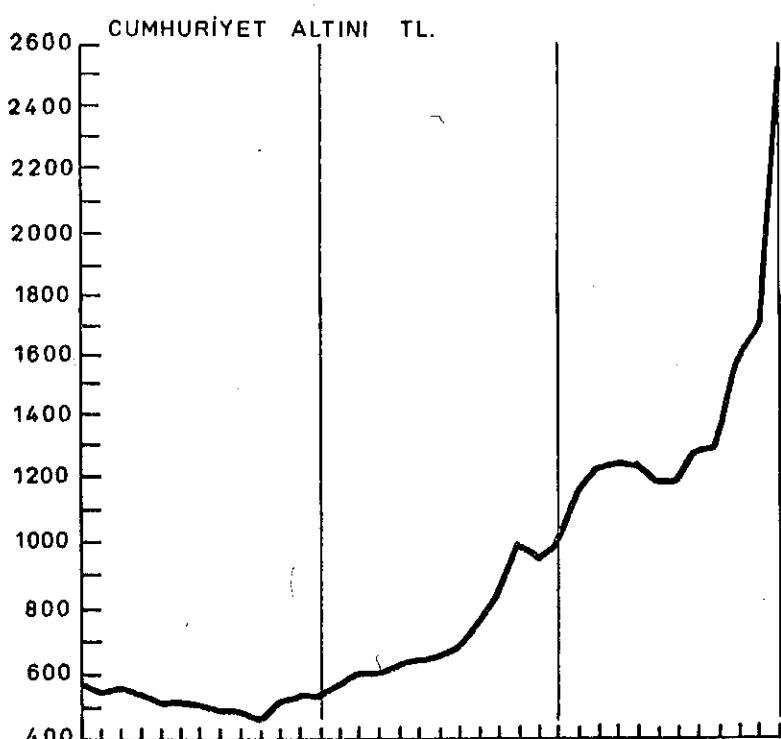
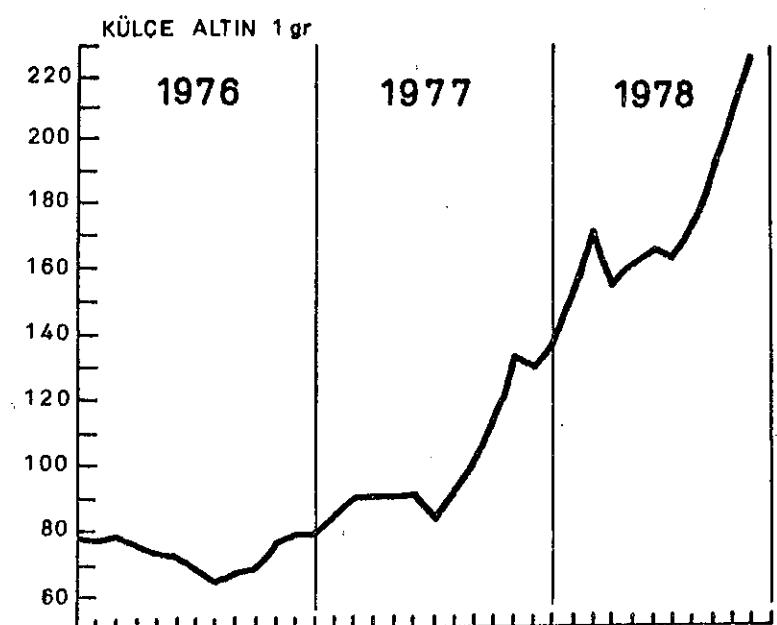
	Zürih (İsviçre Frangı)		Frankfurt (Alman Markı)	
	Resmi Fiyat	Serbest Kur	Resmi Fiyat	Serbest Kur
Ocak	8.85	14.00	8.60	11.10
Şubat	8.85	14.81	8.60	12.12
Mart	12.20	14.92	11.50	11.76
Nisan	12.20	13.98	11.50	11.76
Mayıs	12.56	14.55	11.73	11.43
Haziran	12.56	14.49	11.73	11.76
Temmuz	12.56	14.75	11.73	11.43
Ağustos	14.89	15.15	11.73	11.43
Eylül	14.89	16.20	12.44	11.63
Ekim	16.12	19.80	13.26	14.28
Kasım	16.16	19.05	13.86	13.16
Aralık	-	-	-	-

Altın fiyatları üzerinden Türk Lirasının Dolar kurunun hesaplanmasında ilginç rakamlar ortaya çıkmaktadır.

TABLO 59

	1 9 7 6			1 9 7 7			1 9 7 8		
	Resmi Kur ye-gö. Dolar	Külçe Alt.Gö- re Dolar	Cumhur. Dolar	Resmi Kur ye-gö. Dolar	Külçe Altinına Göre Dolar	Cumhuriyet Dolar	Resmi Kur ye Göre Dolar	Külçe- ye Göre Dolar	Cumhuriyet Altinına Göre Dolar
Ocak	15.00	18.64	21.27	16.50	19.08	20.03	19.25	25.05	28.62
Şubat	15.00	18.36	20.66	16.50	18.65	19.65	19.25	27.29	32.48
Mart	15.50	18.47	20.85	17.50	18.99	19.91	25.00	29.06	33.19
Nisan	16.00	18.23	20.73	17.50	19.41	20.30	25.00	27.74	35.26
Mayıs	16.00	17.98	20.02	17.50	19.75	21.24	25.00	28.53	34.70
Haziran	16.00	17.96	20.12	17.50	20.10	22.21	25.00	28.01	31.95
Temmuz	16.00	18.24	21.09	17.50	18.25	21.89	25.00	27.01	31.25
Ağustos	16.00	18.78	22.27	17.50	19.88	23.11	25.00	26.28	30.91
Eylül	16.00	18.91	21.33	19.25	20.92	24.46	25.00	27.82	31.94
Ekim	16.50	17.85	18.58	19.25	22.78	26.51	25.00	30.15	34.06
Kasım	16.50	18.68	19.56	19.25	25.75	30.36	25.00	33.50	39.21
Aralık	16.50	18.76	19.63	19.25	25.41	29.31	25.00		

## ALTIN FİYATLARI



Türk parasının değerindeki değişimlerden Türkiye'deki altın fiyatları da etkilenmektedir. Altın fiyatlarını etkileyen tek faktör, Türk parasının değeri değildir, ancak altın fiyatları göstergesindeki değişim nisbi değişim hakkında bir fikir verir.

TABLO 60  
TÜRKİYE'DE ALTIN FİYATLARI

	Külçe Gram	Cumhuriyet Adet	Londra Graml/
1970	17.35	117.02	-
1971	21.05	139.78	18.34
1972	27.65	183.08	26.24
1973	44.32	298.76	43.78
1974	73.67	509.28	68.93
1975	83.81	597.38	75.63
1976	73.97	518.23	63.38
1977	99.94	704.83	84.77
1978 <sup>2/</sup>	182.73	1.363.75	155.50

1/ Londra külçe fiyatı Resmi Döviz Kurundan gram/TL.olarak hesaplanmıştır.

2/ Sadece 1978 rakamları 11'nci ay rakamlarıdır. Diğerleri yıllık ortalamalardır.

#### Türk Parasının İç Fiyatı (Faiz Haddi)

Banka faiz oranları 1978 yılında yeniden düzenlenmiş yeni hadler Nisan 1978 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

1970 yılından buyana banka faiz oranlarında yapılan değişiklikler şöyledir:

TABLO 61

	Mevduat Faizleri		Orta Vadeli	Faizleri	
	Vadesiz	Bir Yıldan Fazla Vadeli		Tarım Esnaf	Diğer
1. 4.1969	2.5	7.0	-	9.0	10.5
1.11.1970	3.0	9.0	12.0	10.5	11.5
1. 3.1973	3.0	6.0	12.0	9.0	10.5
1.10.1974	3.0	9.0	14.0	10.5	11.5
1. 4.1978	3.0	12.0-20.0	16.0	10.5	16.0

Orta vadeli kredi faizi % 14'ten % 16'ya çıkmıştır. Kısa vadeli kredi faizi % 11.5'den % 16'ya yükselmiştir.

Vergiden muaf, istenildiğinde paraya çevrilebilen Devlet tahvil-lerinin faiz oranı, 30.5.1978 tarihinden itibaren % 11'den net % 14'e çıkarılmıştır.

Özel sektörce ihraç edilen tahvillerin faiz oranı ise brüt % 18 iken, 14.6.1978 tarihinde brüt % 21'e çıkmıştır.

Faiz oranlarının artırılmasında temel amaç enflasyonu sınırlaya-bilmektir. Ancak yapılan bu düzenlemelerin ne derecede etkili olduğu tartışmalıdır.

TABLO 62

TL. DEĞERİNDEKİ DEĞİŞMELER

	A.B.D. Doları	Alman Markı	Sterlin	Fransız Frankı	Isviçre Frankı	Avusturya Şilini	Belçika Florini	Hollan. Kronu	Norveç Kronu	Danimarka Kronu	İsviç Lireti	100 İtalyan Lirasi	Kanad. Doları
1970 10 Ağustos	14.85	4.09	35.94	2.69	3.46	0.58	0.30	4.13	2.09	2.00	2.89	2.39	13.95
1 Ocak	14.00	5.25	32.30	3.04	4.34	0.72	0.35	5.03	2.46	2.23	3.07	2.28	14.10
24 Ocak	-	-	-	2.80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Şubat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.14	-
14 Mayıs	13.50	-	-	-	2.88	4.60	0.74	-	-	-	-	-	-
20 Eylül	13.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 Eylül	-	-	31.81	2.90	4.77	-	-	5.17	2.47	2.29	-	2.09	-
4 Kasım	-	5.65	-	2.93	5.21	0.79	0.36	5.40	2.59	2.40	3.11	2.04	13.85
27 Kasım	-	-	-	-	-	0.37	-	-	-	3.25	-	-	-
13 Ocak	-	5.77	32.45	3.13	5.38	0.81	0.39	5.56	2.67	2.44	3.40	2.12	-
30 Ocak	-	5.95	33.00	3.28	5.60	0.84	0.40	5.77	2.79	2.53	3.48	2.16	-
6 Mart	-	-	-	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 Nisan	14.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 Mayıs	-	-	-	3.41	-	-	-	-	-	-	-	3.52	2.21
21 Haziran	-	-	32.32	3.48	-	-	-	-	2.85	2.57	-	-	-
1975 4 Temmuz	-	-	32.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 Temmuz	14.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Ağustos	14.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28 Ağustos	14.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 Eylül	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28 Ekim	15.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31 Aralık	-	5.95	32.05	-	-	-	-	-	5.77	2.65	2.45	-	-
1976 31 Ocak	-	-	31.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 Mart	15.50	6.15	30.00	3.40	6.12	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Nisan	16.00	6.40	29.90	3.35	6.35	0.88	0.41	5.96	2.91	2.75	3.48	1.90	15.50
27 Ekim	16.50	6.85	26.40	3.33	6.80	0.96	0.44	6.50	3.12	2.80	3.65	3.90	16.25
1977 1 Mart	17.50	7.30	30.00	3.50	-	1.03	0.48	7.00	3.32	2.98	4.14	1.98	16.70
3 Ağustos	-	7.63	30.30	3.57	7.24	1.07	0.49	7.14	-	2.91	3.99	-	16.30
21 Eylül	19.25	8.27	33.55	3.90	8.06	1.16	0.53	7.80	3.50	3.11	3.93	2.17	17.91
2 Aralık	-	8.60	34.70	-	8.85	-	-	-	-	-	-	-	17.46
1 Mart	25.00	11.50	45.75	5.05	12.20	1.58	0.73	10.60	4.54	4.20	5.18	2.80	22.68
8 Mayıs	-	11.73	-	5.30	12.56	1.63	0.76	11.02	-	4.32	5.28	-	22.22
21 Ağustos	-	12.30	47.37	5.61	14.89	1.69	0.77	11.34	4.65	4.43	5.51	2.92	21.77
21 Eylül	-	12.43	48.17	-	15.64	1.72	0.78	11.46	4.70	4.52	5.56	2.96	21.42
1978 30 Eylül	-	12.74	-	5.68	16.12	1.76	0.80	11.72	4.79	4.61	-	3.00	21.26
9 Ekim	-	12.88	-	-	-	1.81	0.81	11.88	4.85	-	-	-	-
17 Ekim	-	13.25	-	5.79	-	0.83	0.83	12.14	4.97	4.76	5.70	-	-
24 Ekim	-	13.86	49.13	5.96	16.16	1.88	0.87	12.65	5.11	4.96	5.88	3.09	-



## BÖLÜM VIII

### SERMAYE PIYASASI

Sermaye piyasası ve özellikle ikincil piyasa (ilk ihraçdan sonraki alım satımlar) 1978 yılında "Vergi Değişiklik Tasarıları" ile getirmek istenen ek yük tartışmalarından büyük ölçüde etkilenmiştir.

Bu tartışmalar küçük miktarda da olsa canlılık gösteren hisse senedi üzerindeki ikincil piyasayı duraklatmış ve hatta geriletmıştır.

Vergi Tasarılarının açıklanmasından sonra fiyatlarda önemli gerilemeler ortaya çıkmıştır. Bu fiyat gerilemelerinin endekslerde yansıldığı söylenenemez. Çünkü, endeksler bir yanda aracı kuruluşların "afişe fiyatlarını" yansıtma, öte yanda bir kuruluş "firma itibarı nedeniyle" kendi senetlerinin ikincil piyasadaki fiyatlarını değişik biçimlerde destekleme zorluluğunu duymaktadır.

Bu genel çerçeve içinde 1978 yılı içinde "herzaman paraya çevrilebilme" ve "faiz fiyatına ek gelir olanakları" sağlama koşulu ile özel sektör tahvil satabilmiştir. Özel sektörün 1978 yılı içindeki tahvil ihracı 1.9 milyar liradır. Bu rakam 1976 yılında 1.5, 1977 yılında 1.3 milyar lira idi. (Tablo )

TABLO 63

#### ÖZEL KESİME AİT TAHVİL VE HİSSE SENEDİ İHRACI

	(Milyon TL.)					
	Tahviller			Hisse Senetleri		
	1976	1977	1978	1976	1977	1978
Ocak-Mart	260.5	82.0	197.0	35.0	25.0	-
Nisan-Haziran	294.5	154.5	316.5	128.0	159.0	142.0
Temmuz-Eylül	804.0	530.0	685.0	52.5	82.0	35.0
Ekim-Aralık	197.5	616.3	776.7	75.0	184.0	195.0
Ocak-Haziran	555.0	236.5	513.5	163.0	184.0	142.0
Temmuz-Aralık	1001.5	1146.3	1461.7	127.5	266.0	230.0
Ocak-Eylül	1359.0	766.5	1198.5	215.5	266.0	177.0
Ocak-Aralık	1556.5	1382.8	1975.2	290.5	450.0	372.0

Kaynak: Meban

Buna karşın, özel sektörün hisse senedi ihracı geçen yılıki rakamın altında, 372 milyon lira olarak gerçekleşmiştir.

İkincil piyasada hisse senetleri üzerindeki işlemlerdeki durgunluk 1978 yılında 372 milyon liralık yeni ihracın tamamının satılabildeği konusunda iyimser tahminde bulunmaya imkan vermemektedir. Hisse senetlerinden halka arzedilen kısmın satışıyla ilgili olarak Merkez Bankasının bilgi derleme sorumluluğu vardır. Bu sorumluluğa dayalı olarak Merkez Bankasınca herhangi bir bilgi yayınlanmadığından satış sonuçlarını değerlendirmek mümkün olamamaktadır.

1978 yılında da sermaye piyasası yoluyla ekonomiden kaynak toplamada kamunun önemli pay aldığı görülmektedir.

DPT'nin verdiği bilgilere göre Kamu kesimi tahvil ihracı yoluyla 1978 yılında 21 milyar lirayı aşık fon toplamıştır. Bu rakamın yanında özel sektörün tahvil ihracı yoluyla topladığı 1.8 milyar liralık fon çok küçük kalmaktadır.<sup>1/</sup> (Tablo 64)

TABLO 64  
KAMU VE ÖZEL KESİM  
TAHVİL İHRAÇLARI

	Kamu	Özel	Toplam	Genel Toplam İçinde Kamu Payı %
1971	1.450	136.5	1.586.5	91.4
1972	4.950	275.5	5.225.5	94.7
1973	6.900	648.9	7.548.9	91.4
1974	9.697	619.0	10.316.0	94.0
1975	13.000	1.430.3	14.430.3	90.1
1976	20.500	1.726.0	22.226.0	92.3
1977	28.900	1.631.8	30.532.0	94.6
1978 <sup>1/</sup>	21.212	1.857.0	23.069.0	92.0

Kaynak: DPT

1/ 1978 rakamları Ekim sonu itibarıyledir.

Hisse senetlerinde ikincil piyasanın 1978 yılında Vergi Tasarılarından nasıl etkilendiği Nisan ayı endeks rakamlarında açık olarak görülmektedir.

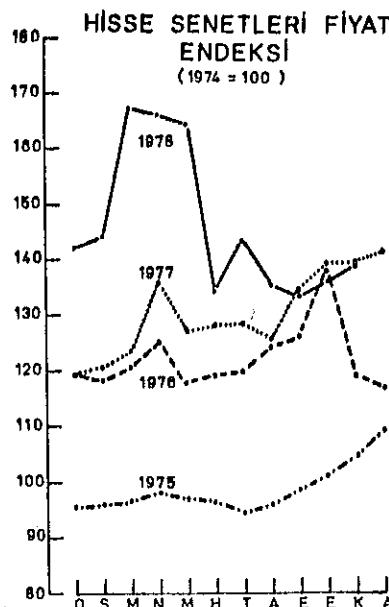
1/ Özel kesim tahvil ihraçları konusunda derleme yapan özel kuruluşlar ile DPT'nin rakamları arasında farklılıklar vardır.

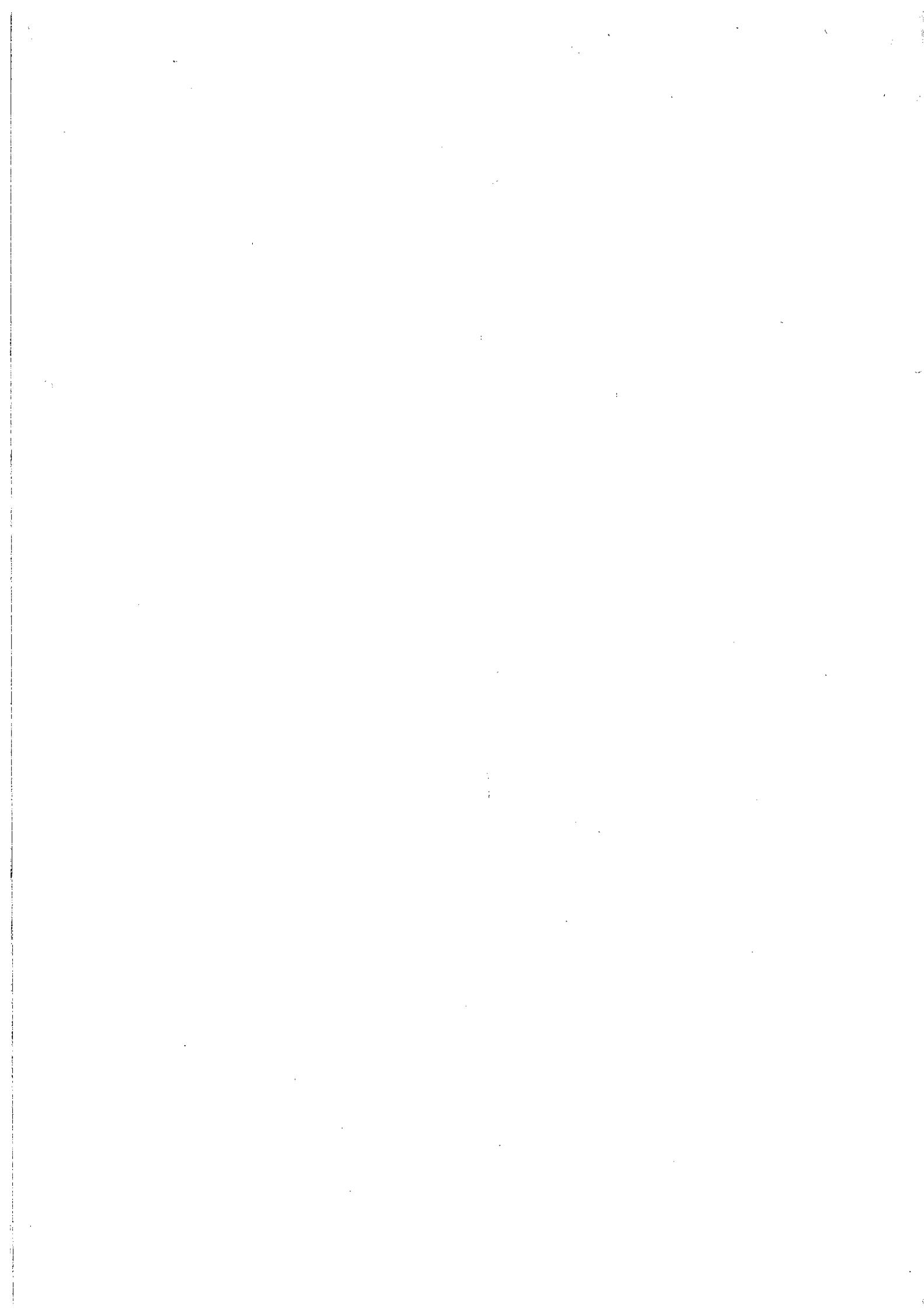
Yalnız gene yukarıda da deðinildiği gibi 1978 yılı ikincil piyasa hisse senetleri endeks rakamları, deðiþik nedenlerle gerçekliğini kaybetmiştir. Endeks rakamlarının "afiþe alım ve satım" fiyatlarına göre hazırlanması zorunluluðu, afiþe fiyatlarının ise gerçek alım ve satış fiyatlarını yansitmaması ve mua-mele hacminin düşüklüğü ve hatta birçok senet üzerine hiç bir işlem cereyan etmemesi nedeniyle "afiþe fiyatların" fiktif nitelik taþaması endeks değerlemelerinde dikkate alınması zorunlu noktalardır. Örneðin (Tablo 65)de verilen endekse göre Kasım ayı fiyatları endeksi ile geçen yılın aynı ay endeksi rakamları biribirine yakın görülmektedir. Gerçekte bu böyle deðildir. Bu nedenle endeks rakamlarının dikkatli değerlendirilmesi gereklidir.

TABLO 65

HISSE SENETLERİ FİYAT ENDEKSİ  
(Banka ve Ekonomik Yorumlar Dergisi)  
(Ocak 1974=100)

	1975	1976	1977	1978
Ocak	95.26	118.55	118.91	142.21
Şubat	96.11	118.57	120.82	144.09
Mart	96.67	121.11	123.65	166.76
Nisan	97.86	125.34	136.12	66.05
Mayıs	97.23	118.00	127.26	159.26
Haziran	96.67	119.13	128.05	134.63
Temmuz	94.58	119.81	128.22	143.21
Ağustos	96.33	124.15	125.56	135.39
Eylül	98.65	126.02	134.48	132.82
Ekim	101.24	137.81	139.11	135.55
Kasım	104.46	119.19	139.00	138.71
Aralık	109.20	117.44	141.93	





## DÖVİZ SORUNU - DIŞ BORÇLAR

### BÖLÜM IX

#### FINANSMAN GEREĞİ

Türkiye'nin yıllık toplam finansman ihtiyacı 1960-1970 döneminde 300 milyon dolayında kalmıştır. (Tablo 66)

TABLO 66

#### CARİ İŞLEMLER HESABI AÇIKLARI VE DIŞ BORÇ ÖDEMELERİ

(Yıllık Ortalamalar)  
(Milyon dolar)

	1950/ 1955	1956/ 1960	1961/ 1965	1966/ 1970	1971/ 1975	1976/ 1978
Ticaret Dengesi Açıgı	128.0	97.0	192.0	256.0	1505.0	3104.0
Cari İşlemler Açıgı	143.3	96.4	179.8	180.2	446.4	2290.0
Diş Borç Ödemeleri	42.2	73.2	113.2	127.2	128.4	185.0
Toplam Finansman İht.	185.5	169.6	293.0	307.4	574.8	2475.0

Bu dönemin ikinci yarısında dış ticaret açıkları büyümüşse de görünmeyen kalemlerde meydana gelen artış cari işlemler açığıının 1966/70 yılları arasında 180 milyon dolar civarında kalmasına olanak vermiştir.

1970'den sonra rakamlarda büyük değişimler meydana gelmiştir. 1971-1975 döneminde ticaret dengesi açığı yılda 1.5 milyar dolara, görünmeyen kalemlerde olumlu gelişmelere rağmen cari işlemler açığı 450 milyon dolara yükselmiştir. (Tablo 67)

TABLO 67

#### DIŞ TİCARET AÇIKLARI, CARİ İŞLEMLER AÇIKLARI VE DIŞ BORÇLAR

(Milyon dolar)

	Diş Ticaret Açıgı	Cari İşlemler Açıgı	Diş Borçlar	Borç Artışı
1970	360	171	1.929	-
1971	494	109	2.210	281
1972	678	8	2.623	413
1973	769	+484	2.843	220
1974	2.246	718	3.150	307
1975	3.337	1.880	3.927	777
1976	3.169	2.301	6.257	2.330
1977	4.044	3.385	10.823	4.566
1978 (T)	2.200	1.100	14.086	3.263
Toplam	17.179	9.198	12.157	

Son üç yılda ise ortalama olarak ticaret açığı yılda 3.1 milyar dolara, cari işlemler açığı 2.3 milyar dolara yıllık toplam finansman ihtiyacı ise 2.5 milyar dolara yükselmiştir.

### 1978 Nasıl Geçti?

Türkiye'nin ödemeler dengesinde "Genel Denge" 1978 yılında (artı) değere ulaşmış görünmektedir.<sup>17</sup>

1978	+ 135 (Milyon \$)
1977	-2.217
1976	-1.447
1975	-1.360
1974	- 429
1973	+ 917
1972	+ 152
1971	+ 235
1970	+ 242

Ancak "Genel Denge"deki bu artı değere ulaşma, ekonominin sıhhate kavuştuğunu göstergesi değildir.

Çünkü Türk ekonomisi 1978 yılında (zaten düşük ithalat gerçekleştirilen bir yıl olan) 1977 yılına göre 1/4 oranında daha az ithalat yaparak, ihracat için tüm stoklarını eriterek ve borç ödemelemini askıya alarak bu sonucu sağlamıştır.

Giderler	5.625 milyon \$
İthalat	4.400
Borç Ödemeleri	475
Diğer Ödemeler	120
Rezerve ilave	400
Hata-Noksan	230
Gelirler	5.625 milyon \$
Ihracat	2.200
İşçi Gelirleri	1.000
Turizm Geliri	140
Bedelsiz İthalat	110
Diğer Görünmeyenler	300
Tüm Kredi Girişleri	1.875

Bu tip bir dengenin, ekonomik gelişmeyi sağlaması bir yana ekonomik yapının "çarpılmasına" ne derecede etkili olduğu tartışılmalıdır.

---

1/ DPT, 1978 yılından itibaren Ödemeler Dengesi düzenini değiştirmiştir. Sermaye Hareketleri bölümüne, "Diğer Sermaye Hareketleri" kaleminin eklenmesi nedeniyle "Genel Denge" rakamları biçimde ortaya çıkmaktadır. Örneğin eski düzenlemeye göre 1977 Genel Dengesi -2.620 milyon \$ iken bu rakam yeni düzenlemede -2.217 milyon \$ olmuştur.

TABLO 68  
ÖDEMELER DENGESİ

(Milyon \$)

	1977	1978 TÜSİAD	1979 TÜSİAD	1978 DPT	1979 DPT
<b>CARI İŞLEMLER</b>					
<b>A. Dış Ticaret</b>					
1.İhracat(FOB)	1.753	2.200	2.450	2.250	2.750
2.İthalat(CIF)	-5.796	-4.400	-4.850	-4.500	-5.000
Dış Ticaret Dengesi	-4.043	-2.200	-2.400	-2.250	-2.250
<b>B. Görünmeyen Kalemler</b>					
1.Dış Borç Faiz Ödemeleri	- 320	- 225	- 615	- 375	- 795
2.Turizm ve Dış Seyahat	- 64	140	175	140	200
3.İşçi Gelirleri	982	1.000	1.000	975	1.100
4.Kâr Transferleri	- 116	- 70	- 75	- 58	- 75
5.Proje Kredileri Hizmet Öde.	- 60	- 50	- 50	- 45	- 45
6.Diğer Görünmeyenler	224	300	350	310	350
Görünmeyen Kalemler Dengesi	646	1.095	785	947	735
<b>C. Enfastrüktür ve Off-Shore</b>					
Gelirleri	12	5	15	3	15
Cari İşlemler Dengesi	-3.385	-1.100	-1.600	-1.300	-1.500
<b>SERMAYE HAREKETLERİ</b>					
1.Dış Borç Ödemeleri	- 214	- 250	- 450	- 440	- 790
2.Özel Yabancı Sermaye	67	175	80	175	80
3.Proje Kredileri	499	450	600	500	900
4.Bedelsiz İthalat	103	110	120	100	100
5.Program Kredileri	3	150	250	360	300
6.Diğer Sermaye Hareketleri	710	600	600	622	735
Sermaye Hareketleri Dengesi	+1.168	+1.235	+1.200	1.317	1.325
Genel Denge	-2.217	+ 135	- 400	17	- 175
<b>REZERV HAREKETLERİ (- =Artış)</b>					
ÖZEL ÇEKİŞ HAKLARINDAN KULLANMA	566	- 400	-	-	-
KISA VE ORTA SÜRELİ SERMAYE	-	194	175	233	175
HAREKETLERİ	2.284	300	425	-	-
NET HATA VE NOKSAN	633	- 229	- 200	- 250	-

Çünkü, sınırlı ithalat olanaklarının "ekonomik olmayan" biçimde ekonomiye kullandırılması, ekonomi için yararlı malların ithali yerine, çok kere gereksiz ithalata imkan vermektedir.

1977 yılında başlayan ve 1978 yılında ciddiyet kazanan gelişmeler karşısında, toplam ithalat içindeki yatırım malları, makine ve teçhizat ile yatırım malları girdileri payı büyük ölçüde gerilemiştir.

#### 1979 Nasıl Geçer?

Ekonominin bir normal, bir de asgari ithalat gereği vardır. Normal ithalat gereği, ekonominin sıhhatli büyümeyi sağlayacak olan ithalatı ifade eder.

Türkiye düzeyinde bir Milli Geliri ve kişi başı geliri olan Ülke için normal ithalat gereği 10 milyar \$'dır. (Bu düzeydeki bir ülkenin 10 milyar \$'lık ithalata karşı normal ihracat gelirinin de en az 8 milyar \$ olması gereklidir.)

Ancak 10 milyar \$'lık ithalat ve rasyonel bir ekonomi politikası, ekonomik yapıdaki bozukluğu düzeltcektir, ihracatın yapısını değiştirecek ve ekonominin gereklerinin çok arkasında kalan alt yapı açığını kapatabilecek ekonomi politikası uygulamasına imkan verebilir.

Bir de asgari ithalat gereği vardır. Bu asgari ithalat gereği yapısal bozukluğun daha da çarşılaşması, alt yapı açığının daha da büyümesi, ekonomik gelişmenin durması pahasına, "yılı kurtarmak" için gerekli ithalatı ifade eder.

Asgari ithalat gereğinin "dar rakamları arasında sıkışıldığından" mutlaka ekonomi için en yararlı ithalatın yapıldığı da söylenemez. Burada, "kitlik ekonomisinin kuralları" işler. En yararlı yerine, en kârlı mallar ithal edilebilir. Hiçbir tayinlama ve sınırlama bunu önleyemez.

Onun için önemli olan "normal ithalat" sistemini işletecek koşulların saflanmasıdır.

1979 yılında "normal ithalat" sistemi işlemeyecek, ve "asgari ithalat" için "bürokratik tayinlama" uygulaması sürdürülecektir. Bunun yanında "kendi imkanını kendileri yaratılanların" ne konuda olursa olsun ithalat yapmalarına izin verilmeye devam olunacaktır.

1979 yılı için ekonominin sektörel faaliyetlerine dayalı mal girdileri incelenerek hesaplanmış bir asgari ithalat gereği tahmini diğer sayfada verilmiştir.<sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> Bu tahmin TSKB için Nuran Uras tarafından yapılmış 1979 yılı ithalat gereği araştırmasının sonuçlarını yansımaktadır.

Akaryakıt	1.630 milyon \$
Gübre	258
Demir çelik	662
İlaç ve boyacı	350
Dokuma sanayii	
hammadde, ara malı ve makinaları	250
Makinalar	900
Otomotiv sanayii	
aksam ve parçaları	350
Plastik ve sentetik kauçuk	150
Diğerleri	350
Toplam	4.900
Bedelsiz ithalat	100
Genel Toplam	5.000

TÜSİAD Araştırma Grubu 1979 yılı ödemeler dengesi tahmininde ithalat gerçekleşmesini 4.850 milyon dolar olarak asgari düzeyde almıştır. (Tablo 68)

Bu varsayımdan hareketle TÜSİAD'ın 1979 yılı ödemeler dengesi tahmini ana kalemler itibariyle şöyledir:

Giderler	6.240 milyon \$
İthalat	4.850
Borç Ödemeleri	1.065
Diğer Ödemeler	125
Hata-Noksan	200
Gelirler	6.240 milyon \$
İhracat	2.450
İşçi Geliri	1.000
Turizm Geliri	175
Bedelsiz İthalat	120
Diğer Görünmeyenler	350
Tüm Kredi Girişleri	2.145

Bu Özette ödemeler dengesi tahmini gösteriyor ki, ekonominin 1979 yılında (hiç de iyi bir yıl olmayan) 1978 düzeyini koruyabilmesi için bile 1978'den daha fazla (genel anlamda hertürlü) dış kredi ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

Unutulmaması gereken nokta, 1979 yılı için yukarıda verilen ödemeler dengesi tahmininin 1978 yılındaki ekonomi politikası uygulamalarının devamı varsayıma dayandığıdır.

Bu çemberin kırılması, ancak "ciddi-cesur" ekonomi politikaları uygulamasına 1979 yılı içinde geçilmesi ile mümkün olabilir.

1979 Yılına Devreden Tarımsal Ürün Stoku

Türkiye 1978 yılına kabaca aşağıda belirtilen tarımsal ürün stoku ile girmiştir:

			Toplam Değeri
	<u>Bin Ton</u>	<u>g/Ton</u>	<u>Milyon \$</u>
Buğday	1.000	100	100
Pamuk	350	125	438
Tütün	95	320	<u>304</u>
			<u>842</u>

Bu üç ürün stokunun ihraç değeri yaklaşık 842 milyon \$ olarak hesaplanıyordu.

1978 Yılı içinde Türkiye bu üç üründe ihracat geliri gerçekleştmesi olarak yaklaşık aşağıda gösterilen sonucu almıştır:

	<u>Bin Ton</u>	<u>Milyon \$</u>
Buğday	800	80
Pamuk	250	320
Tütün	58	<u>180</u>
Toplam		<u>580</u>

1979 Yılında ise ihracı mümkün tarım ürünlerini stoğu ve tahmini ihraç değerleri şöyledir:

	<u>Bin Ton</u>	<u>g/Ton</u>	Toplam Değeri
			<u>Milyon \$</u>
Buğday <sup>1/</sup>	2.500	120	300
Pamuk <sup>2/</sup>	120	1.400	170
Tütün	70	3.000	210
Fındık	50	2.300	115
Zeytinyağı	120	1.100	132
Kuru Üzüm	30	1.300	<u>39</u>
			<u>966</u>

Buğday pazarlamasının güçlüğü, tütün pazarlamasındaki sorunlar, kolay satılabilen pamuk ürününde stokların düşük olması ve satılabilir diğer ürünlerin niteliği dikkate alınırsa, 1979 yılına devreden tarım ürünlerini stoğunun ihracat geliri konusunda ortaya koyduğu imkanların genellikle bir yıl önceki stok durumuna göre daha az cazip koşullar gösterdiği anlaşılır.

1/ Liman kapasitesi bugday stoklarının ihracını sınırlayan en önemli faktördür. Ayrıca 1979 yılı için ikili ticaret anlaşmaları nedeniyle önemli miktarda bugday bağlantısı mevcuttur.

2/ Gerçek tütün stoku 200 bin tondur. Fakat ihraç edilebilir nitelikteki tütün miktarı 70 bin ton olarak hesaplanmaktadır.

### 1979 Yılıni Etkileyerek Kapasite Sorunu

Ödemeler dengesiyle ilgili değerlendirmelerde "ekonomi politikası uygulamasındaki hatalara" dayalı yükün bertaraf edilmesi halinde ortaya çıkabilecek alternatif değerlerin de dikkate alınması, değerlendirmelerde gerçekçi yaklaşılara imkan verebilir.

1. Türkiye'de demir çelik'de, gübre'de, aliminyum ve bakır'da ve petro kimya'da kullanılmayan kapasitelerin devreye sokulması yaklaşık 900 milyon \$'lık bir ithal ikamesi sağlayabilir.
2. Değişik KİT (Kamu İktisadi Teşebbüsleri) kapasitelerinin tam olarak değerlendirilmesi, ithal ikamesi ve ihracat geliri olarak 500 milyon \$ dolayında katkı sağlayabilir.
3. Gerçekçi bir döviz kuru uygulaması halinde işçi dövizi girişlerinde en az 500 milyon \$'lık bir artış sağlanabilir.
4. Özellikle son iki yıldır, Türkiye'nin transfer zorlukları, ithalatın dolaylı yollardan finansmanı veya kredili ithalat ile ithalat fiyatına eklenen anormal risk primleri nedeniyle Türkiye'nin dış alımlarına % 23 dolayında fazla fiyat ödediği iddia edilmektedir.<sup>1/</sup>

Başka bir anlatım ile, Türkiye'nin "döviz kasasının" işlerlik kazanması, "kredi itibarının" normal hale gelmesinden sonra, "peşin alım" için dünya pazarına çıkışması halinde, bugün gerçekleştirilen alımların % 23 daha ucuz fiyatla gerçekleştirileceği söz konusudur.

Bunun anlamı ise (petrol, kimya ürünler, makine ve ham madde-ler itibarıyle yapılan toplam dış alımlar) aynı ithalatı peşin fiyatla 1 milyar \$ daha ucuza yapabilme imkanıdır.

Bütün bu olanakların eklenmesi Türk ekonomisinin bir başka gizli potansiyelini ortaya koymaktadır:

Demir Çelik	350 bin \$
Gübre	250
Aliminyum-Bakır	200
Petro-Kimya	100
İthal İkamesi	900
KİT'lerin verimli çalışması <sup>2/</sup>	500
İşçi Gelirinde Artış	500
Peşin dış alım nedeniyle, aynı miktar ithalata daha az ödeme yapılması nedeniyle sağlanacak tasarruf (Yaklaşık % 23)	1.000
Yaklaşık Toplam	2.900

<sup>1/</sup> Bu görüş Sanayici Jak Kamhi tarafından geliştirilmiştir.

<sup>2/</sup> KİT'lerde kullanılmayan kapasitelerle ilgili bilgi ilgili bölümde verilmişdir.

1978 Yılı Nasıl Denkleşti?

"Ödemeler Dengesi", yıl içindeki genel döviz dengesini gösterir. Fakat "döviz kasasının" nasıl denkleştigiğini açık olarak göstermez. Türk ekonomisinin 1978 yılında Döviz Gelir / Gideri (Tablo 69)da özetlenmiştir.

Bu tabloda görülen ihracat geliri (yıl içinde ihracattan fiilen Türkiye'ye intikal eden dövizi), ithalat gideri ise (yıl içinde ithalat için fiilen Türkiye'den çıkan dövizi) gösterir.

TABLO 69

1978 YILI DÖVİZ GELİR/GİDERİ

(Milyon \$)

<u>Döviz Giderleri</u>	<u>4.133</u>
İthalat(Döviz Transferi) <sup>1/</sup>	2.750
Borç Ödemeleri <sup>2/</sup>	1.221
Kâr Transferleri	70
Proje Kredileri Hizmet Ödemesi	50
Diğer Ödemeler	42
<u>Rezerv Artışı</u>	<u>400</u>
<u>Döviz Gelirleri</u>	<u>4.533</u>
Ihracat (Döviz Geliri)	1.850
İşçi Gelirleri	1.000
Net Turizm Geliri	140
Görünmeyen İşlemler	300
NATO - Off Shore	5
Yeni Borçlanma	1.183
Diğer Gelirler	55

1/ İthalat finansmanı (Tablo 70)dedir.

2/ Borç Ödemeleri (Tablo 76)dadır.

Tabloda dikkat edilmesi gereken başka bir bölüm de, borç gelir/gideri rakamlarıdır.

Yeni borçlanma rakamı, proje ve program kredileri olarak yıl içinde fiilen kullanılan tüm imkanları yansımaktadır. Fakat çok kere burada görülen miktarlar, borç ödemesi kalemi içinde de yer almıştır. Örneğin 1978 yılında IMF'den 237 milyon dolar imkan sağlamış, fakat aynı yıl IMF'e 61 milyon dolar borç ve faiz ödemesi yapılmıştır. Bu iki rakam döviz gelirleri ve döviz giderleri arasında tam olarak yer almaktadır.

Yukarıda da açıklandığı gibi 1978 yılında Türkiye 4.4 milyar \$'lık ithalat yapmıştır. Fakat bu ithalatın bir kısmı döviz gerektirmeyen ithalattır. Bunun miktarı ve dağılımı (Tablo 70)de gösterilmiştir.

TABLO 70  
1978 YILI İTHALAT FİNANSMANI

(Milyon \$)

<u>Toplam İthalat</u>	<u>4.400</u>
Döviz Gerektirmeyen İthalat	625
İkili Anlaşmalar	60
Enfrastrüktür İthalatı	15
Özel Yabancı Sermaye	25
Proje Kredileri İthalatı	415
Bedelsiz İthalat	110
<u>Döviz Gerektiren İthalat</u>	<u>3.775</u>
Liberasyon	3.050
Tahsisli Mallar	725

Döviz gerektiren 3.775 milyon \$'lık ithalat için yapılan döviz transferi ise 2.750 milyon \$'dır. Kalan 1 milyar dolarlık kredi ile karşılanmıştır. (Tablo 71)

TABLO 71  
1978 YILI DÖVİZ GEREKTİREN İTHALATIN FİNANSMAN KAYNAKLARI

(Milyon \$)

<u>Döviz Gerektiren İthalat</u>	<u>3.775</u>
Döviz Transferleri	2.750
- Merkez Bankası	1.100
. Liberasyon	600
. Tahsisli 1/	210
. Kota Dışı 1/	220
- Özel Bankalar	1.650
. Liberasyon	1.580
. Tahsisli 1/	50
. Kota Dışı 1/	20
Ek Borçlanma 2/	1.025
- Kabul Kredisi 2/	400
- Mal Mukabili	625

- 1/ Kota dışı ithalat savunma ihtiyacı için yapılan ithalatı kapsar.  
 2/ 1978 yılında kabul kredisi ile 900 milyon \$'lık ithalat yapılmış, yıl içinde bu ithalatın 500 milyon \$'lık kısmı ödenmiş, 1979 yılına 400 milyon \$ borç devredilmiştir.

### İthalat Transferleri

1977 yılı sonunda Merkez Bankasında transfer bekleyen ithalat bedelleri toplamı:

- 2.417.2 milyon dolar idi.

1978 Yılı Mart ayı başında devalüasyon gerçekleştirildiği günlerde bu miktar:

- 2.545.0 milyon dolara ulaşmıştır.

1 Mart 1978 günü Türk Lirası'nın ABD doları karşısındaki değerinin 19.25 liradan 25 liraya düşürülmesi üzerine, o tarihte Merkez Bankası'nda bekleyen 2.545.0 milyon dolarlık ithalat istemi için yaklaşık 14.630 milyon liralık kur farkının Merkez Bankası'na yatırılması öngörülümüştü. Özellikle özel kesim ithalatçıları tarafından itiraz konusu edilen kur farkları sorunu, ithalat transferlerinin açılacağı izleniminin verilmesi ve taksitlere bağlanması sonucu belirli bir çözüme bağlanmıştır.

Mart ayı başında gerçekleştirilen devalüasyon sonrasında Merkez Bankası'na kur farkı olarak talep edilenin yaklaşık % 85'i, 12 milyar lira yatırılmıştır.

Fakat devamlı transfer bekleyışı yıl içinde hızlanamamış ve yıl sonunda bekleyen transferler:

- 2.850.0 milyon dolara ulaşmıştır.

70 Milyar TL. transfer bekleyışı içinde Merkez Bankası'nda bulunmaktadır.

1978 yılı içindeki ithalat transferleri, gerçekleştirilen ithalata göre geçen yıldız düzeylerde seyretmiştir:

TABLO 72  
İTHALAT TRANSFERLERİ

(Milyon \$)

	Fiili İthalat (1)	Transfer (2)	2/l (3)
1976	5.128	4.100	% 79
1977	5.796	3.231	% 55
1977 (10)	4.869	2.868	% 59
1978 (10)	3.570	2.256	% 63

1978 yılındaki önemli bir gelişme ithalat transferlerinde ticaret bankalarının giderek daha etken olmalarıdır. Döviz pozisyonu tutmaya yetkili ticaret bankalarına, topladıkları dövizin belli bölümünü doğrudan veya kabul kredisi işlemelerinde kullanma imkanının tanınması nedeniyle döviz gelirlerinin büyük kısmı Merkez Bankasının kontrolundan çıkışmış, ticaret bankalarınca toplanmaya başlamıştır.

Aşağıdaki tablo bu gelişmeyi açık şekilde vurgulamaktadır:

TABLO 73

İTHALAT TRANSFERLERİ  
(Ocak - Ekim)

(Milyon \$)

	Merkez Bankası	Ticaret Bankaları	Toplam
1977	2.219	649	2.868
1978	928	1.328	2.256

Ithalat bedellerinin (mal mukabili kredi ve kabul kredisi) ile karşılanması şeklinde ortaya çıkan uygulamanın 1978 yılında da önemini sürdürdüğü anlaşılmaktadır.

1978 yılının ilk aylarında toplam ithalatın % 86'sının (mal mukabili ve kabul kredisi) ile gerçekleştirilmesi ilginçtir. Bu oran yılın sonlarına doğru % 60'a düşmüştür.

Bilindiği gibi (kabul kredileri) belli bir süre sonra ticaret bankalarının topladıkları dövizler ile tasfiye edilmektedir.

Ithalatta ekonominin olumsuz gelişmesine rağmen mal mukabili ithalat gerçekleştelerinin gerek miktar ve gerekse oran olarak büyüğü ilginçtir. (Tablo 74)

TABLO 74

TOPLAM İTHALATTA MAL MUKABİLİ  
VE KABUL KREDİLİ İTHALATIN PAYI  
(Ocak-Ekim)

(Milyon \$)

	Mal Mukabili	Kabul Kredili	Toplam İthalatda Payı
1976	1.653	147	% 36
1977	2.164	710	% 50
1978	1.250	818	% 58



BÖLÜM X  
DIŞ BORÇLAR

1978 Yılında Borç Kullanımı/Borç Ödemeleri<sup>1/</sup>

1978 Yılı ülkede en çok beklenen "dış kredi" olmuştur. Dış kredi bekleyişleri, ekonomik ve sosyal bir çok önemli gelişmenin unutulmasının, ikinci plana atılmasının nedenini teşkil etmiştir.

Türkiye tüm kuruluşlarıyla 1978 yılını "dış kredi" peşinde koşmakla geçirmiştir, tüm iç ve dış politika gelişmeleri "dış kredi"ye göre yönlendirilmiştir.

1978 yılının "dış kredi" bekleyişleri şöyle özetlenebilir:

1. Yeni Hükümet, yurt dışındaki işçilerin gerek daha fazla işçi tasarrufu göndermek ve gerekse birikmiş tasarruflarını "işçi şirketlerinde" değerlendirmek suretiyle kendisine destek olacağı inancıyla işe başlamıştır.  
Bir başka inanış "bilezik formülü" diye ortaya atılmıştır.  
Türkiye Hükümeti ucuz işgücü ile "Batı'nın teknolojisini cezbedecek, Arab'ın petrol parasını da Türkiye'de yatırıma yönelik" böylece döviz sorununu çözecek idi.  
Bu inanışın gerçekçi olmadığı 12 aylık uygulamada tek bir örneğinin bile sözkonusu edilmemiş olmasıyla anlaşılmıştır.
2. 1978 Yılı başında, IMF ile ilişki kurulmadan İskandinav Ülkeleri ve Federal Almanya'dan önemli miktar taze para temin edilerek durumun düzeltilebileceği inancı ile değişik girişimler yapılmıştır.
3. İskandinav Ülkeleri ve Federal Almanya'dan beklenen ilgi görülmeyince Sosyalist Blok'a dahil ülkelerle ikili ilişkilere ağırlık verilmiş fakat kısa sürede bu ilişkilerde karşı tarafın amacının genellikle Türkiye'ye daha fazla mal satmak olduğu anlaşılmıştır.

---

1/ Bu bölüm büyük ölçüde iktisatçı Uluç Gürkan ve ANKA Ekonomik Haberler Bülteni için çalışan arkadaşlarının özel gayretleriyle derlenen bilgilerden yararlanılarak hazırlanmıştır.  
Borçlar konusunda Merkez Bankası tam bilgi veremektedir. Tüm bilgilerin Merkez Bankasında bulunmasına rağmen, Merkez Bankası'nın yeni yönetimi Türkiye'nin borçlarının hesaplanması ve takibi işini 200 bin \$ karşılığı bir yabancı bankaya ihale etmiştir. Borçlar bu bankaca izlenip tesbit edildikten sonra Merkez Bankasında açıklanacaktır.  
Maliye Bakanlığı, ancak Merkez Bankasında verilen bilgileri değerlendirme durumundadır.  
Bütün bu nedenlerle, bu çalışmada yer alan ve özel çabalarla derlenen borç rakamlarının "gerçege en yakın" bilgiler olduğuna inanılmaktadır.

4. Türkiye'ye yakın olduğu bilinen bazı İslam ülkelerinin mali desteklerinin beklenen ölçülere varamayacağı görülmüştür.
5. Bütün bunlardan sonra "yeşil ışık" temini amacıyla IMF'i memnun edecek uygulamalara girilmiştir.
6. "IMF"e verilen iyi niyet mektubunun Türkiye'nin "kredi itibarını" eski haline getirmeye yeterli olacağının inancıyla dünya para piyasalarının tüm borçları erteleyip, "taze para"yı hemen vereceklerine ilişkin "iyimser bekleyişler" başlamıştır.
7. Bu arada iki hata yapılmış, yillardır işlemeyen "Türkiye'ye Yardım Konsorsiyumu" tekrar canlandırılarak, tüm borçlu ülkelerin bu örgüt içinde Türkiye'nin karşısına bir birlik olarak çıkışlarına bizzat Türkiye tarafından imkan hazırlanmıştır. İkinci hata ile dağınık alacaklı bankaların da birleşmelerine ve Türkiye'nin karşısına birlik halinde çıkışlarına imkan verilmiştir.
8. Türkiye bir de "dünyada yeni bir yer arayışı" denemesine grismiş, Bağıntısız Ülkeler'e "Üçüncü Dünya'ya" katılmakla kredi sorununu çözebileceğini bir süre ümit etmiştir. Türkiye'nin bu girişimine bir yanda Üçüncü Dünya ülkeleri ilgi göstermezken, öte yanda bu fikrin öncülerinin de bir süre sonra konuyu unuttukları görülmüştür.
9. Bu arada bir de "Sosyalist Enternasyonal" denemesi geçirilmiştir.
10. Gerçekçi olmayan, iyimser bekleyışlere dayalı çabalar sonuç vermeyince konuya politik yaklaşımalarla çözüm aranmış, doğrudan kredileme ile hiçbir ilişkisi olmayan Hükümetler'e, Uluslararası Kuruluşlara taze para talebiyle başvurulmuştur. (Büyük ülkelerin hükümetleri doğrudan para veremez. NATO, OECD, AET gibi örgütlerden para gelemez. Sadece "tavsiye ve iyi niyet" mesajları gelir.)
11. Bu arada bir de "Kuzey Komşumuz"un olanakları zorlanmış, fakat bu kaynağın da "proje kredileri dışında" bir şey sağlayamayaçağı görülmüştür.
12. Tekrar İskandinav Ülkeleri kaynakları denenmiş klasik "iyi niyet" ve ne olduğu belirsiz "Acil Yardım Fonu" önerisi dinsında bir sonuç alınamamıştır. (Bazı gerçekleri unutmak hatalı girişimlere neden olmaktadır. 1963-1977 yılları arasında İskandinav Ülkelerinin Yardım Konsorsiyumu çerçevesinde Türkiye'ye verdikleri toplam program kredisi sadece 8.5 milyon dolardır.)
13. Yılın son günlerinde yeniden ülkeye gelen IMF Heyetinden ümit kesilince Merkez Bankasının yeni yönetimi, IMF gerçekini bir yana itip ABD Bankalarından 600 milyon \$ taze para bulmak ümidiyle ABD'ne gitmiş ve bir sonuç alamadan dönmüştür.

Unutulmamalıdır ki bütün bunlar 12 ay içindeki "denemelerin" özeti-  
dir.

Bu denemeler 1979 yılı başında Türkiye'de bazı gerçeklerin anlaşılı-  
mış olmasını gerektirmektedir:

1. Politik ilişkiler ile kredi ilişkileri ayrı şeylerdir.
2. Krediyi verecek kuruluşlar "finansman kuruluşlarıdır". Finans-  
man kuruluşlarının bir ülkeye kredi verebilmeleri için temel  
koşul o ülkenin "kredi itibarı"na sahip olmasıdır.
3. Kredi itibarı , "borç miktarı" ile ilişkilidir. Fakat bir  
ülke ağır borç yükü olduğu halde gene de "kredi itibarı"nı  
koruyabilir. Bunun koşulu, "ağır bor yükünü" giderek azal-  
tacak ve ekonomisini "kurtaracak" bir ekonomik planı-prog-  
ramı ortaya koyup bunu başarılı şekilde uygulama becerisi-  
ni ispat etmesidir.
4. Türkiye "başkalarını memnun etmek", "IMF'den yeşil ışık"  
almak için bazı temel ekonomik kararları almak zorunda  
değildir. Türkiye ekonomisini "düze" çıkarmak için ne yap-  
ması gerekiyorsa, "akılçıl olarak" onları yapmak zorundadır.

Türkiye bu tip ciddi "ekonomiyi kurtarma planını-programını-  
bütçesini" ortaya koyar ve ciddi ve cesur uygulamaya başlar  
ise, "kredi itibarına" tekrar kavuşur. Dış finansman kuruluş-  
ları ile normal ilişkileri başlar, IMF kendiliğinden "yeşil  
ışık" yakar.

5. IMF'in "yeşil ışık" yakması da Türkiye'de abartılan bir ko-  
nudur. IMF, bir ülkenin ekonomisini o ülke hangi ekonomi po-  
litikalarını uygulamak istemiş, buna karşı ne yapmış ve han-  
gi sonuçlar elde edilmiş, bunları bir rapor ile tesbit eder.  
Uygulama başarılı ise bu başarayı belgeler. Uygulama başar-  
sız ise raporda bu belirtilir. IMF Raporlarında başarının  
belgelenmesi "yeşil ışık" diye adlandırılmaktadır. Demek ki  
"yeşil ışığın yanması" için ekonomide bir başarının olması  
gerekir. "Yeşil ışığın" yanmamasının suçunu IMF'de değil,  
ekonomideki başarısızlıklarda aramak gereklidir.

1978 yılında dış borçlarla ilgili olarak Türkiye'nin 4 önemli bek-  
leyisi var idi:

1. 1978 Yılıni kurtarmak için "acil ithalat"ın finansmanını temin  
edelek düzenlemeler.
2. 500 milyon \$ taze para temini
3. 200'ü aşkın bankaya olan 2 milyar \$'ı aşkın kısa vadeli borcun  
ertelenmesi
4. Özellikle Batı ülkelerine olan garantili ve garantisiz ithalat  
borçlarının ertelenmesi

Türkiye, 1978 yılını kurtarmak için yaklaşık 1.183 milyon \$ kredi bulabildi. (Tablo 75)

TABLO 75

1978 YILINDA YENİ BORÇ KULLANIMI

(Milyon \$)

<u>Toplam Yeni Borçlanma</u>	<u>1.183</u>
Uluslararası Kuruluşlar	<u>289</u>
IMF	<u>237</u>
EIB (Avrupa Yatırım Bankası)	<u>32</u>
Konsorsiyum	<u>20</u>
IBRD (Dünya Bankası)	<u>150<sup>1/</sup></u>
Banka Kredileri	<u>632</u>
Banker Kredileri	<u>42</u>
DÇM (Yeni Giriş)	<u>340</u>
Döviz Tevdiati	<u>250</u>
Diğer Krediler	<u>112</u>
Özel Kaynaklı	<u>12</u>
Libya Kredisi	<u>100</u>
Petrol Kredilerinden Yeni Kullanım <sup>2/</sup>	<u>115</u>
Irak Kredisi	<u>20</u>
Libya Kredisi	<u>80</u>
İran Kredisi	<u>15</u>
Diğerleri	<u>35</u>
(İthalat için değişik kaynaklardan sağlanan program kredileri)	

1/ Dünya Bankası kredisi yıl içinde kullanılamadığından toplama dahil edilmemiştir.

2/ Yıl içinde sağlanan petrol kredilerinin büyük kısmı re-finansman niteliği taşıdığını ancak yıl için kullanımlar tabloya alınmıştır.

Gerçekte 1978 yılı içindeki yeni borçlanmaların yaklaşık olarak o yıl içindeki borç ödemelerini bile karşılamaya-  
cak büyülüklükte olduğu görülmektedir.

Çünkü Türkiye, borç ana parası ve taksidi olarak 1978 yılında 1.221 milyon \$ ödemistiştir. Ve unutulmamalıdır ki bu ödemeler, kısa ve orta vadeli borçların dondurulmasına rağmen yapılması "zorunlu asgari ödemeler"dir. (Tablo 76)

TABLO 76  
1978 YILINDA BORÇ ÖDEMELERİ

(Milyon \$)

<u>Toplam Borç Ödemeleri</u>	<u>1.221</u>
<u>Devlet Borcu</u>	<u>600</u>
<u>Faiz Ödemeleri</u>	<u>360</u>
- Merkez Bankası	310
. Devlet Borcu	155
. Özel Kaynaklı	40
. Banker Kredisi	65
. DÇM	46
. Döviz Tevdiyat	4
- Özel Bankalar	40
. Özel Kaynaklı	0.2
. DÇM	39.8
. Döviz Tevdiyat	-
<u>Ana Para Ödemeleri</u>	<u>240</u>
- Merkez Bankası	230
. Devlet Borcu	150
. Özel Kaynaklı	80
- Özel Bankalar	10
. Özel Kaynaklı	10
<u>Uluslararası Finansman Kuruluşları</u>	<u>221</u>
- U.Ödemeler Bankası (BİS)	160
- U.Para Fonu (IMF)	61
<u>Banka Kredileri</u>	<u>400</u>
- Banker Kredisi	110
. Merkez Bankası	110
- DÇM Hesapları	200
. Merkez Bankası	197
. Özel Bankalar	3
- Döviz Tevdiyat	90
. Merkez Bankası	45
. Özel Bankalar	45

### Değişik Nitelikteki Kredi Anlaşmaları

1978 Yılı içinde Türkiye değişik nitelikte krediler sağlayabilmistiştir. Bu krediler genellikle 3 grupda toplanabilir:

- Program kredisi anlaşmaları
- Karşılıksız yardım anlaşmaları
- Petrol kredisi anlaşmaları

Program kredisi anlaşmalarının gerçek anlamıyla "para kullanımında borçluya serbesti" tanımı esastır. Fakat 1978 yılında Türkiye'nin sağladığı program kredilerinin büyük kısmı şartlı kredilerdir. IMF'den sağlananlar hariç, hepsi belli malların ve genellikle belli ülkelerden ithalî koşulunu taşımaktadır.

Tüm yıl beklenen 150 milyon \$'lık Dünya Bankası kredisinin yıl içinde kullanımı imkanı sağlanamamıştır. (Tablo 77)

TABLO 77  
PROGRAM KREDİSİ ANLAŞMALARI-1978

	Anlaşma Tarihi	Tutar (Milyon \$)	Faiz (Yüzde)	Ödemesiz Süre	Ödeme Süresi	Açıklama
<u>Hükümetten Hükümete</u>						
1. F.Almanya	7 Nisan	23.8	2.00	10 yıl	30 yıl	İthalat
2. Avusturya	11 Ağustos	16.6	7.60	-	2 yıl	İthalat
3. Romanya	11 Eylül	240.0	7.50	1 yıl	1-7 yıl	Kamu-Özel İthalat
4. D.Almanya	-	50.0	-	-	-	İthalat
5. A.B.D.	5 Aralık	50.0	8.75	3 yıl	10 yıl	İthalat
		380.4				
<u>Uluslararası Kuruluşlardan</u>						
1. IMF	24 Nisan	90.0 <sup>1/</sup>	-3/	-3/	-3/	Kayıtsız
2. IMF	24 Nisan	360.0 <sup>2/</sup>	-3/	-3/	5 yıl	Kayıtsız
3. İslam Kal.B.	22 Temmuz	16.3	-4/	15 ay	21 ay	Belirli Mallar İthalatı
4. Dünya Bankası	8 Kasım	150.0	7.35	4 yıl	17 yıl	Belirli Mallar İthalatı
5. İslam Kal.B.	30 Kasım	9.6				Fuel-Oil
Toplam		625.9				
<u>Para Piyasalarından</u>						
1. Bankalar <sup>5/</sup>	2 Mayıs <sup>6/</sup>	100.0	LIBOR	2 yıl	5 yıl	Kayıtsız
Toplam		100.0				
GENEL TOPLAM		1.106.3 <sup>8/</sup>				

1/ Telafi Edici Finansman Kolaylığı (İhracat gerilemesine karşı)

2/ "Stand-by" kredisi

3/ Fon'un kararına göre bir bedel ödenecektir.

4/ Faiz yoktur, ancak bu kredi ile Azot Sanayii tarafından ithal edilecek gübrenin tonu başına 2.20 dolar masraf ödenecektir.

5/ Libya Arap Dış Bankası'nın garantisyle bir bankalar grubu.

6/ Libya ile yapılan anlaşma tarihi. Kredi anlaşması Ağustos'da imzalandı, para Eylül'de geldi.

7/ LIBOR altı ayda bir belirlenecek. LIBOR üzerinden ödenecek ek faiz, ilk iki yıl % 0.75, son üç yıl % 0.875 olacak.

8/ 1978 yılı içinde 450 milyon \$'lık kısmı kullanılmıştır.

Karşılıksız yardım anlaşmaları Norveç ile yapılmıştır. Sembolik miktaradır. (Tablo 78)

TABLO 78  
KARŞILIKSIZ YARDIM ANLAŞMALARI-1978

	Anlaşma Tarihi	Tutar (Milyon \$)	Faiz (Yüzde)	Ödemesiz Süre	Ödeme Süre	Açıklama
Norveç	28 Haziran	0.4	-	-	-	Fizibilite etüdleri için hibe
		3.0	-	-	-	Borçların silinmesi
Toplam		3.4				

Petrol anlaşmaları ise, 1978 yılında ülkenin petrolsüz kalmasına sahayayan gerçekten başarılı girişimlerdir. Tablo 79)

TABLO 79  
PETROL KREDİSİ ANLAŞMALARI-1978

	Anlaşma Tarihi	Tutar (Milyon \$)	Faiz (Yüzde)	Ödemesiz Süre	Ödeme Süre	Açıklama
Libya	25 Mayıs	347.0	LIBOR +0.75		5 yıl	Petrol projesi
İran	5 Temmuz	150.0	6.00		1 yıl	İprash'ın petrol alımı
Irak	24 Ağustos	337.6	(Koşullar taraflar arasında mektup değişimiyle saptanacak.)			Petrol borcu finansmanı
Fran./Renault	15 Aralık	135.0				Refinansman
Toplam		<u>969.6</u>				

#### Borç Erteleme Çalışmaları

1978 yılı sonuna kadar borç erteleme çabalarında:

- DÇM Borçlarının ertelenmesi konusunda ilgili bankalarla prensipler konusundaki kısmen de olsa anlaşmaya varılmış,
- OECD Ülkelerinin garantiili ticari alacakları konusundaki temel anlaşma çerçevesinde hemen tamamı ile ikili erteleme anlaşmaları imzalanmıştır.

Borç erteleme çalışmaları 3.783 milyon \$'lık bir toplam borç esası üzerinden yürütülmüştür.

Türkiye, 3.783 milyon dolarlık dış borcunun ertelenmesi karşılığında, 1978-1985 yılları arasında toplam 1.367 milyon dolarlık ek faiz ödemesi yapacaktır. Bu arada, ertelenen borçların ana para ödemeleri de, <sup>1/</sup> 1982 yılında yoğunlaşarak 1985 yılına kadar tamamlanacaktır.-(Tablo 80)

Türkiye'nin diğer sayfalardaki tablolarda gösterilen 3.783 milyon dolarlık erteleme programı, 2.407 milyon dolarlık Dövize Çevrilebilir Mevduat Hesapları ile 426 milyon dolarlık banker kredisi borcu, 250 milyon dolarlık OECD ülkeleri garantili ticari borçları kapsamaktadır. Erteleme kapsamındaki borçların DÇM hesaplarına ait 720 milyon dolarlık bölümünün süresi, 1979 ve 1980 yıllarında dolmaktadır. Buna karşın, 1978-1980 yıllarında ertelenen borçlarla ilgili olarak 285 milyon dolarlık ana para, 643 milyon dolarlık da ek faiz ödemesi yapılacaktır.

Ertelemesi öngörülen borçların ana para ödemeleri 1982 yılında yoğunlaşarak 909 milyon dolarlık bir büyüklüğe ulaşacaktır. 1983 yılında 847, 1984 yılında 777, 1985 yılında ise 712 milyon dolar ödenecektir.

Ek faiz ödemeleri ise 1979 yılında en yüksek değerine ulaşacaktır. 1979'da 294 milyon dolarlık ek faiz ödemesi yapıldıktan sonra, 1980'de 280 milyon dolarlık, 1981'de 261 milyon dolarlık, 1982'de 206 milyon dolarlık ödeme yapılacaktır. Ek faiz ödemeleri 1983-1985 yıllarında daha da azalarak, sırasıyla 136 milyon dolar, 74 milyon dolar ve 47 milyon dolar olacaktır.

Yapılan hesaplamalara göre, ek faizler ertelenecek borçların  $\frac{1}{3}$  36.1'ini oluşturacaktır. Ancak bu oranın, DÇM kredilerinin ABD dolarının gelişimine bağlı olarak yılda  $\frac{1}{3}$  15 doyluında artması kaçınılmaz görülmektedir. Bu durumda ek faiz ödemeleri, 1985 yılı sonunda ertelenen borçların yarısına eş bir değere ulaşabilecektir. Gözlemciler, bunun pahalı bir finansman yolu olduğunu, Türkiye'nin önemli tutardaki bir borcunu, yeni para sağlayarak ödemesi halinde, çok daha düşük bir faiz yüküyle karşılaşacağını belirtmektedirler.

---

<sup>1/</sup> Maliye Bakanlığı'nın DÇM ertemeleri ve taze para temini için önceden kabul ettiği kredi koşulları özet olarak şöyledir:

- a) Türkiye'deki yetkili bankalarda tüm yabancı kişiler tarafından açılan ve vadeleri 1 Ocak 1981 tarihinden önce dolacak olan tüm Dövize Çevrilebilir Mevduat Hesabı borçları ile tüm uluslararası bankalar tarafından Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasına sağlanan krediler, 3 yıl ödemeleriz olmak üzere 7 yıllık bir dönemde geri ödenecektir. Her iki borç kategorisinin anapara ve faizleri Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasının direkt yükümlülüğü olacak ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından garanti edilecektir. Faiz ödemeleri LIBOR artı 1-3/4 oranında olacaktır.
- b) Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasına 500 milyon dolara kadar yeni bir kolaylık sağlamak için katılmak isteyen bankalara, 3 yılı ödemeleriz olmak üzere 7 yılda geri ödeme yapılacaktır. Bu kredi de Türkiye Cumhuriyeti tarafından garanti edilecek ve LIBOR artı 1-3/4 oranında faizlendirilecektir.

TABLO 80

BORÇ ERTELEME PROGRAMI

(% 100 katılım koşulunda)  
(Milyon dolar)

	<u>Ertelenmesi Öngörülen Borç</u>	<u>Erteleme Halinde Ödeme Ana Para</u>	<u>Erteleme Halinde Ödeme Ek Faiz</u>
1977'den kalan ve süresi 1978'de dolanlar	1.687 DQM <sup>1/</sup> 426 Banker <sup>2/</sup> 250 Üçüncü <sup>3/</sup> 700 Ticari <sup>4/</sup>	35	67
1979	550 DQM <sup>1/</sup>	95	294
1980	170 DQM <sup>1/</sup>	155	282
Ara Toplam	<u>3.783</u>	<u>285</u>	<u>643</u>
1981		253	261
1982		909	206
1983		847	136
1984		777	74
1985		712	47
Genel Toplam		<u>3.783</u>	<u>1.367</u>

1/ 1 Ocak 1979 tarihinden geçerli olarak, toplam 2.407 milyon dolarlık DQM borcu, geri ödemeleri 1 Ocak 1982'de başlayıp 31 Aralık 1985'de tamamlanmak üzere ertelenecek. Erteleme karşılığında, ortalama % 5 oranında LIBOR (Londra Bankalararası Faiz Oranı) üzerinde % 1.75 spread (üste ek faiz) ödenecektir.

2/ Banker kredisi borçları, 1 Ocak 1979 tarihinden geçerli olarak, geri ödemeleri 1 Ocak 1982'de başlayıp 31 Aralık 1985'de tamamlanmak üzere ortalama % 8.5 LIBOR artı % 1.75 spread tutarında faiz yüküyle ertelenecektir.

3/ "Third party reimbursement claims" (Türkiye Merkez Bankası'nın verdiği otorizasyon üzerine) Türk ticari bankaları tarafından açılan kredi mektupları karşılığında, Türkiye'ye taraf olmayan üçüncü kişilere (bankalara yapılmayan ödemeler) olarak adlandırılan bu borçlar, 1 Ocak 1979'da başlayarak, değişen tutarlarda 31 Aralık 1981'e kadar ödenecek. Bunun için de ortalama % 8.5 LIBOR artı % 1.75 spread ödenecektir.

4/ 30 Eylül 1978'de geçerli olarak 700 milyon dolar dolayındaki 1 yıldan kısa süreli ticari borçlar (OECD ülkelerine), ortalama % 8.5 LIBOR ve % 1.75 spread karşılığı ertelenmektedir. Borçlar, ana para ve faiz olarak, % 20'lik bölümümyle 30 Eylül 1978'den başlayarak altışar ay aralı 4 taksitte, geriye kalan % 80 ise 30 Haziran 1980'den başlayarak altışar ay aralı 8 taksitte ödenecektir.

TABLO 81  
OECD BÜNYESİNDeki ERTELEMELER

(% 100 katılım koşuluyla)  
(Milyon dolar)

1) Bir yıldan uzun süreli (1.1.1977-30.6.1979 arasında süresi dolan Devlet ve garantili ticari borçlar)	510
2) Bir yıl ve daha kısa (1.1.1977-20.5.1978 arasında süresi dolan garantili ticari borçlar)	700
TOPLAM	<u>1.210</u>
510'un % 20'si <sup>1/</sup>	102
700'un % 20'si <sup>2/</sup>	140

Geri Ödeme

Yıllar	510'un % 20'si	700'un % 20'si	510'un % 80'i	700'un % 80'i	Toplam	Bakiye Borç	Ek Faiz
1978	25.5	35	-	-	60.5	1.149.5	20
1979	51	70	-	-	121	1.028.5	80
1980	25.5	35	-	140	190.5	838	64
1981	-	-	81.6	140	221.6	616.4	47
1982	-	-	81.6	140	221.6	394.8	31
1983	-	-	81.6	140	221.6	173.2	14
1984	-	-	81.6	-	81.6	81.6	6
1985	-	-	81.6	-	-	-	2
TOPLAM						295	

1/ 20 Mayıs'da Paris'de OECD bünyesindeki Türkiye Konsorsiyumu üyesi ülkeler ile varılan anlaşma uyarınca, süresi dolduğu halde ödenmemiş bulunan 1 Ocak 1977'den başlayan borçlar ile, ödeme süresi 30 Haziran 1979'a kadar gelecek olan Devlet ve 1 yıldan uzun süreli garantili ticari borçlar ertelenmiş olmaktadır. Bunun anapara ve faiz olarak % 20'si, 31 Aralık 1978'den başlayarak altışar ay aralı 4 taksitte, geri kalan % 80'i ise 30 Haziran 1981'den başlayarak altışar ay aralı 10 taksitte ödenecektir.

2/ 1 Ocak 1977 - 20 Mayıs 1978 arasındaki 1 yıl ve daha kısa süreli borçların da anapara ve faiz olarak % 20'si, 30 Eylül 1978'den başlayarak altışar ay aralı 4 taksitte ödenecek, geri kalan % 80 ise 30 Haziran 1980'den başlayarak altışar ay aralı 8 taksitte ödenecektir.

OECD Ülkeleriyle garantili ticari borçların ertelenmesi konusundaki temel anlaşmanın esasları (Tablo 81)de, bu temel anlaşma çerçevesinde yıl sonuna kadarki ikili anlaşmalar (Tablo 82)de verilmiştir.

TABLO 82  
OECD ÇERÇEVESİNDEN  
BORÇ ERTELEME ANLAŞMALARI-1978

	Anlaşma Tarihi	Tutar (Milyon \$)	Faiz (Yüzde)
Norveç	28 Haziran	3.6	-
Avusturya	11 Ağustos	16.6	7.60
Belçika	31 Ağustos	19.9	2.00
Belçika-Lüksemburg	3 Ağustos	18.6	7.75
Federal Almanya	15 Eylül	325.4	2.50 Devlet 6.00 Ticari
Avustralya <sup>2/</sup>	18 Eylül	11.9	7.10
Birleşik Amerika	21 Eylül	190.0	2.70 AID+P.L.tarım 3.00 EMA 8.25 Exim Bank
İsveç	27 Eylül	20.8	2.00 Devlet 8.25 Ticari
İtalya	7 Ekim	29.4	8.50 Liret borçlar 7.25 ABD Doları Borçlar
İsviçre	19 Ekim	4.0	2.00 Devlet 8.25 Ticari
Finlandiya	15 Kasım	4.0	
İspanya		5.0	
İngiltere	17 Kasım	132.3	2.00 Devlet(7 milyon \$) 9.00 Ticari(125.3 milyon \$)
Japonya <sup>1/</sup>			
Fransa			
Hollanda			
Danimarka			
<b>TOPLAM</b>		<b>823.7</b>	

1/ 20 Mayıs'da Paris'de OECD bünyesindeki Türkiye Konsorsiyumu üyesi ülkeler ile varılan anlaşma uyarınca süresi dolduğu halde ödenmemiş bulunan 1 Ocak 1977'den başlayan borçlar ile, ödeme süresi 30 Haziran 1979'a kadar gelecek olan, devlet ve garantili ticari borçların ertelenmesi kararlaştırılmıştı. Böylece, Konsorsiyum üyesi olmayan Avustralya, Finlandiya ve Japonya'ya olan borçlarla birlikte, 510 milyon dolarlık 1 yıl- dan uzun süreli devlet ve garantili ticari borçlar ile 700 milyon dolarlık 1 yıl ve daha kısa süreli garantili ticari borçların ertelenmesi olanağı sağlanmıştır.

1 Ocak 1977 - 30 Haziran 1979 arasındaki 1 yıldan uzun süreli borçların anapara ve faiz olarak % 80'i, 30 Haziran 1981'den başlayarak altışar ay arayla 10 taksitte, geri kalan % 20'lik kısmı ise 31 Aralık 1978'den başlayarak altışar ay arayla 4 taksitte ödenecektir. 1 Ocak 1977 - 20 Mayıs 1978 arasındaki 1 yıl ve daha kısa süreli borçların da anapara ve faiz olarak % 80'i, 30 Haziran 1980'den başlayarak altışar ay arayla 8 taksitte, geri kalan % 20'lik kısmı 30 Eylül 1978'den başlayarak altışar ay arayla 4 taksitte ödenecektir.

2/ Konsorsiyum'a üye değil

1979 Yılı Başında Türkiye'nin Dış Borçları

1979 Yılı başında Türkiye'nin dış borçları hakkında değişik kaynaklardan değişik rakamlar verilmektedir.

(Tablo 83)de, Türkiye'nin tüm borçlarını kapsayacak biçimdeki bir yaklaşımla gerçeğe en yakın derleme verilmektedir.

Türkiye'nin 1978 yılı sonlarında kullandığı krediler nedeniyle dış borçlarının toplamı 14.086 milyon dolara ulaşmıştır. Kredi anlaşmalarının imzalandığı halde, henüz kullanılmamış kaynaklar toplamı ise 4.6 milyar dolardır.

TABLO 83  
1979 YILI BAŞINDA  
TÜRKİYE'NİN DİS BORÇLARI (Milyon \$)

	Sağlanan Kredil/ Orta ve Uzun Süreli <sup>2/</sup>	Kullanılan Kredi	Bekleyen Kredi
A.Uluslararası Kuruluşlar	3.301	2.049	1.252
1) IMF	864	614	250
2) IBRD	1.511	577 <sup>3/</sup>	934
3) IDA	193	185	8
4) IFC	127	115	12
5) EIB	476	438	38
6) ERF	114	108	6
7) IDB	16	12	4
B.İkili Kaynaklar	7.951	5.017	2.934
1) Yabancı Hükümetler <sup>4/</sup>	7.142	4.535	2.607
2) Para Piyasaları	809	482	327
Kısa Süreli <sup>5/</sup>	7.873	7.020	265
1) Banker <sup>7/</sup>	426	426	-
2) DCM <sup>7/</sup>	2.967	2.967	-
3) Üçüncüler <sup>6/</sup>	250	250	-
4) Overdraft	90	90	-
5) BIS	30	30	-
6) Dresdner Bank	342	342	-
7) İhracat Fin.	30	30	-
8) Petrol Ofisi	150	150	-
9) Renault - EMCC	223	88	135
10) İran-Petrol	150	20	130
11) Kliring	510	510	-
12) Kabul Kredisi <sup>7/</sup>	1.175	1.175	-
13) Saticı Kredileri <sup>8/</sup>	1.530	1.092	-
<b>TOPLAM</b>	<b>19.125</b>	<b>14.086</b>	<b>4.601</b>

1/ 1978 yılı içinde imzalanan kredi anlaşmalarını da kapsamaktadır.

2/ Üç yıl ve daha uzun süreli

3/ 150 milyon dolarlık program kredisi yıl içinde kullanılmadığından toplama dahil değildir.

4/ Irak ve Libya ile 1978 yılında imzalanan anlaşmalar uyarınca ertelenerek mal karşılığında ödenmesi kararlaştırılan petrol borçlarını da kapsamaktadır. Ayrıca, OECD ülkelerine olan 700 milyon dolarlık garanti ticari borcun bütünü burada yer almaktadır.

5/ Üç yıldan daha kısa süreli

6/ Banker, DCM ve Üçüncü kişi borçları, Türkiye'nin erteleme programına dahil bulunmaktadırlar. Faizler, erteleme programına göre hesaplanmıştır.

7/ 1978 Yılı sonu için, kabul kredili ithalat borçlarının toplam değerine ilişkin tahmindir.

8/ Sağlanan kredi, saticı kredileriyle gerçekleştirilen ithalatı, kullanan kredi ise ödeme gecikmelerini kapsamaktadır.

ORETİM - YATIRIM -  
İSTİHDAM - MİLLİ GELİR

BÖLÜM XI

ÜRETİM

Tarımsal Üretim

1978 Yılında tarımsal üretim geçmiş yillara göre nispeten olumlu düzeyde gerçekleşmiştir.

Ekonominin yönünden önemli üretim gerilemesi pamuk üretiminde ortaya çıkmıştır.

Buna karşı ayçiçeği, şeker pancarı ve zeytinde 1977'de ortaya çıkan düşme telafi edilmiş, 1976 üretim değerlerine tekrar ulaşabilmiştir. (Tablo 84)

TABLO 84

TARIMSAL ÜRETİM

(Bin Ton)

	1977	1978	Bekleyiş	1978	1979	Yıllık Ar- tış Oranı %
<u>HUBUBAT</u>						
Buğday	14.958	15.030	15.400	0.5	2.5	
Arpa	4.750	4.800	5.000	1.1	4.2	
Mısır	1.265	1.300	1.350	2.8	3.8	
Çeltik	277	312	330	12.6	5.8	
<u>BAKLİYAT</u>	803	808	902	0.6	11.6	
<u>SANAYİ VE YUMRU BİTKİLER</u>						
Pamuk	575	525	575	-8.7	9.5	
Tütün	250	288	245	15.2	-14.9	
Şeker Pancarı	9.000	9.600	10.000	6.7	4.2	
Patates	2.800	2.700	2.850	-3.6	5.6	
<u>YAĞLI TOHUMLAR</u>						
Ayçiçeği	460	515	575	12.0	11.7	
Çiğit	920	840	920	-8.7	9.5	
<u>DİĞER</u>						
Turunçgiller	967	979	1.016	1.2	3.8	
Üzüm	3.180	3.000	3.200	-5.7	6.7	
Elma	900	850	1.000	-5.6	17.6	
Fındık	290	300	320	3.4	6.7	
Zeytin	404	1.000	600	147.5	-40.0	
Çay	395	400	400	1.3	-	

Sinai üretim rakamlarının ortaya koyduğu gerçek, otomotiv sanayii ürünleri ile maden üretimi dışında genellikle geçen yıllık üretim düzeyinin korunduğudur. (Tablo 85)

TABLO 85  
SINAI ÜRETİM

	1977	1978	(Bin Ton) %
Taşkömürü(11 aylık)	4.028	3.927	- 2.5
Linyit (11 aylık)	7.513	8.255	9.9
Ham Petrol(11 aylık)	2.464	2.488	1.0
Demir Cevheri(11 aylık)	1.525	1.861	22.0
Konsantre Bakır(8 aylık)	47	36	-23.3
Kromit(8 aylık)	151	145	- 4.0
Çinko-Kurşun(8 aylık)	2	1	-21.2
Kükürt(8 aylık)	15	14	- 5.0
Elektrik Enerjisi( $10^6$ wh) (11 aylık)	18.601	19.536	5.0
Kok (8 aylık)	1.133	1.102	- 2.7
Ham Demir (8 aylık)	1.307	1.033	-21.0
Pik (8 aylık)	308	157	-48.8
Sıvı Çelik (8 aylık)	1.652	1.932	16.9
Hadde Mamulleri(8 aylık)	945	1.177	24.5
Ham Alüminyum (8 aylık)	34	29	-13.5
Blister Bakır (8 aylık)	19	16	-13.4
Alüminyum Ürünleri(8 aylık)	3	4	45.6
Bakır Alaşımaları ve Ürünleri(8 aylık)	17	14	-17.2
Külçe Çinko (8 aylık)	8	10	30.2
Kereste (8.aylık)	243	226	- 7.2
Gazete Kâğıdı (8 aylık)	62	58	- 6.4
Benzin (9 aylık)	1.930	1.619	-16.1
Motorin(9 aylık)	2.653	2.174	-18.1
Fuel-Oil(9 aylık)	3.796	3.658	- 3.6
Kalorifer Yakıtı (9 aylık)	1.024	888	-13.3
Gazyağı (9 aylık)	414	395	- 4.6
Binek Lastiği(Adet, 8 aylık)	358.266	697.658	94.7
Kamyon-Otobüs Lastiği(Adet, 8 aylık)	230.417	222.811	- 3.4
Traktör-Greyder Lastiği(Adet, 8 aylık)	72.614	131.097	80.5
İç Lastik (Adet, 8 aylık)	406.177	433.210	6.6
Diğer Lastikler (İç ve Dış) (Adet,8 aylık)	884.539	199.300	-77.5
Otomobil (Adet, 11 aylık)	55.497	48.849	-12.0
Otobüs-Midibüs (Adet, 11 aylık)	1.371	1.178	-14.1
Minibüs (Adet, 11 aylık)	4.729	3.078	-34.9
Kamyon-Kamyonet(Adet, 11 aylık)	31.707	16.509	-47.9
Traktör (Adet, 11 aylık)	27.590	12.910	-53.2
Akümlatör (Adet, 11 aylık)	407.894	281.317	-31.0
Suni Gübre (11 aylık)	2.569	2.173	-15.4
Çimento (11 aylık)	13.111	14.351	9.5
Şeker (11 aylık)	505	574	13.7

Başlıca tüketim mallarının üretimleri hakkında Devlet Planlama Teşkilatının verebildiği bilgiler ise şöyledir. (Tablo 86)

TABLO 86  
BAŞLICA TÜKETİM MALLARI ÜRETİMİ

	1977 Gerçekleşme	1978 Gerçekleşme Tahmini	% Artış
<b>GIDA SANAYİİ (BİN TON)</b>			
Beyaz Peynir	87.0	95.0	9.2
Kaşar Peyniri	23.0	27.0	17.4
Yoğurt	640.0	700.0	9.4
Tereyağı	74.6	80.0	7.2
Süt Tozu	1.8	1.9	5.6
Pastörize Süt	190.0	232.5	22.4
Bulgur	603.0	618.0	2.5
Ekmek	4.565.0	4.920.0	7.8
Makarna	182.0	200.0	9.9
Bisküvi	117.0	130.0	11.1
Zeytinyağı	160.0	58.0	-63.8
Margarin	200.0	200.0	-
Şeker	995.4	1.040.0	4.5
Çukulata	14.5	15.0	3.4
Çiklet	8.0	8.2	2.5
Çay	77.4	89.1	15.1
<b>İÇKİ SANAYİİ (BİN LİTRE)</b>			
Bira	190.060.0	202.000.0	6.3
Şarap	51.196.0	50.110.0	- 2.1
Rakı	46.823.0	46.000.0	- 1.8
Votka	5.375.0	6.200.0	15.3
Viski	61.0	50.0	-18.0
Kolalı Gazozlar	93.000.0	95.000.0	2.2
Meyvalı Gazozlar	50.000.0	53.000.0	6.0
Sade Gazozlar	60.000.0	60.000.0	-
<b>TÜTÜN SANAYİİ (BİN TON)</b>			
Filitreli Sigara	27.8	30.2	8.6
Filitresiz Sigara	28.3	20.7	-26.9
(Filitreli ve Filitresiz)	(56.1)	(50.9)	(-9.3)
Kiyılmış Tütün	3.0	2.3	-23.3
<b>DOKUMA-GİYİM SANAYİİ</b>			
Pamuk İpliği (Bin ton)	300.000.0	380.000.0	26.7
Yün İpliği (Bin ton)	45.000.0	46.000.0	2.2
Suni, Sentetik, İpek İpliği (Bin ton)	17.000.0	20.000.0	17.6
Pamuklu Dokuma (Bin metre)	1.300.000.0	1.340.000.0	3.1
Yünlü Dokuma (Bin metre)	53.000.0	55.915.0	5.5
Suni, Sentetik, İpek Dokuma (Bin M.)	130.0	1.250.0	861.5
Hali (Bin m <sup>2</sup> )	7.000.0	7.500.0	7.1
Tafting, Keçe, Kilim (Bin m <sup>2</sup> )	13.000.0	14.500.0	11.5

Üretimdeki bu gerçekleşmelerle rağmen, KİT'lerde çok büyük ölçüde kullanılmamış kapasite olduğu bilinmektedir. (Tablo 87)

TABLO 87  
BAZI KİT'LERDE KAPASİTE KULLANIMI

	1977	1978		1977	1978
	%	%		%	%
<b>İSDEMİR</b>			<b>ETİBANK</b>		
Kok ve Koktozu	41.9	46.9	Konsantre Fosfat	9.2	12.5
Sıvı Çelik	16.0	31.1	Wolfram Konsantre	0.8	0.1
<b>KARABÜK</b>			Sıvı Alüminyum	78.0	71.7
Kok ve Koktozu	73.4	71.3	Kromit Konsantre	35.3	29.3
Sıvı Çelik	100.2	96.1	Saf Kükürt	56.8	53.6
<b>ERDEMİR</b>			Blister Bakır	47.5	29.5
Kok ve Koktozu	31.7	30.0	Ferrokrom	74.1	88.8
Sıvı Çelik	69.3	68.4	Sülfürik Asit	13.5	6.1
<b>TCDD</b>			<b>AZOT SANAYİİ</b>		
Dizel Lokomotif	88.2	88.9	Amonyum Sulfat-Gübre	115.6	91.1
Yük Vagonu	25.6	19.6	Diamonyum Fosfat	30.8	28.0
Yolcu Vagonu	32.5	37.5	Kalsiyum Amonyum Nitrat	35.8	46.7
<b>KARADENİZ BAKIR</b>			Amonyum Nitrat	114.6	133.3
Blister Bakır	33.2	33.9	Normal Süper Fosfat	15.5	13.1
Sülfürik Asit	11.5	14.7	Tripla Süper Fosfat	47.7	49.1
<b>ÇINKUR</b>			Sülfürik Asit	51.1	15.5
Ham Çinko	35.8	39.1	Fosforik Asit	41.9	39.2
<b>İGSAŞ</b>			<b>AKDENİZ GÜBRE</b>		
Üre GübreSEL	33.0	34.5	Kalsiyum Amonyum Nitrat	48.3	28.5
Amonyak	38.4	41.5	Diamonyum Fosfat	88.9	9.7
<b>ET-BALIK</b>			Sülfürik Asit	51.3	11.1
Et	26.9	23.6	Fosforik Asit	44.9	10.8
<b>TZDK</b>			<b>MAKİNA-KİMYA (MKE)</b>		
Traktör	20.5	9.2	Sıvı Çelik	-	65.4
			Tekstil Tezgahları	-	56.1
			Takım Tezgahları	-	104.9
			İş Makinaları	-	60.8
			Dökümhane	-	30.1
			Madeni Eşya İm.San.	-	21.2
			<b>SÜMERBANK</b>		
			Pamuk İpliği	75.5	47.4
			Pamuklu Dokuma	79.3	81.0
			Makina Halisi	58.4	51.7
			Ayakkabı	70.1	61.7

Üretim Konusunda Temel Sorunlar

D.I.E.'nin Kasım ayı itibariyle yaptığı Milli Gelir tahminlerinde de imalat sanayiinin toplam ulusal gelire katkısının 1978 yılında % 13.9'dan % 16.2'ye yükseldiği şeklinde bir tahmin verilmektedir.

Önemli faaliyet kollarının toplam ulusal gelir içindeki payları 1973 yılından buyana aşağıdaki oranlarda değişmiştir:

TABLO 88

TÜRKİYE'DE BÜYÜMENİN YAPISI  
(Cari Faktör Fiyatlarıyla)

(%)

	1973	1975	1977	1978
GSMH	100.0	100.0	100.0	100.0
GSYİH	85.7	87.4	89.6	92.4
Tarım	23.6	25.4	25.3	24.8
Sanayi	17.2	17.5	17.1	19.6
- İmalat San.	14.9	14.9	13.9	16.2
İnsaat	4.8	4.6	4.9	5.3
Ticaret	11.3	12.0	11.9	12.1
Ulaştırma	8.2	8.1	8.1	8.2

1978 yılında tarım gerilerken, tüm olumsuz etkenlere karşın sanayi kesiminin ve imalat sanayiinin büyümeye göstermesi ilk anda kabul edilebilir bir gerçek olarak görülmektedir.

- 1977 yılında uzun süren grevlerin üretim düşüklüğünün etkisinin 1978 yılında sözkonusu olmaması,
- 1978 yılında devamlı fiyat artışı bekleyişinin de etkisinde özellikle dayanıklı ve dayaniksız tüketim mallarına talep artışının devam etmesi,
- Önemli mallarda ithal malı girdilerin teminindeki güçlüğe rağmen ithal malı gereği bulunmayan veya az olan dayanıklı veya dayaniksız tüketim malları üretiminin sürmesi, bir ölçüde yukarıdaki iddiaları destekleyebilir.

İmalat sanayiinde yatırım malı üreten sektörlerin payını gösteren ve gene Devlet Planlama Teşkilatlı kaynaklı bir başka tablo da aynı şekilde şüphe ile karşılaşacak niteliktedir.

Bu tabloya göre, 1978 yılında toplam imalat sanayii üretim içinde tüketim malının payı düşerken yatırım malı üretiminin payı artmıştır. (Tablo 89)

TABLO 89

İMALAT SANAYİİNDE, TÜKETİM MALI, ARA MALI VE  
YATIRIM MALI ÜRETEREN SEKTÖRLERİN NİSEBİ PAYLARI (%)

	1950	1963	1976	1977	1978	1979
Tüketim Mali	76.0	59.4	47.7	47.3	48.0	45.9
Ara Mali	18.0	27.3	36.2	38.5	39.3	40.7
Yatırım Mali	6.0	13.3	16.1	14.2	12.7	13.4

### 1978 Yılında Özel Kesimin Üretim Faaliyeti

1978 Yılında büyük imalat sanayiinde özel sektördeki gelişmeler konusunda toplu bilgi veren tek kaynak yıl sonunda TÜSİAD tarafından yapılan yapılan bir araştırmadır.

TÜSİAD'ın başlıca sanayi bölgelerinin tamamını kapsayan bu anketi ile 1978 Kasım ayı içinde, özel sektör büyük imalat sanayiinde üretim ve istihdamda yaklaşık % 40 payı olan sınai işletmelerdeki gelişmeler tesbit edilmiştir.

### 1978 Yılında İşlerin Genel Gidişi

(1978 Yılında İşleriniz Genel Olarak Nasıldı?) sorusuna verilen cevapların işçi sayısına göre dağılımı şöyledir:

İşçi Sayısı	Geri	Aynı	İyi
- 50	30.8	15.4	53.8
51- 100	65.2	13.0	21.7
101- 250	62.0	10.0	28.0
251- 500	44.7	21.0	34.2
501-1000	40.7	22.2	37.0
1000+	43.3	23.3	33.3

1978 yılında hemen tüm kuruluşlar genel olarak işlerinin pek iyi gitmediğini belirtmektedirler. Fakat bu durumdan en fazla şikayetçi olanların başında 50-250 arasında işçi çalıştırılan işyerleri gelmektedir. Yalnızca 50'den daha az işçi çalıştırılan kuruluşların memnuniyetsizlikleri nispeten daha azdır.

Aynı soruya alınan cevapların bu kez ciroya göre dağılımı şöyle görülmektedir:

Ciro (Milyon TL.)	Geri	Aynı	İyi
- 5	-	-	100.0
5- 10	66.7	-	33.3
10- 50	56.5	26.1	17.4
50-100	55.2	13.8	31.0
100-250	51.4	20.0	28.6
250-500	42.8	20.0	37.1
500+	52.5	15.0	32.5

Ciroları 5 milyonun altındaki kuruluşlar 1978 yılında işlerin genel gidişinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Bu

1978 yılında sektörler itibariyle işlerin genel değerlendirmesi (çok iyi: 5.00, iyi: 4.00, orta: 3.00, geri: 2.00, çok geri: 1.00 puan üzerinden) 1976 yılı ile karşılaştırmalı olarak şöyledir:

	1976	1978
Gıda	3.342	3.400
Dokuma	3.372	3.706
Kimya	3.462	2.667
Çimento vb.	4.077	3.077
Makina	3.706	2.533
Elektrik Mak.	3.583	2.750
Taşıt Araçları	3.500	2.556
Diğer	3.457	2.448
Ciroya göre ağırlık	3.634	2.757

grubun dışında kalan tüm diğer kuruluşlar, başka bir deyişle cıroları 5 milyondan fazla olan tüm kuruluşlar işlerinin gerilediğini ifade etmişlerdir. Bu bulgu, bir önceki tablodan çıkarılan sonuçlarla da uyum göstermektedir.

1978 yılının daha önceki yıllarla mukayeseli durumu şöyledir:

#### İşlerin Genel Değerlendirmesi

	1974 %	1975 %	1976 %	1978 %
Cevapsız	2.6	0.8	1.6	1.6
Çok Geri	5.5	2.3	1.3	7.4
Geri	26.7	10.2	14.6	42.0
Aynı	25.4	28.5	23.2	17.0
İyi	27.1	43.7	52.9	28.7
Çok İyi	12.4	8.7	6.4	3.2

1978 yılının 1976'ya kıyasla daha olumsuz geçtiği anlaşılmaktadır.

İşlerinin iyi gittiğini belirten kuruluşların toplam içindeki yüzdesi 1974 yılından başlayarak sürekli bir artış gösterirken (1974'de % 39.5'i, 1975'de % 52.4'ü ve 1976'da % 59.3'ü) 1978'de bu oran % 31.9'a düşmüştür.

1978 yılının genel değerlendirmesine göre gıda ve dokuma hariç tüm diğer sektörlerde üretici kuruluşlar açısından önemli boyutlara varan memnuniyetsizlikler göze çarpmaktadır. Gıda sektöründeki kuruluşlar durumlarını koruduklarını belirtirlerken, dokuma

sektöründekiler küçük de olsa bir gelişme kaydetmişlerdir. 1976 yılına göre avantajlı durumlarını kaybeden başlıca sektörler kimya, çimento, makina imalat, elektrik makinaları ve taşıt araçları sektörleridir.

Tüm sektörler için aynı genel değerlendirmede, her kuruluşun cevabı cirosu ile ağırlıklı olarak ele alındığında ortaya çıkan sonuç 1978 yılının 1976'ya nazaran daha başarısız olduğunu göstermektedir.

#### Alınan Siparisler

"1978 yılı içinde aldığınız siparişler, geçen yıla oranla azaldı mı, aynı mi kaldı yoksa arttı mı?" şeklindeki soruya verdikleri cevaplara göre firmaların aldığıları siparişlerle ilgi değerlenmeleri, daha önceki yıllarla karşılaştırmalı olarak söyledir:

Siparişlerinin	1974	1975	1976	1978
- Azaldığını belirtenler	28.8	12.9	10.3	42.1
- Aynı kaldığını belirtenler	30.3	22.9	21.0	20.2
- Arttığını belirtenler	41.7	64.2	68.7	37.7

Göründüğü gibi, anketi cevaplandırılan kuruluşların yalnızca % 37.7'si 1978 yılında siparişlerinin arttığını belirtirken, % 62.3'ü aldığıları siparişlerin 1977 yılına göre aynı kallığını veya daha da azaldığını ifade etmişlerdir.

Aynı soruya siparişlerinin arttığı yolunda cevap veren kuruluşların yüzdesi 1974'den 1976'ya kadar sürekli artış göstermektedir.

#### Kapasite Kullanımı

Özel kesim büyük imalat sanayii kuruluşlarından ankete cevap verenlerde 1978 yılında tüm sektörler için ağırlıklı kapasite kullanım oranı % 72.7'dir. Aynı oran 1976 yılı için % 83.3, 1975 yılı için ise % 71.1 idi.

Anketi cevaplandırılan kuruluşların büyülükleri gözönüne alınarak (cirolarına göre) yapılan ağırlıklı kapasite kullanımı geçen yıllarla karşılaştırmalı olarak söyledir:

	1974	1975	1976	1978
%70'den az kapasite kullananlar	44.6	39.9	25.98	54.56
%70'den fazla kapasite kullananlar	55.4	60.1	74.02	45.44
Ağırlıklı Kapasite kullanımı <sup>1/</sup>	71.1	83.29	72.68	

1/ Ortalama Kapasite Kullanımı: Ankete cevap veren kuruluşların anket formlarında işaretledikleri kapasite kullanım oranlarından, firma sayısı ile bağlı olarak hesaplanan basit aritmetik ortalamalardır.

Ağırlıklı Kapasite Kullanımı: Ankete cevap veren kuruluşların anket formunda, firmaının işaretlediği kapasite kullanım oranının firma cirosu ile ağırlıklandırılması yoluya hesaplanan ağırlıklı aritmetik ortalamalardır.

Anketin yapıldığı 1974, 1975 ve 1976 yıllarında % 70'in altında kapasite ile çalıştığını bildiren kuruluşların yüzdesi sürekli düşerken (% 44'den % 26'ya) bu oran 1978 yılında % 54'e çıkmıştır. Diğer yandan, kapasite kullanım oranlarının % 70'in üzerinde olduğunu bildiren kuruluşların yüzdesi de 1976 yılında % 74 iken 1978'de % 45'e inmiştir.

Kapasite kullanımına ilişkin dağılım şöyledir:

Kapasite Kullanımı	1974	1975	1976	1978
%50'den az	%12.5	%11.0	%3.50	%18.7
51 - 60	14.2	10.6	6.50	24.2
61 - 70	17.9	17.5	8.50	17.6
71 - 80	21.7	20.7	11.33	17.6
81 - 90	17.5	17.9	11.17	14.8
91 -100	16.3	22.3	59.00	7.1
Toplam	100.0	100.0	100.00	100.0

Tablodan da görüldüğü gibi, anket kapsamına giren kuruluşların % 18.7'si 1978 yılında % 50'nin altında kapasite ile çalışıklarını bildirmiştir. 1976 yılında aynı oran % 3.5 idi. Diğer yandan, 1978'de % 90'ın üzerinde kapasite ile çalıştığını belirten kuruluşların oranı yalnızca % 7 iken, bu oran 1976'da % 59'a ulaşmaktadır.

Sektörler itibarıyle 1978 yılı ortalaması kapasite kullanımı oranları daha önceki yılların anket sonuçları ile karşılaştırımlı olarak aşağıda gösterilmiştir.

Sektörler	1974	1975	1976	1978
Gıda	70.5	74.4	78.68	77.37
Dokuma	73.0	76.1	83.10	75.88
Kimya	63.2	75.6	77.69	61.88
Çimento	78.3	79.7	87.14	76.15
Metal Eşya	75.0	68.2	74.33	68.46
Makina	67.5	72.4	75.16	68.75
Elektrik Mak.	69.0	71.4	85.00	71.00
Taşit Araçları	73.5	74.2	85.29	65.29

Tüm sektörlerde kapasite kullanımında düşüş görülmektedir. Fakat bu durumdan en çok etkilenmiş olduğu gözlenen sektörler kimya, elektrik makina ve aletleri ile taşıt araçları imalatıdır.

1978 yılında bir yenilik olarak, ankete cevap veren ve değerlendirmeye alınan 188 kuruluşun kapasite kullanımına ilişkin cevapları sektörlerde göre ayrılmış ve her kuruluşun büyülüklük ölçüsü olarak alınan cirosu ile ağırlıklandırılarak "sektörler itibarıyle ağırlıklı kapasite kullanım oranları" hesaplanmıştır.

Yalnızca 1978 yılı için bulunan sektörler itibarıyle ağırlıklı kapasite kullanım oranları aşağıda gösterilmiştir:

Sektörler	Kapasite Kullanım Oranı %
Gıda	83.0
Dokuma	79.4
Kimya	59.6
Çimento	74.8
Metal Eşya	68.8
Makina	73.0
Elektrik Makinaları	73.0
Taşıt Araçları	61.2

Bu tabloda özellikle kimya ve taşıt araçları sektörlerinde % 60 civarında bir kapasite ile çalışıldığı gözle çarpmaktadır.

#### Üretim

1978 yılında özel sektör imalat sanayiinde ankete cevap veren firmaların üretimlerindeki gelişmelere ilişkin cevapları firmaların büyülükleri ile ağırlıklı olarak değerlendirilmiştir. Alınan sonuçlar şöyledir:

Üretimlerinin	1974	1975	1976	1978
- Azaldığını belirtenler	20.9	17.5	8.85	46.6
- Aynı kaldığını belirtenler	32.0	17.5	21.03	21.0
- Arttığını belirtenler	47.1	65.0	70.12	32.4

1978 yılında üretimde büyük bir düşme vardır.

#### Satışlar

Gene ağırlıklı değerlendirmeye göre 1978'de ve daha önceki yıllarda satışlar aşağıdaki şekilde gelişmiştir.

Satışlarının	1974	1975	1976	1978
- Azaldığını belirten fir.payı	30.0	15.6	8.85	46.6
- Aynı kaldığını belirten fir.payı	24.7	17.6	21.03	21.0
- Arttığını belirten firmaların payı	45.3	66.8	70.12	32.4

1978 yılında satışlarda da üretimle aynı boyutlarda bir düşme görülmektedir.

## BÖLÜM XII

### YATIRIMLAR

Planlı dönemin başlangıcı olan 1963 yılından buyana geçen 16 yıl içinde gerçekleştirilen sabit sermaye yatırımları 1976 yılı fiyatları ile 1 trilyon 339 milyara ulaşmıştır. Cari fiyatlarla bu rakam 1 trilyon 31 milyardır. 1976 Yılı fiyatla-riyla 1 trilyon 339 milyar TL.lık sabit sermaye yatırımının 697 milyar liralık bölümünü kamu, 643 milyarı ise özel sektör gerçekleştirmiştir. Cari fiyatlarla gerçekleşen 1 trilyon 31 milyarlık yatırımın ise 529 milyarlık kısmı kamu, 501 milyar liralık kısmı da özel sektör tarafından yapılmıştır.

1978 Yılında cari fiyatlarla gerçekleşen 2.453 milyar liralık toplam sabit sermaye yatırımı;

- GSMH'nın sabit fiyatlarla % 3 (cari fiyatlarla % 38.3) gelişmesi,
- Toplam marjinal tasarruf eğiliminin sabit fiyatlarla % 14.1 gerilemesi, (cari fiyatlarla % 17.3 gelişmesi sağlanmıştır.)
- 32.5 milyar TL.lık dış açıkla gerçekleşmiştir.

1978 Yılında cari fiyatlarla meydana gelen % 22.8'lik toplam yatırım artış hızı 1970'den buyana elde edilen en düşük orandır.

TABLO 90

### SABİT SERMAYE YATIRIMLARI (1963-1978)

	1976 Fiyatlarıyla			Cari Fiyatlarıyla			(Milyon TL.)
	Kamu	Özel	Toplam	Kamu	Özel	Toplam	
1963	19.458	19.515	38.973	4.754	4.910	9.664	
1964	21.281	18.339	39.620	5.427	4.850	10.277	
1965	22.381	18.960	41.341	6.118	5.430	11.548	
1966	27.140	22.072	49.212	7.855	6.859	14.714	
1967	28.758	24.227	52.985	9.004	7.850	16.854	
<u>I.Plan Dönemi</u>	<u>119.018</u>	<u>103.113</u>	<u>222.131</u>	<u>33.158</u>	<u>29.899</u>	<u>63.057</u>	
1968	34.653	27.479	62.132	11.156	9.100	20.256	
1969	37.560	31.463	69.023	12.763	10.845	23.608	
1970	39.775	34.751	74.526	14.442	12.900	27.342	
1971	36.370	34.618	70.994	16.203	16.000	32.203	
1972	39.379	38.722	78.101	20.201	20.372	40.573	
<u>II.Plan Dönemi</u>	<u>187.743</u>	<u>167.033</u>	<u>354.776</u>	<u>74.765</u>	<u>69.217</u>	<u>143.982</u>	
1973	44.028	47.701	91.729	25.078	28.338	53.416	
1974	50.166	53.622	103.788	35.039	37.926	72.965	
1975	65.046	63.471	128.517	53.788	52.915	106.703	
1976	75.227	70.739	145.966	75.227	70.739	145.966	
1977	85.145	70.841	155.986	107.739	91.985	199.724	
<u>III.Plan Dönemi</u>	<u>319.612</u>	<u>306.374</u>	<u>625.986</u>	<u>296.871</u>	<u>281.903</u>	<u>578.774</u>	
1978 <sup>1/</sup>	70.762	66.324	137.086	124.810	120.500	245.310	
<u>1963-1978</u>	<u>697.135</u>	<u>642.844</u>	<u>1.339.979</u>	<u>529.604</u>	<u>501.519</u>	<u>1.031.123</u>	

1/ 1978 değerleri gerçekleşme tahminidir.

1978 Yılı Kamu Sektörü Sabit Sermaye Yatırımları

1978 Yılı yatırım programında kamu sektöründe toplam 1.241.1 milyar lira toplam maliyetli 9346 adet proje üzerinde çalışılması öngörülmüştür. Bu yatırımların 317 milyarlık kısmının 1978 Haziran sonu itibariyle gerçekleşmiş olduğu ve 924 milyar liralık kısmının ise Dördüncü Beş Yıllık Plan dönemine kaldığı izlenmiştir.

TABLO 91  
1978 YILI PROJE DEMETİ

(Milyon TL.)

	Proje Sayısı	Proje Tutarı	1978 Ödeneği	1978 Ödeneği Haziran Sonu Gerçekleşme (%)	Dördüncü Plan Dönemine Kalan
Tarım	1.078	156.343	15.646	21	123.993
Madencilik	227	60.694	13.543	19	38.973
İmalat	1.140	343.614	33.818	25	256.682
Enerji	705	291.409	31.566	22	233.009
Ulaştırma	1.173	255.021	27.379	21	189.208
Turizm	417	10.462	1.368	16	7.254
Konut	233	12.460	2.376	32	7.740
Eğitim	1.386	21.292	8.542	19	7.606
Sağlık	270	10.094	3.230	20	4.987
Diğer Hizm.	2.717	79.748	10.720	21	54.666
Toplam	9.346	1.241.137	148.190	23	924.118

TABLO 92  
1978 YILI PROJE DEMETİNİN  
BÜTÇE TÜRLERİNE GÖRE DAĞILIMI

(1978 yılı fiyatlarıyla)  
(Milyon TL.)

	Proje Sayısı	Toplam Tutar	1977 Sonuna Kadar Harcama (Kümülatif)	1978 Yılı Ödeneği
Genel ve Katma Bütçeli Daireler	5.524	656.227	83.948	68.062
Döner Sermayeli Daireler	158	17.311	270	3.475
Kamu İktisadi Teşebbüsleri	3.664	567.599	84.610	77.138
Genel Toplam	9.346	1241.137	168.828	148.675

TABLO 93

KAMU KESTİMİNDE ÖNEMLİ PROJELERİN  
HARCAMA VE GERÇEKLEŞME DURUMU  
(30 EYLÜL 1978)

(Milyon TL.)

Proje Adedi	Proje		Tutarı		Nakdi		Harcama		Nakdi Gerçekleşme %
	Dış	Toplam	Dış	Toplam	Dış	Toplam	Dış	Toplam	
Denizcilik Bankası Genel Müdürlüğü	2	420.6	1.572.4	199.3	1.184.9	75.3			
Etibank Genel Müdürlüğü	10	870.4	4.341.2	116.3	1.098.2	25.2			
T.K.T. Genel Müdürlüğü	11	10.052.2	22.487.6	1.318.0	3.795.8	16.9			
T.E.K. Genel Müdürlüğü	16	57.873.3	101.579.2	10.427.6	19.383.0	19.1			
Karadeniz Bakır İşl.Gn.Müdürlüğü	3	298.0	1.454.9	0.5	49.1	0.3			
T.P.A.O. Genel Müdürlüğü	4	9.815.0	18.873.7	839.4	2.670.7	14.2			
SEKA Genel Müdürlüğü	5	5.150.2	13.137.4	2.785.3	6.209.4	47.3			
M.K.E.K. Genel Müdürlüğü	13	6.380.6	14.216.3	87.0	794.1	5.6			
T.Şeker Fabrikaları Gn.Müdürlüğü	11	1.229.0	9.050.0	285.7	3.190.1	35.2			
Azot Sanayii Genel Müdürlüğü	6	7.793.5	21.629.4	451.8	1.323.6	7.5			
P.T.T. Genel Müdürlüğü	3	4.150.0	22.500.0	432.0	1.997.4	8.8			
T.Cimento Sanayii	9	1.708.9	6.863.0	1.3	960.1	13.9			
Sümberbank Genel Müdürlüğü	6	2.030.1	4.019.1	392.7	613.1	15.2			
D.D.Y. Genel Müdürlüğü	6	3.895.4	11.336.6	123.5	1.004.7	8.8			
Petlas Genel Müdürlüğü	1	1.705.0	3.166.1	-	196.6	6.2			
Petkim Genel Müdürlüğü	1	10.730.0	21.866.4	1.756.3	5.206.0	16.4			
T.Demir Çelik İşl.Gn.Müdürlüğü	8	25.969.5	66.023.0	2.278.9	19.656.0	28.9			
Et ve Balık Kurumu Gn.Müdürlüğü	14	90.7	1.566.8	22.7	755.1	48.2			
T.Süt Endüstrisi Kurumu	1	50.0	85.0	-	15.2	17.9			
Filler Bankası Genel Müdürlüğü	1	50.0	140.0	4.5	57.2	41.0			
TÜMOSAN	5	9.841.8	23.778.3	13.9	232.7	0.9			
TESTAŞ	6	1.236.4	4.460.4	-	67.0	1.5			
B.B.Hava Meydanları ve Akaryakıt Tes.Inş.	7	746.2	1.171.3	-	70.9	6.0			
B.B.Limanlar İnşaat Gn.Md.	4	764.0	3.436.0	168.3	1.594.6	46.4			
B.B.Demiryolları İnşaatı Gn.Md.	2	48.0	1.200.0	8.6	407.3	33.9			
T.C. Karayolları	4	3.620.0	16.265.0	78.0	891.8	5.5			
Devlet Su İşleri Gn.Müdürlüğü	3	-	4.461.0	-	2.119.8	47.5			
Tekel Genel Müdürlüğü	22	36.286.6	127.194.1	314.7	15.341.6	12.1			
Eregli Demir Çelik Fabrikası A.Ş.	8	2.035.0	6.125.0	1.7	1.489.3	24.3			
	1	4.663.8	9.111.6	4.327.5	8.012.0	87.9			
GENEL TOPLAM	199	209.504.2	545.110.7	26.435.5	100.687.4	18.5			

1978 Yılı Programında ele alınan 9346 projeden ekonomiye katkıları yönünden önemli görülen 199 proje DPT tarafından özel olarak izlenmektedir.

Proje bedeli 545.1 milyar olan bu 199 projeye 1978 Eylül ayı sonuna kadar 100.7 milyar liralık harcama yapılmıştır. Toplam maliyete göre gerçekleşme oranı % 18.5'dir. (Tablo 93)

Sabit fiyatlarla 1964-1978 yılları arasındaki imalat sanayii yatırımlarındaki artış oranları (Tablo 94) de verilmiştir. 1978 yılında imalat sanayii yatırımlarında görülen 20.1 oranındaki gerileme planlı dönemde kaydedilen en düşük orandır.

TABLO 94  
İMALAT SANAYİİ YATIRIMLARI  
ARTIŞ ORANLARI (Sabit Fiyatlarla %)

	Özel	Kamu	Toplam
1964	-28.3	26.8	-16.7
1965	-11.9	- 4.6	- 9.6
1966	17.3	42.6	25.9
1967	27.7	25.3	26.8
1968	19.9	32.4	24.6
1969	14.6	29.9	20.7
1970	11.7	7.2	9.7
1971	- 1.5	1.9	- 0.1
1972	23.2	43.3	31.8
1973	26.7	-10.7	9.2
1974	23.7	5.4	16.7
1975	- 0.2	64.0	22.1
1976	- 0.5	- 3.9	- 2.1
1977	0.4	12.7	6.0
1978	-10.7	-30.1	-20.1

İmalat sanayii yatırımlarında 1978 yılında görülen hızlı düşüşün başlıca nedeni olarak ithalat güçlükleri gösterilebilir. 1978 yılının ilk dokuz ayındaki yatırım malları ithalatı geçen yılın aynı dönemine göre % 37 oranında gerilemiştir. (Tablo 95)

İTHALATIN ANA MAL  
GRUPLARINA DAĞILIMI (Milyon \$)  
Ocak-Ekim

	1975	1976	1977	1977	1978	%
Yatırım Mad.	1.961.1	2.239.2	2.255.1	1.980.1	1.246.5	-37.0
-İnsaat Malzemesi	291.3	242.7	206.5	181.8	94.8	-48.0
-Makina ve Teçhizat	1.669.8	1.996.5	2.048.6	1.798.2	1.151.7	-36.0
Tüketim Mad.	203.2	156.5	178.0	151.7	92.8	-39.0
Ham Maddeler	2.574.3	2.732.8	3.363.2	2.737.3	2.231.2	-18.5
Toplam	4.738.6	5.128.6	5.796.3	4.869.1	3.570.5	-26.4

TABLO 96

SABİT SERMAYE YATIRIMLARININ  
DAĞILIM HEDEFİ VE GERÇEKLEŞMESİ

	(1976 Fiyatlarıyla)					
	1.Plan Dönemi		2.Plan Dönemi		3.Plan Dönemi	
	Plan Hedefi	Gerçekleşme	Plan Hedefi	Gerçekleşme	Plan Hedefi	Gerçekleşme
Tarım	17.7	13.9	15.2	11.1	11.7	11.8
Madencilik	5.4	5.6	3.7	3.3	5.8	3.7
İmalat	16.9	20.4	22.4	26.8	31.1	28.2
Enerji	8.6	6.5	8.0	9.0	8.5	7.4
Ulaştırma	13.7	15.6	16.1	16.0	14.5	20.6
Turizm	1.4	1.3	2.3	2.1	1.6	1.0
Konut	20.3	22.4	17.9	20.1	15.7	16.9
Eğitim	7.1	6.6	6.7	4.7	5.0	3.3
Sağlık	2.3	1.8	1.8	1.5	1.4	1.1
Diğer Hizm.	6.6	5.9	5.9	5.4	4.7	6.0
Toplam	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Kaynak: DPT

TABLO 97

III. PLAN DÖNEMİNDE  
ÖZEL SEKTÖR SABİT SERMAYE YATIRIMLARI

	Plan Hedefi	(1976 Fiyatlarıyla) (Milyar TL.)	
		Gerçekleşme	Oranı %
	Plan Hedefi	Gerçekleşme	Oranı %
Tarım	38.3	41.7	108.9
Madencilik	7.1	1.7	23.9
İmalat	109.9	100.1	91.1
Enerji	4.7	1.3	27.7
Ulaştırma	21.3	49.4	231.9
Turizm	6.9	3.5	50.7
Konut	102.9	99.3	96.5
Eğitim	1.7	0.7	41.2
Sağlık	0.4	0.4	100.0
Diğer Hizmetler	8.6	8.3	96.5
Toplam	301.8	306.4	101.5

Kaynak: DPT

TABLO 98

SABIT SERMAYE YATIRIMLARI

(Cari Fiyatlarla)  
(Milyon TL.)

	Kamu	1977 Özel	Toplam	Kamu	1978/ Özel	Toplam	Kamu	1979/ Özel	Toplam
Tarım	12.370	12.981	25.351	12.615	16.100	28.715	18.605	22.200	40.805
Madencilik	7.312	370	7.682	9.320	500	9.820	20.400	2.600	23.000
İmalat	24.034	25.470	49.504	23.465	31.750	55.215	39.925	47.200	87.125
Enerji	15.807	250	16.057	25.770	240	26.010	44.800	1.100	45.900
Ulaştırma	26.616	19.989	46.605	31.360	29.800	61.160	38.227	25.000	63.227
Turizm	903	625	1.528	1.225	1.260	2.485	2.150	2.100	4.250
Konut	2.522	29.400	31.922	3.350	37.000	40.350	4.240	53.650	57.890
Eğitim	5.371	220	5.591	5.760	250	6.010	12.691	300	12.991
Sağlık	1.936	80	2.016	2.710	100	2.810	4.410	450	4.860
Diğer Hizm.	10.868	2.600	13.468	9.235	3.500	12.735	13.042	6.500	19.542
Toplam	107.739	91.985	199.724	124.810	120.500	245.310	198.490	161.100	359.590

1/ Gerçekleşme Tahmini  
2/ Program hedefi

	Kamu	1976 Özel	Toplam	Kamu	1977 Özel	Toplam	Kamu	1978/ Özel	Toplam
Tarım	7.849	12.106	19.955	9.532	10.305	19.837	6.989	9.045	16.034
Madencilik	5.531	318	5.849	5.946	301	6.247	5.415	291	5.706
İmalat	17.421	20.717	38.138	19.625	20.797	40.422	13.722	18.567	32.289
Enerji	11.296	175	11.471	12.662	200	12.862	14.617	136	14.753
Ulaştırma	17.903	13.319	31.322	21.251	14.450	35.701	17.900	15.081	32.981
Konut	1.688	22.231	23.040	1.904	22.192	92.096	1.855	20.487	22.342
Eğitim ve Sağlık	6.374	186	6.644	5.533	227	5.760	4.677	193	4.870
Turizm	554	610	1.164	643	445	1.088	625	643	1.268
Diğer Hizmetler	6.611	1.872	8.483	8.049	1.924	9.973	4.962	1.881	6.843
Toplam	75.227	70.739	145.966	85.145	70.841	155.986	70.762	66.324	137.086

1/ Gerçekleşme tahmini

TABLO 99  
ÖZEL SEKTÖR YATIRIMLARI

(Cari Fiyatları  
(Milyon TL.)

	1976	1977	1978	1979
Ithal Mali Makina ve Techizatin Top- lam Yatirimlardaki Yatirim Payı (%)	Ithal Mali Makina ve Techizatin Top- lam Yatirimlardaki Yatirim Payı (%)	Ithal Mali Makina ve Techizatin Top- lam Yatirimlardaki Yatirim Payı (%)	Ithal Mali Makina ve Techizatin Top- lam Yatirimlardaki Yatirim Payı (%)	Ithal Mali Makina ve Techizatin Top- lam Yatirimlardaki Yatirim Payı (%)
Gıda Sanayii	1.918	1.743	30.7	34.7
İçki Sanayii	110	443	33.3	29.2
Tütün İşleme Sanayii	2	5.1	1.0	1.7
Dokuma Sanayii	3.857	57.2	3.676	55.9
Deri İşleme Sanayii	206	40.8	233	24.3
Orman Ürünleri Sanayii	551	55.1	993	47.5
Kağıt Sanayii	601	62.7	364	47.3
Basım Sanayii	305	48.3	186	42.4
Kimya Sanayii	1.368	59.1	2.128	29.1
Petrol Ürünleri San.	167	2.1	118	22.8
Lastik-Kauçuk-Plastik	1.506	58.5	2.181	42.3
Toprak Ürünleri San.	1.879	24.9	2.132	25.0
Demir-Celik Sanayii	2.866	34.9	3.850	50.0
Demir Dişli Metaller S.	280	16.5	368	31.7
Madeni Eşya Sanayii	828	59.1	1.244	38.4
Makina Sanayii	1.398	18.5	2.056	34.3
Elektrik Makinaları S.	836	65.8	1.364	48.9
Tasit Araçları Sanayii	1.517	59.6	1.537	44.6
Diğer İmalat Sanayii	522	46.7	844	33.3
Toplam İmalat Sanayii	20.717	46.1	25.470	41.0
			31.748	47.9
				17.721
				47.5

### Özel Sektör Yatırımları

1978 Yılına ait özel sektör yatırım rakamlarının değerlendirilmesinde yatırım gerçekleşme rakamlarının kaynağının DPT olduğunu dikkate alınmasında yarar vardır.

DPT'nin özel sektör yatırım gerçekleşme rakamları çok iyimser yorumlanabilir. Gerek ithalattan gelen yatırım malı, gerek yurt içinde yatırım malı niteliğindeki üretimin durumu ve satışlar DPT'nin verdiği rakamlar ölçüsünde bir yatırım gerçekleşmesinin imkansızlığını belgelemektedir.

Fakat özel sektör yatırımları konusundaki tek kaynak olduğu için DPT rakamlarının kullanılması zorunluluğu doğmaktadır.

Ancak TÜSİAD'ın yıl sonunda gerçekleştirdiği bir anket çalışmada yurt düzeyinde özel kesimin yatırım gerçekleştirmeleriyle ilgili daha gerçekçi bilgiler derlenmiştir.

Ankete cevap veren 188 özel sektör imalat sanayii kuruluşlarının 1978 yılı için programlanan toplam sabit sermaye yatırımı 8 milyar 490 milyon lira, buna karşı yıl sonuna kadar gerçekleştirilen harcama 5 milyar 327 milyon liradır. Parasal gerçekleşme oranı 1978 yılında % 62.7'dir. Ankete cevap veren firmalarda bu oran 1976 yılında % 85 idi.

TABLO 100

#### YATIRIM GERÇEKLEŞMELERİ (Programlanan Yatırımlara Göre)

	(%)	
	Parasal Gerçekleşme	Fiziki Gerçekleşme
1974	65.9	54.1
1975	81.7	80.9
1976	85.1	70.9
1978	62.7	52.7

Ankete cevap veren firmalarda ağırlıklı fiziki yatırım gerçekleştmesi oranının 1978 yılı için % 52.7 olduğu anlaşılmaktadır. (Bu oran 1976 yılında % 71 olarak bulunmuş idi.)

Yatırım Sorunları

Yatırımların gerek nakdi harcama ve gerekse fiziki gerçekleşme olarak programlanan rakamın altında kalmasının nedenleri olarak müteşebbislerin belirttikleri faktörlerin en başında politik istikrarsızlık ve onun hemen ardından da kredi sorunu gelmektedir.

	1.Derecede Önemli Sayı	1.Derecede Önemli %	2.Derecede Önemli Sayı	2.Derecede Önemli %	3.Derecede Önemli Sayı	3.Derecede Önemli %
Politik İstikrarsızlık	47	35.88	28	26.17	22	24.72
Talep Yetersizliği	12	9.16	18	16.82	24	26.97
Kredi Sorunu	32	24.43	30	28.04	15	16.85
Fiyat Artışları	12	9.16	16	14.95	9	10.11
Yatırım Mali Bulma Güçlüğü	13	9.92	11	10.28	8	8.99
Eleman Bulma Güçlüğü	1	76	2	1.87	8	8.99
Diğer	14	10.69	2	1.87	3	3.37
Toplam	131	100.00	107	100.00	89	100.00



## BÖLÜM XIII

### İSTİHDAM VE ÜCRETLER

Devlet Planlama Teşkilatı'nın hesaplarına göre 1978 yılında 14.9 milyona ulaşmış olan toplam sivil işgücü talebi (istihdam), planlı dönemin başından buyana geçen 16 yılda % 18 artmıştır. Bununla birlikte işsizlik oranı da aynı dönemde % 11.0'dan % 13.6'ya çıkmıştır.

TABLO 101

#### TÜRKİYE'NİN (YURT İÇİ VE YURT DIŞI) EMEK PİYASASI (1962-1978)

(Bin Kişi)

	1962	1967	1972	1977	1978
Toplam Sivil İşgücü Arzı	13.133	13.868	15.013	16.161	16.411
Toplam Sivil İşgücü Talebi	12.643	13.238	13.917	14.726	14.907
Tarımsal İşgücü Fazlası					
Hariç, Kır ve Kent Kesimlerindeki İşgücü Fazlası	490	630	1.096	1.435	1.504
- İş Arayan İşsizler	150	120	199	241	288
- İş Aramayan veya İş Bulma Ümidi Kırılmış İşçiler	340	510	897	1.194	1.216
Tarımsal İşgücü Fazlası	950	1.050	900	740	720
Yurt İçi İşgücü Fazlası	1.440	1.680	1.996	2.175	2.224
Yurt İçi İşgücü Fazlası Oranı (Yüzde)	11.0	12.1	13.3	13.5	13.6

Kaynak: DPT, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı

Halen toplam istihdamın çok büyük bir kısmının tarım sektöründe faaliyet göstermesine karşın tarım dışı sektörlerin toplam istihdam içindeki payları da giderek artmaktadır. 1962 yılında tarım dışı istihdam 2.9 milyon iken bu rakam 1978 yılı için 5.8 milyon kişi olarak tahmin edilmektedir.

TABLO 102

İŞGÜCÜ TALEBİNİN SEKTÖREL DAĞILIMI  
(1962 1978)

	(Bin Kişi)				
	1962	1967	1972	1977	1978
Tarım	9.740	9.556	9.307	9.100	9.085
Sanayi	995	1.222	1.491	1.859	1.897
Madencilik	64	101	95	150	118
İmalat	912	1.082	1.343	1.619	1.685
Enerji, Su ve Havagazı	19	39	53	90	94
İnşaat	300	384	454	537	560
Ulaştırma	261	312	391	496	514
Ticaret	366	434	537	632	658
Banka, Sigorta ve Gayrimenkul Sahipliği	52	87	157	188	203
Hizmetler (Lokanta ve Oteller Dahil)	711	916	1.298	1.644	1.720
Bilinmeyenler	218	327	282	270	270
Toplam Sivil İşgücü Talebi	12.643	13.238	13.917	14.726	14.907

Kaynak: DPT, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı

Böylece tarım sektöründe istihdam edilenlerin payı 1962 yılında % 77.0'dan 1978'de % 60.9'a düşmüştür, tarım dışı sektörlerin payı ise % 23.0'dan % 39.1'e çıkmıştır.

TABLO 103

YURT DIŞINA GÖNDERİLEN İŞÇİLER  
(1970-1978)

	İşçi Sayısı	Kümülatif
1970	129.575	479.320
1971	88.442	567.762
1972	85.229	652.991
1973	135.820	788.811
1974	20.211	809.022
1975	4.419	813.441
1976	10.558	823.999
1977	19.084	843.083
1978 (10 aylık)	14.100	857.183

Kaynak: İş ve İşçi Bulma Kurumu

Son 4 yıldır gözlenen bir gelişme 1978 yılında da devam etmiştir. Yurtdışına gönderilen işçilerin büyük çoğunluğu petrol gelirlerini yatırıma yöneltmekte olan Suudi Arabistan ve Libya gibi ülkelerde istihdam edilmektedir. Örneğin 1978 yılında yurt dışına çalışmaya giden işçilerin % 45'i Libya'ya, % 20'si Suudi Arabistan'a gitmişlerdir.

#### Ücretler

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu tarafından her yıl yayınlanmakta olan "İşgücü Maliyeti ve Çalışma İstatistikleri" adlı çalışmaya göre işçi ücretlerindeki gelişmeler şöyledir:

TABLO 104

#### İŞÇİ ÜCRETLERİ

	Günlük Ücret TL. <sup>1/</sup>	Endeks	Fiyat Endeksi <sup>2/</sup>	Gerçek Ücret TL.	Artış %
1975	121.44	100.0	100.0	121.44	-
1976	178.62	147.1	117.4	152.14	25.3
1977	248.44	204.6	147.9	167.98	10.4

Kaynak: Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu

- 1/ Günlük ortalama işgücü maliyetinden SSK İşveren prim payı, kadem ve ihbar tazminatları, sağlık ve kreş gibi sosyal hizmet giderlerinin düşülmesiyle elde edilen "işçinin bir günlük nakdi ve aynı olarak ele geçen kazanç toplamı".  
2/ Ticaret Bakanlığı, İstanbul Geçinme Endeksi

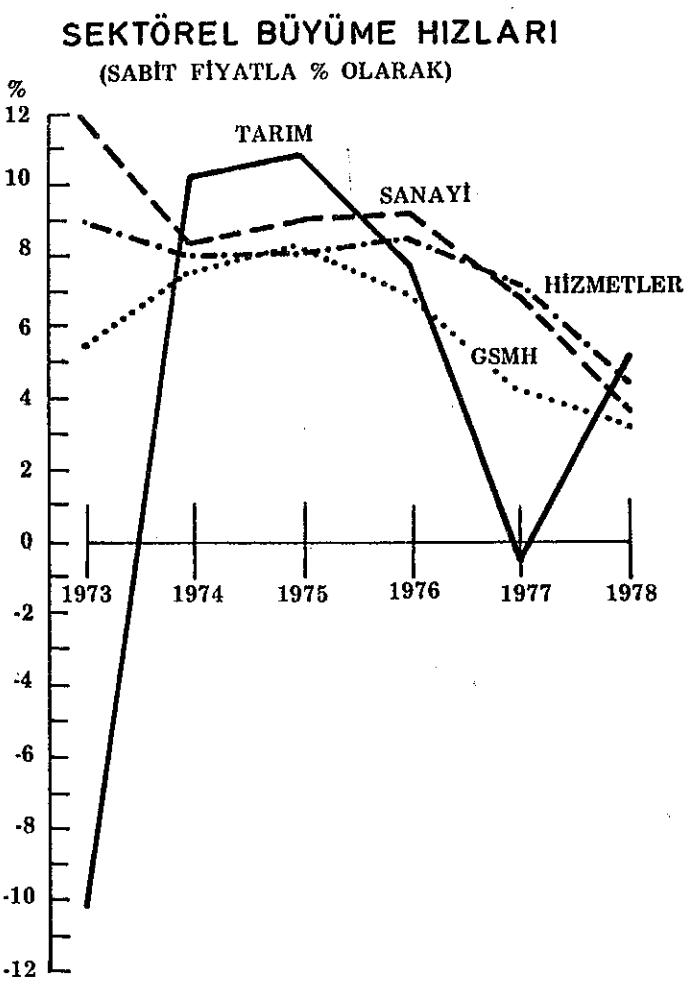
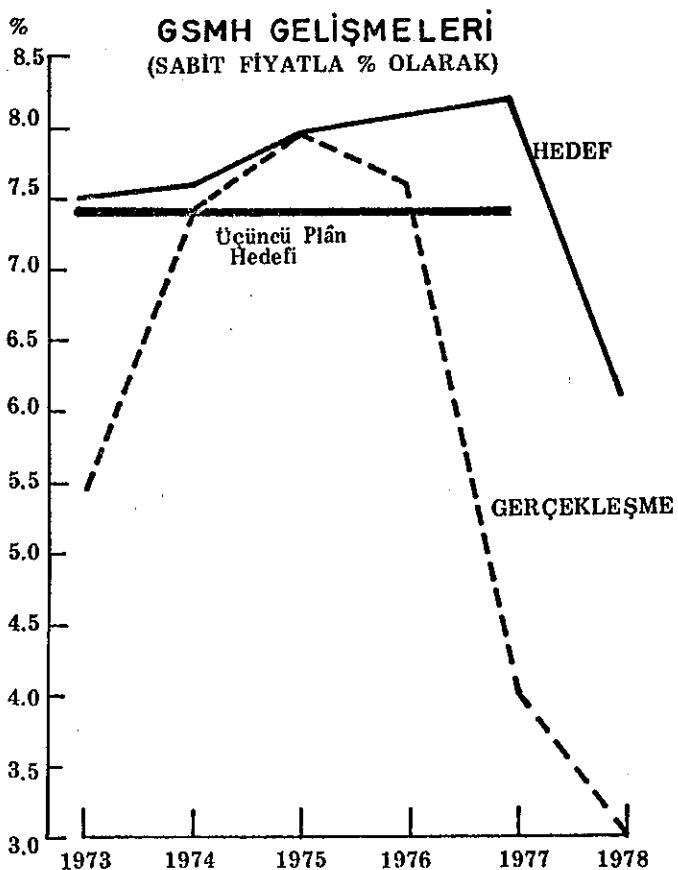
TABLO 105

#### TOPLU İŞ SÖZLEŞMELERİNDE GELİŞMELER

	Toplu Sözleşme Sayısı			İşyeri Sayısı			İşçi Sayısı		
	Kamu	Özel	Toplam	Kamu	Özel	Toplam	Kamu	Özel	Toplam
1972	443	1.160	1.603	1.789	1.879	3.668	278.017	148.428	426.445
1973	551	1.370	1.921	4.211	2.098	6.309	249.901	193.389	443.290
1974	594	1.130	1.724	1.880	2.443	4.323	427.300	174.479	601.775
1975	297	1.597	1.893	1.051	3.877	5.928	91.316	209.002	300.318
1976	790	1.640	2.430	2.807	3.156	5.963	220.956	255.426	476.382
1977	573	1.659	2.232	2.498	3.681	6.179	369.324	220.774	590.098
1978 <sup>1/</sup>	479	875	1.354	786	2.523	3.309	163.329	125.314	288.643

Kaynak: Çalışma Bakanlığı

1/ Ocak-Eylül dönemi



## BÖLÜM XIV

### MİLLÎ GELİR

#### Millî Gelirde Gelişme Eğilimi

Türkiye Ekonomisi son otuz yılda aynı özelliklerini taşıyan üç dalgalanmadan geçmiştir. Dalgalanmanın ilk yıllarında hızlı bir kalkınma hızına ulaşımakta, sanayi sektörü sürükleyici bir gelişme göstermektedir. Bu safhanın sonunda enflasyon şiddetlenmekte, dar boğazlar meydana çıkmakta, ödemeler dengeyi bozulmakta döviz kitliği baş göstermektedir, sanayi sektörünün gelişme hızı düşmekte, bozulan dengeleri kurabilmek için devalüasyona başvurulmaktadır, istikrar tedbirleri alınmaktadır. Ekonomik istikrarın yanısıra siyasi istikrar da bozulmaktadır.

9-10 yılı içine alan ilk iki dalganın bunalım süreci 1960, 1970 yıllarıdır. 1970 yılında başlayan son dalgalanmanın 1978'de sona ermesi beklenirken Türkiye ekonomisinin en az bir veya iki yıl daha içinde bulunduğu düşük düzeyde kalması olasılığı ortaya çıkmıştır.

Dalgalanmanın sürekliliğini bozan faktörlerden biri tarım sektörünün Türk ekonomisi içindeki ağırlığının devam etmesidir. Bu nedenle döviz rezervi ve sınai gelişme bakımından en olumlu yıllar olan 1972 ve 1973 yıllarında, tarım sektörünün gerilemesinden dolayı genel ekonomik durum olumsuz gelişmiştir.

Buna karşın Kıbrıs Barış Harekatı, Amerikan Ambargosu ve petrol fiyatlarındaki artışlar gibi diğer etkilerin yoğunlaştiği 1974 ve 1975 yıllarında sınai kalkınma hızı gerilemiş, fakat tarımsal üretimin olağanüstü bir genişleme göstermesi sonucu millî gelir artış hızı yüksek düzeylere ulaşmıştır. 1976 yılında da tarım sektöründeki olumlu gelişmeler, sınai gelişmedeki olumlu etkiler eklenderek millî gelir artış hızı yüksek olmuştur. Hizmetler bakımından da etkiler olumlu olmuş, 1976 dahil % 8-9 oranında artış hızı, millî gelirin yüksek bir artış sağlamasına yol açmıştır. Ancak üç yıl boyunca ertelenen bunalım, 1977'de gözle görülecek düzeylere çıkmıştır.

1977 yılında sınai üretimde ve hizmetlerde 1971-1977 döneminin en düşük gelişme hızı gerçekleşirken tarım sektörünün mutlak olarak gerilemesi Gayri Safi Millî Hasila gelişme hızının % 4.0'a düşmesine yol açmıştır.

1978 yılı için yapılan tahminler, sınai gelişme hızının biraz daha gerileyerek % 3.5 civarında kalacağını göstermektedir.

İthalat vergilerindeki mutlak azalma GSYİH'nın % 3.2 oranında artmasına, dış alem gelirlerinin azalması ise GSMH'nın % 3.0 oranında artmasına yol açacaktır.

Üretimin % 40'ı oranında dışa bağlı olan sanayi sektörünün gelişme hızında görülen gerilemeler, ödemeler dengesindeki bozukluklarla ilgilidir. Borçların zamanında ödenmemesi, ithal bedellerinin transfer edilememesi, taze para sağlanamaması ithalatın kısılmamasına yol açmıştır.

1978 yılında sanayi sektöründeki artış hızının daha aşağı düzeye inmemesi, stokların eritilmesi ve dolaylı yollardan ithalatın yapılabilmesi sayesinde gerçekleşmiştir. Ancak bu kaynaklardan 1979 yılında yararlanma ihtimali çok düşüktür.

TABLO 106

GSMH, GSYİH VE SEKTÖREL BÜYÜME HİZLARI  
(1950 - 1978)  
(1968 Sabit Üretici Fiyatlarıyla)

(%)

	Tarım	Sanayi	İnşaat	GSYİH	GSMH
1950	10.9	9.3	13.3	9.4	9.4
1951	19.8	2.6	10.3	12.8	12.8
1952	9.5	10.9	17.2	12.0	11.9
1953	8.7	19.2	22.4	11.2	11.2
1954	-13.9	9.2	8.0	- 2.9	- 3.0
1955	9.8	11.3	7.4	8.1	7.9
1956	5.0	9.6	7.0	3.3	3.2
1957	6.5	10.7	24.6	7.9	7.8
1958	9.2	5.6	- 9.6	4.6	4.5
1959	0.3	3.6	0.3	4.6	4.1
1960	2.3	0.4	4.6	2.9	3.4
1961	- 4.9	11.7	- 1.6	1.7	2.0
1962	4.7	4.4	5.7	6.1	6.2
1963	9.7	12.1	9.5	9.4	9.7
1964	- 0.4	12.2	10.7	4.1	4.1
1965	- 3.8	9.5	3.4	2.6	3.1
1966	10.8	15.2	13.7	11.7	12.0
1967	0.2	8.4	2.9	4.5	4.2
1968	1.6	11.2	10.9	6.7	6.7
1969	1.3	12.1	2.9	5.3	5.4
1970	2.4	1.4	8.3	4.9	5.8
1971	13.2	9.0	- 4.3	9.1	10.2
1972	- 0.4	10.2	7.2	6.6	7.4
1973	- 9.8	12.0	7.3	4.4	5.4
1974	10.3	7.7	6.2	8.5	7.4
1975	10.9	9.0	8.5	8.9	8.0
1976	7.7	9.3	8.3	8.5	7.7
1977	- 0.4	7.0	5.6	4.4	4.0
1978	5.2	3.5	5.6	3.2	3.0
1950/1962	5.2	8.3	7.4	6.3	6.3
1963/1978	3.6	9.3	7.7	6.4	6.6
1950/1978	4.3	8.8	7.1	6.4	6.5

1978 Yılı Milli Geliri

DİE tarafından yapılan tahmine göre<sup>1/</sup> 1978 yılına ait ikinci Milli Gelir ön tahmininde GSMH'da sabit fiyatlarla % 3.0, cari fiyatlarla % 38.3'lük gelişmeler tesbit edilmiştir. Yılın ilk 5 aylık bilgilerine göre verilen ilk tahminde sabit fiyatlarla % 2.7, cari fiyatlarla % 31.3 GSMH hızları bulunmuş idi.

(Tablo 107) de iktisadi faaliyet kollarına göre Gayri Safi Milli Hasila cari ve sabit üretici fiyatları ile 1977 ve 1978 yılları için verilmiştir.

TABLO 107

ÜRETİM FAALİYET KOLLARINA GÖRE  
GAYRI SAFİ MİLLİ HASILA  
(Üretici Fiyatlarıyla)

	Cari 1977	Cari 1978	Hız %	Sabit 1977	Sabit 1978	Hız %	(Milyon TL.) Deflatör
Tarım	222.9	301.1	135.1	43.8	46.1	105.2	128.4
Sanayi	178.9	263.3	147.1	51.7	53.5	103.5	142.1
- İmalat San.	154.2	228.9	148.4	44.7	46.1	103.3	143.7
İnşaat	43.3	65.5	151.1	12.0	12.7	105.6	143.1
Ticaret	108.9	151.8	139.4	27.7	28.5	102.6	135.9
Ulaştırma	71.7	100.0	139.5	19.3	20.0	103.4	134.9
Mali MÜes.	29.8	38.5	129.1	6.3	6.6	105.5	122.4
Konut Gelirl.	36.0	57.8	160.4	9.7	10.3	107.0	149.9
Hizmetler	43.3	61.4	141.7	10.4	10.9	104.2	136.0
(Eksi) İzafi							
Banka Hiz.Mas.	14.9	19.2	129.0	3.6	3.8	105.5	122.4
Ara Toplam	720.3	1.021.6	141.7	177.9	185.2	104.2	136.0
Devlet Hizmet.	101.4	133.0	131.2	17.6	18.7	106.2	123.5
Ara Toplam	821.9	1.153.7	140.4	195.3	203.9	104.3	134.6
İthalat Vergisi	32.2	30.0	93.2	5.9	3.9	65.7	141.8
GSYİH	854.1	1.183.8	138.6	201.2	207.8	103.2	134.3
Dış Alem Geliri	10.0	11.2	113.6	1.7	1.3	76.1	131.9
GSMH	864.0	1.195.0	138.3	203.0	209.0	103.0	134.3

<sup>1/</sup> 1978 yılı Milli Gelir tahminine ait en son rakamlar yılın ilk 9 aylık bilgilerine dayanılarak Kasım 1978 sonunda Devlet İstatistik Enstitüsü'nce açıklanmıştır.

İlk 9 aylık bilgilere göre alınan neticeler, 12 aylık bilgilere göre ilerde hazırlanacak olan tahminde 1978 yılı gelişmesinin % 3.0'ın üstüne çıkamayacağını göstermektedir.

GSMH zımnı fiyat deflatörü ilk tahminde 127.7 iken son tahminde 134.3'ü bulmuştur. Toptan eşya ve geçinme endekslerinde 1978 yıllık ortalama büyümeleri en az % 50 artış gösterirken GSMH zımnı fiyat deflatörünün de 134.3'te kalmayarak 140'ın üstüne çıkması normaldir.

(Tablo 108)de Üçüncü Beş Yıllık Plan döneminde ve 1978 yılında başlıca ana sektörlerdeki sabit fiyatlarla gelişme hızları verilmiştir.

TABLO 108

GSMH, GSYİH VE SEKTÖRLERİN  
BÜYÜME HİZLARI

	(Sabit Fiyatlarla)						
	1973	1974	1975	1976	1977	1978 <sup>1/</sup>	1978 <sup>2/</sup>
Tarım	- 9.8	10.3	10.8	7.7	- 0.4	2.4	5.2
Sanayi	12.0	7.7	9.0	9.3	7.0	5.3	3.5
- İmalat San.	12.9	7.3	8.7	9.0	6.6	5.3	3.3
Ticaret	11.5	10.5	9.5	8.9	4.9	2.6	2.6
İnşaat	7.3	6.2	8.4	8.3	5.6	3.7	5.6
GSYİH	4.4	8.5	8.9	8.5	4.4	3.2	3.2
GSMH	5.4	7.4	8.0	7.7	4.0	2.7	3.0

1/ İlk 5 aylık bilgilere göre hazırlanan 1978 ilk ön tahmini  
2/ İlk 9 aylık bilgilere göre hazırlanan 1978 ikinci ön tahmini

(Tablo 109)da GSMH içinde 1973-1978 yıllarında başlıca sektörlerin sabit fiyatlarla payları yer almaktadır.

TABLO 109  
GSMH İÇİNDE SEKTÖRLERİN PAYLARI

	(Sabit Fiyatlarla)					
	1973	1974	1975	1976	1977	1978 <sup>1/</sup>
Tarım	21.4	22.0	22.5	22.5	21.6	22.1
Sanayi	24.1	24.2	24.4	24.8	25.5	25.6
Ticaret	12.8	13.2	13.4	13.6	13.7	13.6
İnşaat	5.8	5.8	5.8	5.8	5.9	6.1
Diğerleri	35.9	34.6	33.9	33.3	33.3	32.6
GSMH	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1/ İlk 9 aylık bilgilere göre hazırlanan 1978 ikinci ön tahmini

(Tablo 110)da ise (1973-1978) yıllarda cari ve sabit fiyatlarla GSMH ve fert başına düşen GSMH verilmektedir.

TABLO 110  
GSMH VE FERT BAŞINA GSMH

Nüfus (Milyon)	Gayri Safi Milli Hasıla			Fert Başına GSMH		
	Cari Fiyatlarla Milyar TL.	Sabit Fiyatlarla Milyar TL.	Sabit Artış %	Cari Fiyatlı. TL.	Sabit Fiyatlı. TL.	Sabit Artış %
1973	38.1	309.8	156.4	5.4	8.049	4.066
1974	39.0	427.1	168.0	7.4	10.819	4.256
1975	40.0	535.8	181.4	7.9	13.269	4.527
1976	41.0	670.0	195.3	7.7	16.309	4.754
1977	42.1	864.0	203.0	4.0	20.534	4.826
1978	43.1	1.195.0	209.1	3.0	27.699	4.846

Her üç plan döneminde öngörülen ortalama GSMH artış hızları ve gerçekleşen hızlar şöyledir:

#### PLAN DÖNEMLERİİNDE KALKINMA HİZLARI

	<u>Öngörülen</u>	<u>Geçekleşen</u>
1963-1967 (I Plan Dönemi)	7.0	6.6
1968-1972 (II Plan Dönemi)	7.0	7.1
1973-1977 (III Plan Dönemi)	7.4	6.5

Öngörülen kalkınma hızından geri kalma en çok Üçüncü Beş Yıllık Plan döneminde ortaya çıkmıştır.

Planlı dönemler arasında kalan 1978 yılında ise öngörülen GSMH kalkınma hızı % 6.1 iken gerçekleşme % 3.0 olmuştur.

1978 yılında kalkınma hızı, tarım sektöründeki gelişmenin Planda öngörülenin üzerine çıkmasına rağmen, imalat sanayii, ticaret ve ulaştırma sektörlerindeki gerileme nedeni ile % 6.1'in altında kalmış ve % 3.0 olmuştur.

1979 Yılında Milli Gelir ve Kalkınma Hızı Ne Olabilir?

- a) 1978 Yılı tarım sektörü gelişmesi oldukça önemli ve büyük bir gelişmedir. Böyle bir yılı takip eden 1979 yılında aynı büyülükte bir gelişmeyi bulmak çok zayıf bir olasılıktır.
- b) Döviz darboğazından çıkışlamaması nedeni ile, ithalat rakamlarının 1978 yılı seviyesini 1979'da da pek aşamayacağı ortadadır. Hammadde yönünden dışa bağlı büyük sanayi kollarındaki üretimde 1978'e göre bir gelişme beklemek olanaksızdır. Dışa bağımlı sanayi kollarındaki üretim 1978 yılında da düşük olduğundan 1979'da bu sektörlerde bir evvelki yıla göre büyük düşüşler görülmeyecektir. Diğer imalat sanayii alt kesimlerinde üretim gelişme hızlarında da 1978 yılına göre bir düşüş olmazsa, 1979 yılında imalat sanayii gelişme hızı % 5-6'yi bulabilecektir.
- c) Ticaret ve ulaştırma sektörleri de 1978 yılının düşük rakamları üzerine hesaplanacağı için imalat sanayiinde ileri sürdürdüğümüz varsayımla bu sektörlerin de 1979 gelişme hızlarının % 5-6 arasında gerçekleşmesi beklenebilir.
- d) İthalat hacmi en az 1978larındaki kadar olacağından, ithalat vergileri gelişme hızında 1978'de olduğu gibi bir düşüş görülmeyecektir.
- e) Dış alem gelirlerinde 4-5 yıldır devam eden düşme yine devam edecektir. Dış borç faiz ödemeleri bu düşüşte başlıca etken olacaktır.

Bu yaklaşımla, 1979 yılında kalkınma hızının en iyimser bir bekleyiş ile % 4.6 dolaylarında olması beklenebilir. (Tablo III)

TABLO III

1979 YILI SEKTÖREL  
BÜYÜME HIZI TAHMİNLERİ

(Sabit fiyatlarla)

Tarım	102.0
Sanayi	106.0
İnşaat	105.0
Ticaret	105.0
Ulaştırma	106.0
Mali Müesseseler	107.0
Konut Gelirleri	106.0
Hizmetler	104.8
İzafi Banka Hizmet Masrafları	107.0
Devlet Hizmetleri	106.0
Dış Alem Geliri	75.0
GSMH	104.6

## DİS EKONOMİK İLİŞKİLER

### BÖLÜM XV DİS TİCARET

1970 yılından buyana Türkiye'nin dış ticaret rakamları aşağıdaki gelişmeyi göstermiştir:

TABLO 112

(Milyon \$)

	İthalat	Ihracat	Dış Ticaret Açığı
1970	947	588	- 359
1971	1.171	677	- 494
1972	1.562	885	- 677
1973	2.086	1.317	- 769
1974	3.777	1.532	-2.245
1975	4.738	1.401	-3.337
1976	5.128	1.960	-3.168
1977	5.796	1.735	-4.061
1978 <sup>1/</sup>	3.989	1.907	-2.082

1/ 11 aylık

1978 yılına ait elde edilebilen son dış ticaret rakamları olan Kasım ayı gerçekleştirmelerine göre ithalat 3989 milyon dolar, ihracat 1907 milyon dolar, dış ticaret açığı ise 2082 milyon dolarıdır. Bu gelişmeler doğrultusunda yıl sonunda ithalatın 4500 milyon dolar, ihracatın 2250 milyon dolar dolayına ulaşacağı ve 2250 milyon dolarlık bir dış ticaret açığı oluşacağı tahmin edilmektedir.

TABLO 113

### DİS EKONOMİK İLİŞKİLER (Ocak-Kasım)

(Milyon \$)

	Yıllık 1977	Ocak-Kasım 1976	Ocak-Kasım 1977	Ocak-Kasım 1978
<b>I.Dış Ticaret İlişkileri</b>				
A.İthalat				
Toplam İthalat	5.796	4.655	5.218	3.989
1.Esas İthalat	5.694	4.530	5.130	3.882
2.Bedelsiz İthalat	102	125	88	106
B.Ihracat				
Toplam İhracat	1.753	1.750	1.487	1.907
1.Tarım-Hayvancılık	1.041	1.111	865	1.289
2.Madencilik	126	100	95	113
3.Sanayi	586	539	527	504
C.Dış Ticaret Açığı	4.043	2.904	3.731	2.082
<b>II.İşçi Hareketleri</b>				
1.İşçi Gelirleri	982	886 <sup>1/</sup>	906 <sup>2/</sup>	883 <sup>3/</sup>
2.Yurt Dışına Gidenler(Kişi)	19.084	9.087	17.088	16.386
<b>III.Turizm ve Dış Seyahat</b>				
1.Gelirler(Ocak-Eylül)	204	127	162	180
2.Giderler(Ocak-Eylül)	268	113	201	62
3.Gelir-Gider Farkı (Ocak-Eylül)	- 64	14	- 39	118

1/ 473.609.586 dolar, Merkez Bankası dışındaki bankalara gelmiştir.

2/ 530.301.981 dolar, Merkez Bankası dışındaki bankalara gelmiştir.

3/ 425.376.133 dolar, Merkez Bankası dışındaki bankalara gelmiştir.

Ihracat

Yıllık ihracat 1978 yılı programında 2.550 milyon \$ olarak tahmin edilmiştir. 11 aylık ihracat gerçekleşmesi 1.907 milyon \$'dır. Bu miktar geçen yılın aynı dönemine göre 419 milyon \$, yüksektir. İhracat geliri artışının tamamı tarım ve hayvancılık kesimindeki artısa dayalıdır.

1978 Yılının ilk onbir ayına kıyasla geleneksel tarım ürünlerimin stoklarından;

Tütünde	21 milyon \$
Pamukta	138 milyon \$
İncirde	8 milyon \$
Üzümde	27 milyon \$
Fındıkta	59 milyon \$
Buğdayda	131 milyon \$

daha fazla satış gerçekleştirilince, diğer ürün satışları eski düzeyde kalsa bile ihracat % 25'in üzerinde artmış görülmektedir. 1978 yılında ihracat gelirlerinde % 25'in üzerinde artış önemlidir. Fakat bu artışın nedeni bilinmeli ve ihracatta yapısal sorunların çözülmekte olduğu gibi yanlış inanışlar sözkonusu olmamalıdır.

Aşağıdaki tabloda ihracatta azalan ve artan maddeler gösterilmektedir.

TABLO 114

OCAK-KASIM DÖNEMİNDE İHRAÇ  
ÜRÜNLERİNDE FARKLILAŞMALAR  
1978 / 1977

	%	Milyon \$
<u>Azalan İhracat</u>		
Gıda Sanayii Ürünleri	-26.2	- 26.8
Kimya Sanayii Ürünleri	-27.5	- 7.9
Portakal, Mandalina	-67.6	- 5.0
Demirdışı Metaller San.Ür.	-49.3	- 9.6
Deri ve Kösele San.Ür.	-23.6	- 11.3
Taşıt Araçları San.Ür.	-83.4	- 7.5
Diğer Taze Meyvalar	-51.4	- 6.4
Tohumlar (Yağlı)	-45.2	- 4.9
Sebzeler	-26.5	- 2.6
Krom Cevheri	- 9.8	- 2.4
<u>Artan İhracat</u>		
Hububat	211.5	130.4
Ham Pamuk	80.6	137.6
Yün, Kıl	140.7	15.7
Fındık	26.3	58.8
Tütün	15.4	21.6
İncir	36.1	8.0
Üzüm	44.4	27.0
Limon	29.6	5.5
Su Ürünleri	113.7	11.6
Ham Boratlar	34.5	16.0
Dokumacılık San.Ür.	8.6	20.3

İhraç ürünleri fiyatlarında genellikle artış olmuştur. Ancak, tütün, ham pamuk, taze meyva, krom cevheri gibi maddelerde fiyat azalışları görülmektedir. (Tablo 115)

TABLO 115

OCAK-KASIM DÖNEMİNDE İHRACATTA  
FİYATLARIN GELİŞMESİ

	1977 Fiyatı ile 1978 Yılı İhracatı	1978 Fiyatı ile 1978 Yılı İhracatı	%
Tütün	167.662	161.892	-3.5
Ham Pamuk	365.334	308.409	-15.6
Linterler	3.846	4.154	+ 8.0
Kuru İncir	17.116	28.566	+66.9
Kuru Üzüm	65.208	87.648	+34.4
Fındık	222.999	282.575	+26.7
Turunçgiller	10.696	10.478	- 2.1
Limon	23.535	24.219	+ 2.9
Diğer Taze Meyvalar	6.579	6.089	- 7.5
Sebzeler	4.189	7.263	+73.4
Manyezit	11.808	12.240	+ 3.6
Ham Boratlar	48.318	62.554	+29.5
Krom Cevheri	25.655	22.504	-12.3

1978 Yılının ilk 11 aylık dönemindeki ihracatın bölgeler-arası dağılımı (Tablo 116) da verilmiştir.

TABLO 116

İHRACAT

	1 9 7 7 (000 \$)	%	1 9 7 8 (000 \$)	%	Artış %
OECD ÜLKELERİ	1.043.577	70.1	1.277.150	67.0	22.4
A.AET Ülkeleri	743.992	50.0	926.926	48.6	24.6
a.Altı'lar	652.179	43.8	812.401	42.6	24.5
1)B.Almanya	336.324	22.6	429.209	22.5	27.6
2)Belçika-Lüksemburg	42.580	2.9	62.761	3.3	47.4
3)Fransa	80.529	5.4	108.235	5.7	34.4
4)Hollanda	45.193	3.0	65.735	3.4	45.4
5)İtalya	147.553	9.9	146.461	7.7	-0.7
b.Uç'ler	91.813	6.2	114.525	6.0	24.7
1)Danimarka	7.263	0.5	6.579	0.3	-9.5
2)İngiltere	79.564	5.4	102.072	5.4	28.3
3)İrlanda	4.986	0.3	5.874	0.3	17.8
B.Diğer OECD Ülkeleri	299.585	20.1	350.224	18.4	16.9
1)ABD	95.654	6.4	119.542	6.3	25.0
2)Japonya	30.811	2.1	31.871	1.7	3.4
3)İsviçre	91.643	6.1	96.610	5.1	5.4
4)Diğerleri	81.477	5.5	102.201	5.3	25.4
İKİLİ ANLAŞMALI ÜLKELER	65.018	4.4	103.202	5.4	58.7
1)SSCB	64.980	4.4	100.158	5.2	54.1
2)Arnavutluk	38	-	3.044	0.2	-
SERBEST DÖVİZLİ ANLAŞMALI ÜLKELER	296.986	20.0	454.532	23.0	53.0
1)Doğu Avrupa Ülkeleri	83.173	5.6	185.796	9.7	123.4
2)RCD Ülkeleri	42.034	2.8	46.551	2.4	10.7
3)Diğer Ser.Döv.An.	171.779	11.6	222.185	11.7	29.3
DİĞER ÜLKELER	81.507	5.5	72.049	3.8	-11.6
TOPLAM	1.487.088	100.0	1.906.933	100.0	+28.2

TABLO 117  
BAŞLICA MADDELER İTİBARIYLE İHRACAT

	Yıllık 1 9 7 7 (Ton)	Ocak-Kasım 1 9 7 8 (Ton)
<b>TARIM VE HAYVANCILIK KESİMI</b>	1.041.400	1.289.239
A.Bitkisel Ürünler	988.317	1.207.834
a) Hububat	80.843	192.044
b) Baklagiller	39.593	35.971
c) Sanayi Bitkileri	410.607	494.021
- Tütün	61.835	175.819
- Pamuk(Ham)	150.356	210.060
- Linterler	26.934	3.513
- Diğerleri		21.215
d) Meyvalar ve Sebzeler	439.968	474.345
- İncir (Kuru)	40.894	25.206
- Uzüm (Kuru)	94.237	74.966
- Fındık	156.852	251.034
- Antep Fıstığı	1.216	4.853
- Sert Kabuklu Diğer Mey.	2.609	4.977
- Portakal,Mandalina	54.775	17.417
- Limon	76.991	23.748
- Diğer Turunçgiller	7.106	1.066
- Diğer Taze Meyvalar	29.795	12.958
- Diğerleri	7.120	11.011
- Sebzeler	44.327	12.732
e) Tohumlar,Yağlı Tohumlar		13.700
f) Diğer Bitkiler	16.668	10.816
B.Hayvan ve Hayvan Ürünleri	638	637
a) Canlı Hayvanlar	37.171	55.202
b) Yün,Kıl	19.345	26.956
c) Ham Deriler,Postlar	13.516	26.929
d) Diğer Hayvansal Ürünler	3.932	1.014
C.Su Ürünleri	378	303
D.Orman Ürünleri	11.599	21.710
	4.313	4.493
<b>MADECİLİK VE TAŞOCAKCILIĞI</b>		
<b>KESİMI</b>	125.851	112.956
A.Metalik Olmayan Taşocakcılığı		
Ürünleri	73.125	86.214
- Manyezit	71.134	11.975
- Ham Boratlar	651.709	627.030
- Diğerleri	10.746	12.240
B.Maden Cevherleri	2.662	62.554
- Krom Cevheri	464.641	1.101
- Çinko Cevheri	17.716	257.699
- Diğerleri	10.081	22.504
C.Yakit Maddeleri	64	734
D.Diğer Madencilik Ürünleri	-	3.504
<b>SANAYİ KESİMI</b>	585.774	504.738
A.Tarima Dayalı İşlenmiş Ürünler	136.206	93.057
a) Gıda Sanayii Ürünleri	113.456	75.487
b) Gıda Sanayii Yan Ürünleri	13.980	4.972
c) İşlenmiş Tütün Mamulleri	8	5
d) İşlenmiş Orman Ürünleri	2.706	2.338
e) Dokumaya Elverişli İşlem		
Görmüş Elyaf	6.056	10.255
B.İşlenmiş Petrol Ürünleri	7	7
C.Sanayi Ürünleri	449.561	411.674
a) Cimento Sanayii Ürünleri	9.179	15.211
b) Kimya Sanayii Ürünleri	33.410	21.018
c) Lastik-Plastik Sanayii		
Ürünleri	2.949	1.925
d) Deri-Kösele İşleme Sanayii		
Ürünleri	52.004	36.336
e) Orman Ürünleri Sanayii	267	525
f) Dokumacılık Sánayii Ürün.	259.843	256.118
g) Cam-Seramik Sanayii Ürün.	27.447	26.254
h) Demir-Celik Sanayii Ürün.	14.375	19.504
i) Demirdışı Metaller Sanayii		
Ürünleri	20.059	9.844
j) Madeni Eşya Sanayii Ürün.	5.167	4.996
k) Makina Sanayii Ürünleri	8.853	11.428
l) Elektrikli Cihazlar Sanayii		
Ürünleri	3.024	3.307
m) Taşıt Araçları Sanayii Ürün.	9.185	1.495
n) Diğer Sanayii Ürünleri	3.799	3.713
Toplam	1.753.025	1.906.933

İthalat

1978 yılının 11 aylık döneminde geçen yılın aynı dönemine göre % 23.6 oranında azalmıştır. Maddelere göre ithalatta bütün kalemlerde düşme olmuştur. Toplam ithalatın % 62'sini oluşturan sanayi ürünlerinin ithalatı değer olarak % 31 oranında azalmıştır. Önemli bir kalem olan ham petrol ithalatı da % 12.5 oranında düşmüştür.

TABLO 118

OCAK-KASIM DÖNEMİNDE İTHALAT  
ÜRÜNLERİNDE FARKLILAŞMALAR  
(1978 / 1977)

	%	Milyon \$
<b>Artan İthalat</b>		
Pirinç	115.4	7.1
Kakao	35.7	1.1
Soya Yağı	122.6	8.5
Petrol Ürünleri	25.7	62.6
Gübreler	15.8	31.4
<b>Azalan İthalat</b>		
Kahve	-99.2	- 22.2
Ham Petrol	-12.5	-133.8
Fuel-Oil	-53.5	- 40.6
Lastik-Plastik San.Ür.	-36.0	- 77.6
Demir-Çelik San.Ür.	-42.5	-259.2
Demir Dışı Metaller San.Ür.	-56.9	- 50.7
Makina Sanayii Ürünleri	-31.0	-298.0
Elektrikli Cihazlar San.Ür.	-30.0	- 79.6
Taşıt Araçları San.Ür.	-43.0	-227.4

Ocak-Kasım döneminde ithalatımızda önemli yeri olan malların ithal fiyatlarında 1977 yılına kıyasla önemli artışlar görülmektedir. Ancak kimya sanayii ürünlerleri arasında yer alan gübrede % 50 dolaylarında bir fiyat artışı izlenmektedir.

TABLO 119

BAŞLICA MADDELER İTİBARIYLE İTHALAT

	Yıllık 1977 (Ton)	(000 \$)	Ocak-Kasım 1978 (Ton)	(000 \$)
<b>TARIM VE HAYVANCILIK KESİMI</b>		<b>111.589</b>		<b>44.321</b>
- Piring	30.341	7.222	37.321	13.087
- Merinos	12.781	38.746	4.696	15.236
- Deriler	4.561	5.536	1.836	3.293
- Kahve	5.558	35.073	19	171
- Kakao	1.141	3.427	1.266	4.167
- Diğerleri		21.585		8.367
<b>MADENCİLİK VE TAŞOCAKÇILIĞI KESİMI</b>		<b>1.262.187</b>		<b>1.011.979</b>
- Ham Petrol	11.750.449	1.151.603	9.648.772	932.822
- Kok Kömürü	27.533	3.127	7.853	891
- Diğerleri		107.457		78.266
<b>SANAYİ KESİMI</b>		<b>4.320.152</b>		<b>2.826.394</b>
1) Tarıma Dayalı İşlenmiş Ur.		58.153		42.082
- Tereyağı	496	496	10	9
- Hayvansal ve Bitkisel Diğer Yağlar	14.960	8.465	12.069	9.928
- Dokuma Elverişli Lifler	10.738	12.185	1.308	2.111
- İçyağı	9.512	4.024	3.605	1.540
- Soyayağı	10.935	6.928	21.359	15.423
- Diğerleri		26.055		13.071
2) Petrol Ürünleri		284.016		305.684
- Fuel Oil	1.237.414	97.647	596.882	46.786
- Makina Yağları	86.981	24.137	18.125	6.079
- Petrol-Gazları	191.641	31.252	358.228	55.759
- Diğerleri		130.980		197.060
3) Sanayi Ürünleri		3.977.983		2.478.628
a) Cimento		176		75
b) Kimya Sanayii Ürünleri		767.381		649.570
- Gübreler	2.033.553	214.473	1.462.952	229.298
- Diğerleri		552.908		420.272
c) Lastik-Plastik Sanayii		266.340		137.374
d) Deri-Köselę İşleme San.		222		158
e) Orman Ürünleri Sanayii		2.210		1.431
f) Dokumacılık Sanayii		50.597		45.470
g) Cam-Seramik Sanayii		25.352		15.997
h) Demir Çelik Sanayii	2.583.385	689.698	1.359.559	350.532
i) Demirdışı Metaller San.		96.726		38.523
j) Madeni Eşya Sanayii		15.573		18.753
k) Makina Sanayii		1.060.322		663.330
l) Elektrikli Cihazlar San.		290.989		185.659
m) Taşıt Araçları Sanayii		572.779		302.138
n) Diğer Sanayii Dalları		139.818		69.618
T o p l a m		5.693.928		3.882.694
<b>BEDELSİZ İTHALAT</b>		<b>102.349</b>		<b>105.931</b>
<b>GENEL TOPLAM</b>		<b>5.796.277</b>		<b>3.988.625</b>

İthalatın ana mal gruplarına bakıldığından durum şöyledir:

TABLO 120  
MADDE GRUPLARINA GÖRE İTHALATIN DAĞILIMI

	Yıllık			Ocak-Ekim		Değişme 78/77
	1975	1976	1977	1977	1978	
Yatırım Maddeleri	1.961.1	2.239.2	2.255.1	1.980.1	1.246.5	- 37.0
-İnşaat Malzemeleri	291.3	242.7	206.5	181.8	94.8	- 48.0
-Makina-Teçhizat	1.669.8	1.996.5	2.048.6	1.798.2	1.151.7	- 36.0
Tüketim Maddeleri	203.2	156.5	178.0	151.7	92.8	- 39.0
Ham Maddeler	2.574.3	2.732.8	3.363.2	2.737.3	2.231.2	- 18.5
Toplam	4.738.6	5.128.6	5.796.3	4.869.1	3.570.5	- 26.7

İthalatın finansman kaynaklarına göre dağılımı ise şöyledir:

TABLO 121  
FİNANSMAN KAYNAKLARINA GÖRE  
OCAK-KASIM DÖNEMİ İTHALATI

	1976 (000 \$)	1977 (000 \$)	1978 (000 \$)	1978	1978
				% Dağılım	% Artış
Liberasyon	2.988.163	3.657.945	2.814.099	70.5	- 23.1
Tahsisli İthal Malları	1.037.057	1.061.970	639.005	16.0	- 39.8
Anlaşmalılar	86.646	48.346	49.908	1.2	- 3.2
Program İthalatı	4.111.866	4.768.261	3.503.012	87.8	- 26.5
NATO-Enfrastruktur	14.985	38.514	10.861	0.3	- 71.8
Özel Yabancı Sermaye	23.887	39.243	19.822	0.5	- 50.0
Proje Kredileri	379.598	269.919	345.850	8.6	+ 28.1
Surplus İthalatı	-	-	-	-	-
Bedelsiz İthalat	124.566	88.585	105.933	2.6	+ 19.6
a) Bedelsiz	(112.877)	(81.733)	(95.583)	2.4	+ 16.9
b) Bağış	(11.689)	(6.852)	(10.350)	0.2	+ 51.0
Diğerleri	407	14.043	3.147	-	- 77.6
TOPLAM	4.655.309	5.218.565	3.988.625	100.0	- 23.6

Aşağıda, 1978'in Ocak-Kasım dönemindeki dışsalımlarımızın bölgelere göre dağılımı verilmektedir:

TABLO 122

İTHALAT

	1 9 7 7 (000 \$)	%	1 9 7 8 (000 \$)	%	Artış %
OECD ÜLKELERİ	3.569.529	68.4	2.410.606	60.4	- 32.5
A.AET Ülkeleri	2.248.040	43.1	1.632.010	40.9	- 27.5
a. Altı'lar	1.855.109	35.6	1.440.196	36.1	- 22.4
1) B.Almanya	860.956	16.5	711.122	17.8	- 17.4
2) Belçika-Lüksemburg	147.197	2.8	87.375	2.2	- 40.0
3) Fransa	300.192	5.8	306.115	7.7	2.0
4) Hollanda	406.483	7.8	250.527	6.3	- 38.4
5) İtalya	140.281	2.7	85.057	2.1	- 40.0
b. Üç'ler	393.931	7.5	101.814	4.8	- 51.3
1) Danimarka	14.276	0.3	7.563	0.2	- 47.0
2) İngiltere	375.367	7.2	183.232	4.6	- 51.2
3) İrlanda	4.288	-	1.019	-	- 76.0
B.Diğer OECD Ülkeleri	1.320.489	25.3	778.596	19.5	- 41.0
1) ABD	426.430	8.2	230.177	5.9	- 44.2
2) Japonya	268.406	5.1	90.958	2.4	- 64.0
3) İsviçre	303.069	5.8	224.268	5.6	- 26.0
4) Diğerleri	322.584	6.2	222.193	5.6	- 31.2
İKİLİ ANLAŞMALI ÜLKELER	67.966	1.3	54.956	1.4	- 20.0
1) SSCB	65.261	1.3	54.658	1.4	- 16.0
2) Arnavutluk	2.705	-	300	-	-
SERBEST DÖVİZLİ ANLAŞMALI ÜLKELER	1.483.920	27.6	1.348.727	33.8	- 10.0
1) Doğu Avrupa Ülkeleri	219.736	4.2	257.541	6.4	- 17.2
2) RCD Ülkeleri	157.939	3.0	449.100	11.3	184.0
3) Diğer Ser.Döv.An.	1.061.245	20.4	642.086	16.1	39.5
DİĞER ÜLKELER	142.150	2.7	174.336	4.4	22.6
TOPLAM	5.218.565	100.0	3.988.625	100.0	- 23.6

TABLO 123

DIŞ TİCARET FİYATLARI

			(Dolar olarak)
	Ihracat Fiyatları	Ithalat Fiyatları	Diş Ticaret Hadleri
1968	100.0	100.0	100.0
1969	100.5	101.4	99.1
1970	99.2	102.5	96.8
1971	106.6	109.2	97.6
1972	116.8	112.5	103.8
1973	145.3	136.6	106.4
1974	191.5	226.4	84.6
1975	192.0	252.6	76.0
1976	197.8	242.3	81.6
3 aylık dönemler			
1977 I	198.5	255.2	77.8
II	217.4	261.7	83.1
III	212.2	286.2	74.1
IV	218.0	303.0	71.9
1978 I	203.5	301.2	67.6

1978 Yılında genel ithalat rakamları azalmakla beraber, bedelsiz ithal kalemlerinde % 11.8 oranında bir artış olmuştur. Özellikle sanayi kesiminde yükselme vardır. Artış gösteren kalemler arasında en önemlisi binek otomobilidir. % 107 oranında yükselme vardır.

TABLO 124

BEDELSİZ VE BAĞIŞ YOLU İLE  
YAPILAN İTHALAT  
(Ocak - Eylül)

	1 9 7 7 Adet (000 ₺)	1 9 7 8 Adet (000 ₺)
TARIM VE HAYVANCILIK KESİMI	780	29
a) Bitkisel Ürünler	776	12
b) Hayvansal Ürünler	3	11
c) Su Ürünleri	-	6
MADENCİLİK VE TAŞOCAKCILIK KESİMI	204	15
SANAYİ KESİMI	72.960	82.618
a) Tarıma Dayalı İşlenmiş Ürünler	13	737
b) İşlenmiş Petrol Ürünleri	424	-
c) Sanayi Ürünleri	72.402	81.881
-Çimento Sanayii Ürünleri	15	-
-Kimya Sanayii Ürünleri	1.116	2.318
-Lastik-Plastik San.Ürün.	505	284
-Deri ve Kösele San.Ürün.	3	-
-Orman Ürünleri Sanayii	1	31
-Dokumacılık Sanayii Ürün.	433	118
-Cam-Seramik Sanayii Ürün.	71	134
-Demir-Çelik Sanayii Ürün.	996	667
-Demirdışı Metaller San.Ürün.	308	95
-Madeni Eşya Sanayii Ürün.	315	101
-Makine Sanayii Ürünleri	15.591	19.503
-Elektrikli Cihazlar San.Ürün.	3.041	4.802
Jeneratörler	58	165
TV - Radyo	4.225	1.310
Diğerleri	-	1.565
-Taşıt Araçları Sanayii Ürün.	47.206	52.025
Traktör	4.820	20.521
Binek Otomobili	6.153	21.885
Diğerleri	-	4.799
-Diğer Sanayi Dalları	2.799	1.801
TOPLAM	73.944	82.663

TABLO 125

1978 YILINDA  
TÜRKİYE'NİN DOĞU BLOKU VE ORTA DOĞU ÜLKELERİ  
ILE DIŞ TİCARET ANLAŞMALARI

**I. İKİLİ TİCARİ ANLAŞMALAR**

Ülkeler	1977 (000 \$) Mevcut Ticaret Hacmi	Anlaşma İmza Tarihi	Anlaşmalarda Öngörülen Ticaret Hacmi	Yapılacak İthalat	Yapılacak İhracat
Sovyetler Birliği	162.375.5	30.11.1978	1.275 milyon \$ (Üç yıl için)	3 milyon ton ham petrol <sup>1/</sup>	-Buğday -Demir dışı Met.
Romanya <sup>2/</sup>	139.987.9	1-14.1978	1979 yılı sonu- na dek 100 mil- yon \$'lik mal değişimi Ticaret Hacminin 200 ya- da 300 milyon \$' a çıkartılması öngörüldü.		
Bulgaristan	54.970.1	25.4.1978			
Pakistan	11.617.1	22.5.1978 29.10.1978		30 bin ton pi- ring 20 bin ton fuel oil alımı	-40 bin ton buğ- day -50 bin ton çi- mento
Irak	743.923.2	12.7.1978 4.12.1978			-260 bin metre kare izocam <sup>3/</sup> -200 ton antep fıstığı -2 bin 500 ton gaz -100 ton fındık -200 ton ç.k. üzüm -3 bin ton nohut -4 bin 500 ton fasulye -420 bin m <sup>2</sup> pen- cere cami -40 bin adet buzdolabı -36.5 milyon \$' lik çeşitli mal ihracatı, Ayrıca ca 100 binek arabası, 10.... buzdolabı, 300 ton ç.k. üzüm ve 200 ton fin- dik
Ürdün	16.431.5	6.10.1978		600 bin ton fosfat kayası	-75 bin ton buğday, arpa, patates
Çin Halk Cum.	7.235.4	11-13 Temmuz		Çeşitli makina, pirinç, kimyevi madde ve ilaçlar	-Pamuk, buğday, arpa, zeytinya- ğı, krom sanayi ürünleri
Cezayir <sup>4/</sup>	5.926.8	Ağustos 1978	3 yıl için ge- çerli anlaşma	Fosfat, fosforik asit, kağıt hamu- ru kütükleri, aliminyum florür	-Buğday, çimento, pamuk, pamuk ip- liğii, kereste, tütün, gay
Tunus	28.098.9	17.10.1978			
KTFD	3.613.0	28.10.1978		İthalatın % 39 artırılması	-İhracatın % 46 artırılması
<b>II. KLİRİNG ANT. ÇERÇEVESİNDE<sup>5/</sup></b>					
Arnavutluk	3.077.6	26.6.1978	18 milyon dolara çıkarılması ön- görülüyor.		
Libya	289.914.4	13.5.1978	Bir yıllık		-Buğday, arpa, un koyun, salça, meyva, zeytinya ğı
İran	213.593.2	4.7.1978			-Çimento, keres- te, koyun, et, peynir, narenci- ye

1/ Sovyetler Birliği'ne ihracı öngörülen buğday ve demirdışı metaller, bu ülkeden üç yıl için alınacak 3 milyon ton ham petrol karşılığı için verilecek. Kalan borç, serbest dövizle ödenecek.

2/ Romanya, bu anlaşma çerçevesinde, 8 yılda toplam 240 milyon dolarlık kredi verecek, kredinin ödeme süresi 1-7 yıl arasında değişiyor. Ayrıca yine aynı anlaşma Romanya'dan Orta Anadolu Rafinerisi için 40 milyon dolarlık kredi sağladı.

3/ Irak'a ihracat edilecek bu mallar, bu ülkeye olan 317 milyon dolar dolayındaki borcumuzu karşılık verilecek.

4/ Bu Ülke ile Ticaret Anlaşması metni hazırlandı.

5/ (Norveç) (Doğu Almanya) ve (Macaristan) ile yapılan karma komisyon toplantıları sonucunda Türkiye'nin acil gereksinimlerinin karşılanması ve ihracatımızın artırılması yolunda önemli adımlar atıldı.

## BÖLÜM XVI

## DİĞER GELİRLER

## İşçi Gelirleri

Önemli döviz kaynaklarından biri olan işçi dövizleri 1978 yılının Ocak-Kasım döneminde 1977 yılının aynı dönemine kıyasla % 2.5 oranında azalmıştır.

Ocak-Kasım döneminde işçi gelirleri 884 milyon \$ olarak gerçekleşmiştir. Yıl sonunda bu rakamın 1 milyar \$'a ulaşması beklenmektedir.

1970 Yılından buyana işçi geliri girişleri şu şekildedir:

1970	273	milyon \$
1971	471	
1972	740	
1973	1.183	
1974	1.462	
1975	1.312	
-1976	983	
1977	982	
1978	884	(11 Aylık)

TABLO 126

İŞÇİ GELİRLERİ

	1975 (1)	1976 (2)	1977 (3)	(Milyon \$) 1978 (4)
Ocak	143.9	70.9	75.4	42.4
Şubat	73.2	57.3	69.4	43.4
Mart	69.1	58.4	70.6	73.5
Nisan	80.9	59.3	67.7	55.5
Mayıs	68.3	66.1	76.4	61.6
Haziran	81.8	87.3	94.3	66.0
Temmuz	183.1	110.9	106.2	87.2
Ağustos	171.7	109.2	109.1	109.3
Eylül	139.4	98.8	95.1	119.2
Ekim	111.8	86.4	81.3	129.9
Kasım	89.7	81.7	63.8	96.0
Aralık	99.3	95.9	75.4	-
Ocak-Aralık	1.312.3	982.7	981.7	

1/ Dövizli otomotiv sanayii ürünü satışları için yılın son 5 ayında qiren 137 milyon doların etkisi rakamlarda görülmektedir.

Turizm

1976 yılında bozulan turizm harcamaları dengesi 1977 yılında önemini artırmıştır. Ancak 1978 yılında net turizm harcamaları dengesi artıya dönüşmüştür.

1970 Yılından buyana net turizm harcamalarının yıllık seyri şöyledir:

TURİZM GELİRLERİ

	1970	3 milyon \$
1971	21	
1972	44.4	
1973	78	
1974	42	
1975	45	
1976	-27	
1977	-64	
1978	118.7 (10 aylık)	

1978 Yılında Ocak-Ekim aylarında turizm net geliri 118.7 milyon \$ olmuştur. Turizm gelirleri 200.1 milyon \$, turizm giderleri toplamı ise 81.3 milyon \$ olarak gerçekleşmiştir. Yıl sonunda net turizm gelirinin 140 milyon \$ dolayında gerçekleşeceği tahmin edilmektedir.

TABLO 127

TURİZM VE DIŞ SEYAHAT

(Milyon \$)

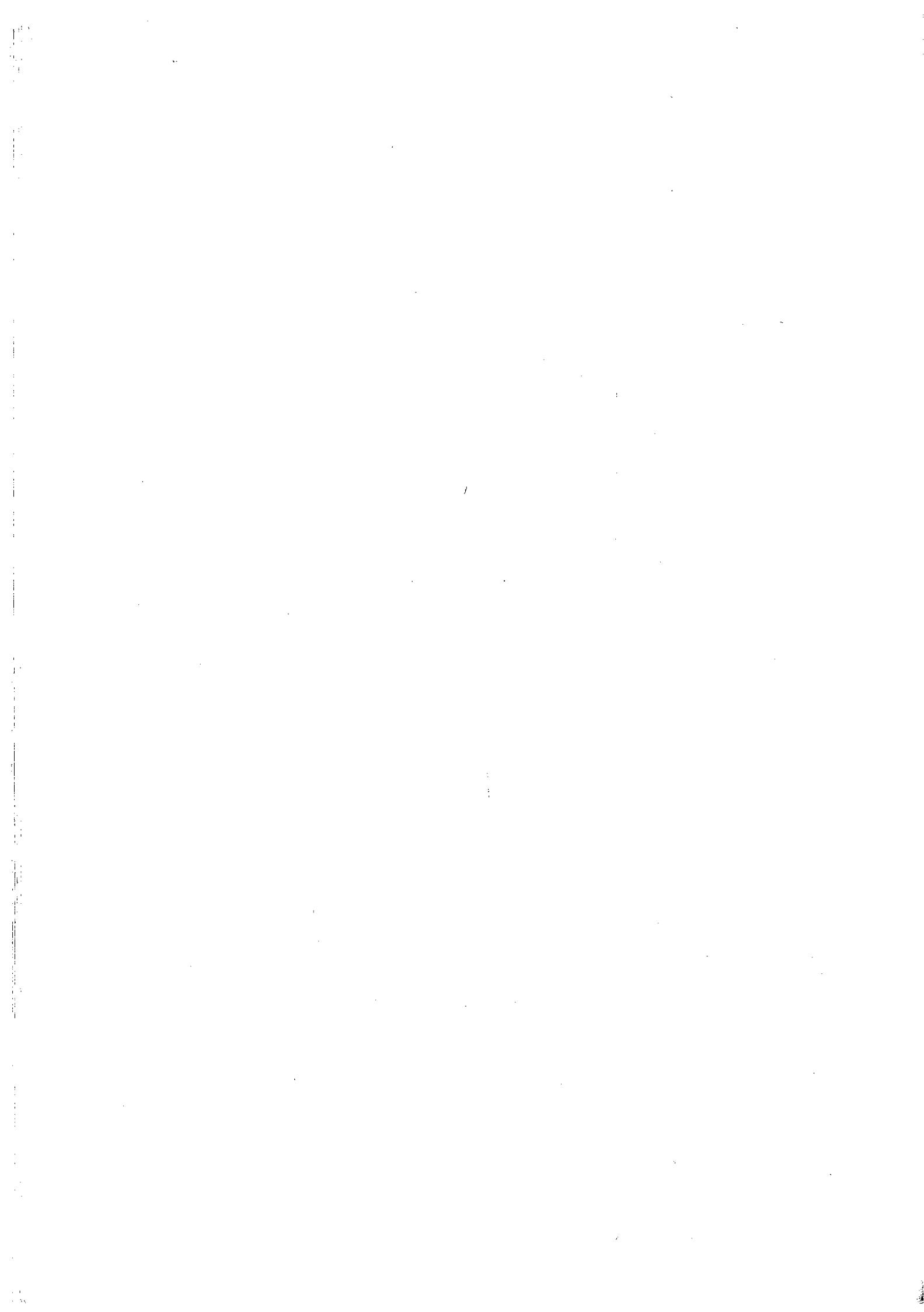
	1976			1977			1978		
	Gelir	Gider	Net	Gelir	Gider	Net	Gelir	Gider	Net
Ocak	9.6	9.9	-0.3	16.9	13.8	+3.1	5.8	6.9	-1.1
Şubat	5.6	7.6	-2.0	8.0	17.0	-9.0	6.8	5.9	1.0
Mart	10.8	11.0	-0.2	31.0	28.4	+2.6	15.7	5.4	10.2
Nisan	8.9	12.0	-3.1	14.2	21.4	-7.2	10.4	6.2	4.2
Mayıs	11.6	12.3	-0.7	12.9	18.6	-5.7	13.4	5.8	7.6
Haziran	21.0	15.8	+5.2	15.0	20.5	-10.1	22.3	8.5	13.8
Temmuz	20.5	16.2	+4.3	17.8	22.1	-4.3	37.4	9.3	28.1
Ağustos	21.5	12.1	+9.4	25.6	30.2	-4.6	38.7	6.6	32.1
Eylül	18.4	16.7	+1.7	21.1	29.2	-8.1	30.0	8.2	21.8
Ekim	18.4	23.9	-5.5	17.1	27.1	-10.0	19.6	18.5	1.1
Kasım	16.0	27.5	-11.5	10.5	19.4	-8.9	-	-	-
Aralık	18.2	42.6	-24.4	14.5	20.6	-6.1	-	-	-
Ocak-Aralık	180.6	207.8	-27.2	204.6	268.2	-63.6			
Ocak-Ekim	146.4	137.7	+ 8.7	179.6	228.3	-48.7	200.1	81.3	+118.8

TABLO 128

ALTIN VE KONVERTİBL DÖVİZ  
REZERVLERİ

	Toplam Rezerv				1978 Rezervinin Yapısı		
	1975	1976	1977	1978	Altın	Merkez	Döviz
Ocak	1.587	1.171	933	630	149.1	415.8	65.6
Şubat	1.396	1.115	971	660	149.1	422.4	88.7
Mart	1.322	1.118	702	713	149.1	471.3	92.7
Nisan	1.130	1.062	648	867	149.1	617.2	101.1
Mayıs	1.050	1.032	666	802	149.1	560.5	92.7
Haziran	1.008	964	717	768	149.1	529.6	89.5
Temuz	1.103	826	720	814	149.1	561.3	103.1
Ağustos	1.214	1.147	700	942	149.1	684.6	108.6
Eylül	1.147	1.052	646	1.086	149.1	828.4	108.8
Ekim	1.374	880	571.6	1.030	149.1	765.5	115.9
Kasım	1.319	816	521.9	-	-	-	-
Aralık	1.230	1.080	629.7	-	-	-	-

1977 Yılında devamlı bir düşüş gösteren döviz rezervleri 1978 yılının Şubat ayından itibaren artış eğilimi içine girmiştir.



### GÖRÜŞ (Aylık Yayın)

1972 yılından bu yana her ay muntazam olarak yayınlanan ve 4.500 adet basılan GÖRÜŞ, kamu oyunda ve başında büyük ilgi görmeye devam etmektedir.

### DÖRDER AYLIK YAYINLAR :

- 1974 Yılının İlk Dört Ayında Türk Ekonomisi Mayıs 1974, 102 S.
- 1974 Yılının İlk Yarısında Türk Ekonomisi Ağustos 1974, 106 S.
- 1974 Yılının Sonbaharında Türk Ekonomisi Ekim 1974, 103 S.
- 1975 Yılının İlkbaharında Türk Ekonomisi Nisan 1975, 156 S.
- 1975 Yılının İlk Yarısında Başlıca Ekonomik Göstergeler Temmuz 1975, 28 S.
- 1975 Yılının Sonunda Türk Ekonomisi Aralık 1975, 196 S.
- 1976 Yılının İkinci Yarısına Girerken Ağustos 1976, 96 S.
- 1976 Yılının Sonunda Türk Ekonomisi Aralık 1976, 93 S.
- 1977 Yılına Girerken Türk Ekonomisi Ocak 1977, 85 S.
- 1977 Yılına Girerken Türk Ekonomisi Temmuz 1977, 45 S.
- 1978 Yılına Girerken Türk Ekonomisi Ocak 1978, 104 S.
- 1979 Yılına Girerken Türk Ekonomisi Ocak 1979, 123 S.

### KİTAP YAYINLARI :

- Üçüncü Beş Yıllık Plânın Modell, Hedef ve Stratejisinin Eleştirisi Nisan 1972, 55 S.
- OECD'nin Türkiye Raporu Ocak 1972, 55 S.
- Kendi Görüşü ile Hür Teşebbüs (Tercüme) Aralık 1972, 24 S.
- Dünya Sanayiinde Japonya, Dinamik Güç (Tercüme) Ocak 1973, 48 S.
- Bir Endüstri Ulusu Doğuyor : Brezilya (Tercüme) Haziran 1973, 31 S.
- Gelişme mi Kâr mı? (Tercüme) Ocak 1974, 16 S.
- İş Çevresi ve Eğitim (Tercüme) Ocak 1974, 48 S.
- Kurumlar Vergisi Üzerine Bir İnceleme (Selçuk Abac) Mart 1974, 72 S.

- Yönetimde Yeni Gelişmeler, İşçinin Yönetime Katılması (Tercüme) Eylül 1974, 64 S.
- İş Alemi - Hükümet İlişkilerine Evrensel Bir Bakış (Tercüme) Kasım 1974, 48 S.
- Kâr (Tercüme) Aralık 1975, 18 S.
- Sanayileşme ve Bölgesel Denge (Ertuğrul Soysal) Aralık 1975, 42 S.
- Türk Ekonomisi Üzerine Toplantı Ocak 1976, 32 S.
- Göstergelerle Dünya Ekonomisi Nisan 1976, 8 S.

### BROŞÜRLER :

- 50. Yılda Hür Teşebbüs Ocak 1974, 56 S.
- Türk Sanayiinde Özel Kesimin Yeri ve Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği Nisan 1974
- Basın'da Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği Aralık 1974, 50 S.
- Basın'da Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği Aralık 1975, 50 S.

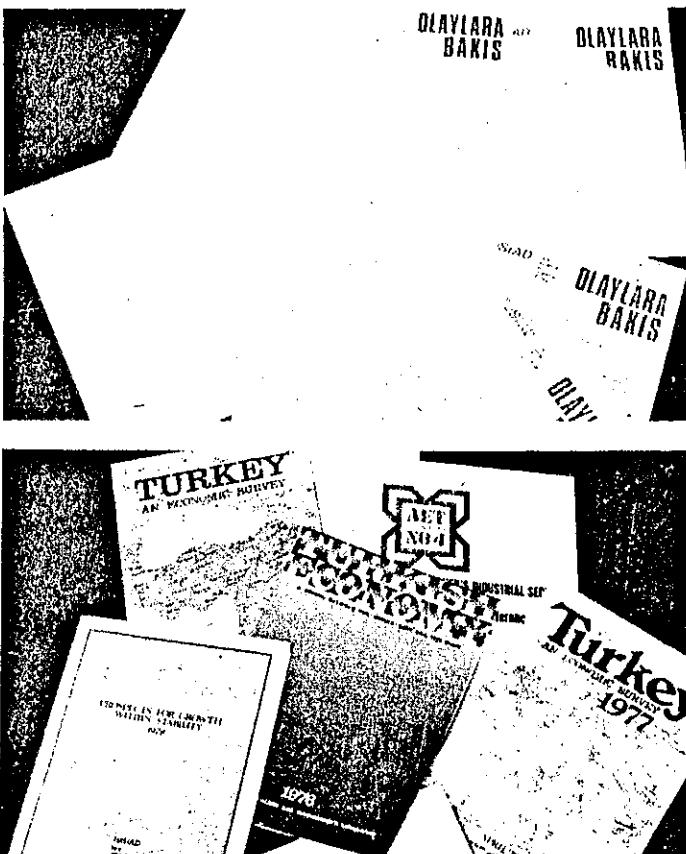
### ARAŞTIRMA YAYINLARI :

- (Kapaklı ofset)
- Petrol Krizi Mart 1973, 26 S.
- Türkiye - AET Ortaklığının 10. Yılı Semineri Özeti Raporu Eylül 1973
- 1970'lerde Dünya Ekonomisi Eğilimler ve Meseleleri Ocak 1974, 19 S.
- Fiyat Kontrolu Uygulaması Nisan 1974, 47 S.
- Kıbrıs Ekonomisi Ağustos 1974, 40 S.
- Faiz Düzenlemesi Eylül 1974, 22 S.
- Turizm Sektöründe Yabancı Sermaye Ekim 1974, 15 S.
- Pamuk Sorunu Kasım 1974, 16 S.
- 1975 Yılı Programı ve 1975 Yılı Bütçesi Üzerine Görüşler - Öneriler Aralık 1974, 47 S.
- İhracatımızda Gelişmeler Aralık 1974, 48 S.
- İhracatta Vergi İadesi Aralık 1974, 19 S.
- 1974 Yılında Özel Kesim Sanayi Sektöründe Gelişmeler ve 1975 Yılına Ait Bekleyişler Ocak 1975, 24 S.
- İran Ekonomisi Ocak 1975, 39 S.
- İran Raporu Mart 1975, 50 S.
- Türkiye'de Sermaye Piyasası Sorunları (TÜSİAD - ODTÜ) Mayıs 1975, 235 S.

- Ekonominin Darboğazları Üzerine Görüşler - Öneriler  
Ağustos 1975, 63 S.
- A.B.D. Raporu  
Ekim 1975, 77 S.
- Pakistan Ekonomisi  
Kasım 1975, 20 S.
- Pakistan Raporu  
Kasım 1975, 32 S.
- 1975 Yılında Özel Kesim Sanayi Sektöründe Gelişmeler ve 1976 Yılına Ait Bekleyişler  
Ocak 1976, 40 S.
- 1976 Yılı Programı ve 1976 Yılı Bütçesi  
Ocak 1976, 52 S.
- Üçüncü Beş Yıllık Planın Değerlendirilmesi  
Ocak 1976, 26 S.
- Teşvik Belgesi Alan Yatırımların Gerçekleşmesi ve Sorunları  
Mart 1976, 28 S.
- 1975 Yılı Reklâm Harcamaları  
Haziran 1976, 23 S.
- 1977 Yılı Programı ve 1977 Yılı Bütçesi  
Üzerine Görüşler - Öneriler  
Ocak 1977, 34 S.
- Konuşmalar  
Ocak 1977, 42 S.
- 1976 Yılında Özel Kesim Sanayi Sektöründe Gelişmeler  
Ocak 1977, 16 S.
- A.B.D. Raporu, 1977  
Mayıs 1977, 48 S.
- 1978 Ara Programının Hedef ve Dengeleri  
Üzerine Görüşler - Öneriler  
Ekim 1977, 57 S.
- 1978 Yılına Girerken ve 1980'lere Doğru  
Türkiye'nin Temel Sorunları Üzerine  
Görüşler - Öneriler  
Ocak 1978, 147 S.
- Avrupa Ekonomik Topluluğu Üzerine  
Görüşler - Yaklaşımalar  
Ocak 1978, 53 S.
- AET İle İlişkileri Özel Kesim Nasıl  
Değerlendiriliyor?  
Ocak 1978, 43 S.
- Katma Protokol Çerçevesinde Neler  
Yapılabilir?  
Ocak 1978, 20 S.
- Döviz Kaynağı Olarak Yurt Dışı  
Müteahhitlik Hizmetleri  
Nisan 1978, 39 S.
- 1978 Yılında Özel Kesim Sanayi Sektöründe Gelişmeler ve 1979 Yılına Ait Bekleyişler  
Aralık 1978, 38 S.

#### İNGİLİZCE YAYINLAR :

- Turkish Industrialists and Businessmen's Association  
Eylül 1975, 12 S.
- Turkey - An Economic Survey, 1976  
Mayıs 1976, 151 S.
- Project Evaluation Manual I - II  
(ODTÜ - TÜSİAD)  
Haziran 1976, 427 S.
- Turkish Economy, 1976  
Ekim 1976, 107 S.
- Turkey - An Economic Survey, 1977  
Nisan 1977, 229 S.
- Mid-Year Economic Outlook  
Eylül 1977, 31 S.
- The Turkish Economy at the Beginning of 1978  
Şubat 1978, 104 S.
- Turkey's Industrial Sector in Foreign Trade with Special Reference to EEC Relations  
Nisan 1978, 49 S.
- The Turkish Economy  
Prospects for Growth Within Stability, 1978  
Temmuz 1978, 246 S.



Kâr amacı gütmeyen bir kuruluş olan TÜSİAD'ın  
araştırma ve yayınları üyelerinin katkıları  
ile gerçekleştirilmektedir.

# Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği Üyeleri

Eli ACIMAN	A. Oğuz DAĞDELEN	Oğuz KARAHAN	Faruk SARÇ
Hayri ADANALI	Rasim DEMİRSOY	Demir KARAMANCI	Sefa SELGEÇEN
Yılmaz ADIGÜZEL	Kemal DERİNKÖK	İ. Halil KAYA	Kâmurhan SERTEL
Yılmaz AKAR	Ömer DİNÇKÖK	Nail KEÇİLİ	Orhan H. SERTEL
Necati AKÇAĞLILAR	Raif DİNÇKÖK	Eren KEMAHLİ	Erol SİMAVİ
Orhan AKER	Faruk DÖLAY	Can KIRAC	Dündar SOYER
Haydar AKIN	A. Aydin DÜNDAR	İnan KIRAC	Ertuğrul SOYSAL
Rüştü AKIN	Bülent ECZACIBAŞI	Asım KOCABIYIK	Ayhan ŞAHENK
Cabi AKMAN	Nejat F. ECZACIBAŞI	Ş. Şahap KOCATOPÇU	Sabahattin ŞENOCAK
Haluk AKSÜYEK	Şakir ECZACIBAŞI	Rahmi M. KOÇ	Zühtü ŞENYUVA
Ishak ALATON	Ünver EĞRİKAVUK	Vehbi KOÇ	Turgut M. ŞEYHUN
Hulki ALİSBAH	Orhan ELAM	Nurettin KOÇAK	Mehmet ŞUHUBİ
Erdem ALP	Ekrem ELGİNKAN	Ali KOÇMAN	Fethi TANALAY
Tayfur ALTAY	Tevfik ERCAN	Necmi KOMİLİ	Sabri TANIK
Sadı ARAL	Ayhan ERKAYA	Sinan M. KURANER	Ziya TANSU
Şener ARAL	Mümin ERKUNT	E. Sabri KÜÇÜKONAT	Şerik TARA
Pınar ARAN	Bahri ERSÖZ	İzi LEVİ	Bahattin TATİŞ
Sina ARBEL	Şinasi ERTAN	Ali MANSUR	Necip TESAL
Fethi ARMAN	Muharrem ESKİYAPAN	Bercis M. MOROVA	Cetin TOKCAN
Haydar ARYAL	İ. Şevki FIGEN	Kemal MÜDERRİSOĞLU	Enis TOKCAN
Oktay ATASÜ	Üzeyir GARİH	Bernar NAHUM	Nail TOKCAN
Cemal ATAY	Muzaffer GAZİOĞLU	Ali NARİN	Nezih TUNCİPER
Lütfü BANAT	Şaban GAZİOĞLU	Halit NARİN	Kaya TURGUT
Pekin BARAN	Nurullah GEZGİN	Ali NEYZİ	Oktay TÜREGÜN
Rifat BAYAZIT	Necmettin GÖKÇE	Kamil OBA	T. Güngör URAS
Hüseyin BAYRAKTAR	Nihat GÖKYİĞİT	Turhan ONUR	Ahmet UZEL
Ziya BENGÜ	Fikret GÜREL	Behçet OSMANAĞAOĞLU	Sabri ÜLKER
Feyyaz BERKER	Erdoğan GÖNÜL	Ergün ÖZAKAT	Ayhan ÜNLER
Fuat BEZMEN	Burhan GÜNERGÜN	Melih ÖZAKAT	Günay ÜNLÜSOY
Refik BEZMEN	Asaf GÜNERİ	Korkut ÖZAL	Ferdi VARDARMAN
Alber BİLEN	Hasan GÜVEN	Turgut ÖZAL	Mustafa YALMAN
Ahmet BİNİR	Vitali HAKKO	Ercüment ÖZDOYURAN	İdris YAMANTÜRK
Mustafa BİRGİ	Kemal HARACCI	İsmail ÖZDOYURAN	Tezcan YARAMANCI
İbrahim BODUR	Kadir HASOĞLU	Kemal ÖZDOYURAN	Özdemir YARAR
Cem BOYNER	Mehmet HUNTÜRK	Ahmet ÖZKÖSEOĞLU	Memduh YAŞA
Osman BOYNER	Kemal İLİCAK	Raşit ÖZSARUHAN	Selçuk YAŞAR
Fred BURLA	M. Orhan İŞIK	Vedat ÖZSEZEN	Selman YAŞAR
Mücahit BÜKTAŞ	Fahri İLKEL	Bedrettin ÖZTEMİR	Hüseyin YAVUZ
Umur BÜKTAŞ	Kemal İNCE	Hüsnü ÖZYEĞİN	Nazmi YAVUZALP
Ali Rıza ÇARMIKLI	Esat Ali İZ	Erol SABANCI	Mehmet YAZAR
Orhan ÇARMIKLI	Turgut İŞIK	Sakıp SABANCI	Hayrettin YORGANCIÖĞLU
Fahir CELİKBAŞ	Jak KAMHI	Selâhattin SABUNCUOĞLU	Atillâ YURTÇU
Hulusi CETİNOĞLU	Firuz KANATLI	Altan SAĞANAK	Tayyar ZAIMOĞLU
Özer U. ÇİLLER	Ercüment KARACAN	Ahmet SAPMAZ	Mazhar ZORLU