

CİLT 8, SAYI 11 - 12, KASIM - ARALIK, 1980

Türk
sanayicileri
ve
iş adamları
derneği

görüş

GÖRÜŞ (AYLIK YAYIN) KASIM - ARALIK 1980

Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği

Sahibi ve Sorumlu Neşriyat Müdürü :

Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği

Yönetim Kurulu Başkanı Ali Koçman

Yazı İşleri Müdürü : Ertuğrul İhsan Özol

Adres : Cumhuriyet Cad. Dörtler Ap. 18/1

Elmaçığ - İstanbul

Telefon : 46 24 12

**Görüş'teki yazılar KAYNAK GÖSTERİLEREK
kismen veya tamamen yayınlanabilir.**

Basıldığı Yer : Nurtan Matbaası - İstanbul

Tel. : 22 73 27 26 46 35

Bu Sayıda

Özel Çekis Haklarının (SDR) Yapısı	
Basitleştirildi	4
Milli Gelirdeki Yıllık Artış Hızları Nasıl Bulunuyor ?	7
Türk İmalât Sanayii Hangi İllerde	
Toplanmıştır?	10
1980'de Altın Biriktirenler Ne Kâr Etti? ...	13
Paris Binalarının Mülkiyeti Kimlere Ait?...	14
Çeşitli Ekonomiler ve Plânlama İlişkileri...	15
İller İtibariyle Gelir Bölüşümü	18
Yüksek Yöneticide Ne Aranıyor?	21
Petrol Ülkelerinin Serveti 8 Yılda 47 Misli Arttı	23
Türkiye ve Akdeniz Ülkelerinde Tahıl	
Durumu	25
Fiyat Endeksleri Ne İfade Ediyor?	28

Özel Çekış Haklarının (SDR) Yapısı Basitleştirildi

Altın kâğıt para denilen ve IMF tarafından hesap ünitesi olarak kabul edilen tedavüldeki miktarı 26,6 milyar doları bulan SDR eski-den aşağıda görülen 16 paralık bir sepetten müteşekkil iken son yapılan bir değişiklikle 1 Ocak 1981'den itibaren bu paraların sayısı beşen indirilerek hesabı ve kullanılması çok basit bir hale getirilmiştir.

Para Cinsi	Bir SDR'de ne kadar bulunduğu	%
ABD Doları	0.40	33
DM	0.38	12.5
İngiliz Sterlini	0.045	9
Fransız Frangı	0.44	7.5
Yen	26	7.5
Kanada Doları	0.071	6
İtalyan Lireti	47	6
Hollanda Guilder	0.14	4.5
Belçika Frangı	1.6	3.5
İsveç Kronu	0.13	2.5
Avustralya Doları	0.012	1.5
Danimarka Kronu	0.11	1.5
Norveç Kronu	0.099	1.5
İspanyol Pesetası	1.1	1.5
Avusturya Şilini	0.22	1
Güney Afrika Rand	0.0082	1

Bu tablonun okunuşu şöyledir : Bir SDR içinde % 33 oranında ABD doları vardır, bu

40 ABD sentine tekabül eder, SDR içinde ikinci derecede % 12,5 oranında DM vardır ve bu 38 fenike tekabül eder vs.

SDR sepetinde bulunan paraların ulusal paralar cinsinden ne kadar olduğu ise aşağıda ayrı ayrı gösterilmiştir.

1 SDR Değeri(*)

Avusturya Şilini	22.0762
Belçika Frangı	45.8564
Kanada Doları	1.17281
Danimarka Kronu	7.23810
Batı Almanya Markı	3.08222
Fransız Frangı	5.811762
İtalyan Lireti	781.262
Japon Yeni	342.724
Hollanda Florini	3.19864
Norveç Kronu	6.05548
İngiliz Sterlini	0.505066
İspanyon Pesetası	69.0213
İsveç Kronu	5.28361
ABD Doları	1.20635

(*) Haziran 28, 1974

Bu tablonun okunuşu ise şöyle olacaktır. 1 SDR tamamen Avusturya şilini olarak ifade edilse değeri 22.0762 şilindir, ABD Doları olarak ifade edilse, 1.20635 dolardır, İngiliz Sterlini olarak ifade edilse 0.505066 sterlindir.

1974 yılında 16 paralık bir sepetten oluşan SDR sepeti sadece beş paralık bir sepete indirilmekle uluslararası muamelelerde SDR'-

nın kullanılma şansı büyük ölçüde artmış bulunmaktadır.

SDR Sepeti

	Yeni Şekil	Eski Şekil
ABD Doları	% 42	% 33
DM	% 19	% 12.5
Yen	% 13	% 7.5
Fransız Frangi	% 13	% 7.5
İngiliz Sterlini	% 13	% 7.5

1.1.1981'de para fonu normal SDR faizini %8,5'dan % 10,875'e çıkarmıştır. SDR - IMF'nin bastığı altın kâğıt para olup üyelerle fona olan katkıları oranında verilmekte ve üyeleri kendi aralarındaki ödemeleri SDR ile yapabilmektedirler. Katkı oranının altında SDR alan ülkeler IMF'ye faiz öderlerken katkı üstü SDR tutan ülkeler faiz almaktadırlar. SDR ticâri işlemlerde, mevduat kabulünde değer içüsü olarak kullanılmaya başlamıştır. Bu yeni gelişmelere rağmen, SDR, resmen hükümetler ve Merkez Bankaları arasında kullanılan uluslararası bir para ünitesi niteliğini devam etirmektedir.

Son alınan haberlere göre 7 büyük banka SDR olarak mevduat sertifikası düzenlemeye ve kabul etmeye başlamışlardır.

Kaynak : TÜSİAD Araştırma Grubu.

Milli Gelirdeki Yıllık Artış Hızları Nasıl Bulunuyor?

Milli gelirde yıllık artış hızını bulmak için her yılın milli gelirini bulmak ve önceki yılı 100 addederek, daha sonraki yıla olan değişim yüzdesini hesaplamak lazımdır. Örneğin 1979 yılında sabit fiyatlarla milli gelir 210.6 milyar TL. olarak hesaplanmıştır. 1980 yılında ise bu rakamın 206 milyar TL. olacağı tahmin edilmektedir. O halde aradaki azalış yüzdesi 2.2'-den ibarettir. İki yılın milli geliri arasındaki karşılaştırmanın bir önemi olması için ikisinin de aynı fiyatlarla ifade edilmesi lazımdır. Aksi halde, emisyon yaparak bir ülkenin fiyatlarını ve dolayısıyla milli gelirini artırması mümkün olurdu. Fiyat artışlarının etkisinden arıtlan milli gelir değişikliklerine sabit fiyatlarla milli gelir artışı diyoruz.

Bir ülkede milli geliri ve hasılanın hesabı için genel arz ve talebi teşkil eden kalemlerin milli gelir ve hasila hesapları olarak aşağıdaki biçimde düzenlenmesi lazımdır.

Genel Arz

Üretim Malları	+	Yatırım
Tüketim Malları	+	Ihracat
	+	Kamu Giderleri
	+	Bireysel Giderler

Milli GELİR VE HASILA HESABI**Gelirler**

+ Üreticilerin bireylere yaptığı ödemeler	+	Tüketicili giderleri
+ Üreticilerin alıkoyduğu gelirler	+	Net kamu giderleri
+ Üreticilerin ödediği vergiler dahil	+	Gayri safi kamu yatırımları
- Subvansyonlar ve Kamu sektörü	+	Gayri özel yatırımları
faizleri haricidir.	+	Stoklardaki net değişiklik
	+	Mal ve hizmet ithalatı dahil
	-	- Mal ve hizmet ithalatı hariçtir

Bir ekonomide gelir ve giderler birbirine eşit olacağından milli gelir hesapları devamlı denge halindedir. Bu bakımdan milli gelirde başarılı veya başarısız bir durum olup olmadığını anlamak için muhakkak önceki yıllarla karşılaştırmak lazımdır.

Milli gelir hesaplarında iki defa kaydı önlemek için bir mal ve hizmetin, üretimin, verginin bir defa kaydedilmesi lazımdır. Bu nedenle sektörlerin milli gelire net katkılarını hesaplarken bütün kalemierin net olarak hesaplanması gereklidir.

Gayri safi milli gelir ve hasila denilmesinin nedeni «amortismanlarının» toplama dahil edilmesidir. «Piyasa fiyatları» ile denildiği zaman, vasıtalı vergilerin dahil olduğu anlaşılmasıdır. Vasıtalı vergiler düşülmüş ise faktör fiyatları deyimi kullanılır.

Kaynak : TÜSİAD Araştırma Grubu.

Türk İmalat Sanayii Hangi İllerde Toplanmıştır?

1978 yılı esas alınmak suretiyle hazırlanmış bulunan iller itibarıyle imalat sanayii katma değeri, imalat sanayinin az sayıda ilde toplanmış olduğunu göstermektedir.

İmalat sanayiinde yaratılan katma değerin % 33.54'ü İstanbul'da oluşturmaktadır. Kocaeli İzmir'in ilavesiyle üç ilde sanayi katma değerin % 52.85'i, Zonguldak, Ankara, Adana, Bursa ve İçel'in eklenmesiyle % 70.9'unu oluşturmaktadır. Kayseri, Eskişehir, Konya'nın eklenmesiyle % 75'i oluşturmaktadır.

Geriye kalan 56 ilde Türkiye imalât sanayiinin % 25'ini oluşturmaktadır.

Kaynak : Veriler için E. Özotin tarafından yapılan çalışma, Yorumlar TÜSİAD Araştırma Grubu.

Türkiye imalat sanayii İçindeki yeri	İmalat sanayiinin ilin hasılesi içindeki yeri
İstanbul	33.54
Kocaeli	9.89
İzmir	9.42
Zonguldak	4.67
Ankara	4.55
Adana	4.50
Bursa	4.34
İçel	3.23
Kayseri	1.47
Eskişehir	1.37
Konya	1.25
Balıkesir	1.11
Samsun	1.08
Manisa	1.05
Sakarya	0.93
Giresun	0.93
Gaziantep	0.89
Aydın	0.88
Malatya	0.73
Hatay	0.67
Kütahya	0.67
Rize	0.63
Elazığ	0.61
Denizli	0.59
Tekirdağ	0.58

Türkiye imalat Sanayii içindeki payı

İlin İsmi	İstanbul (%) 33.54)
Kocaeli, İzmir	
Zonguldak, Ankara, Adana, Bursa	
Kayseri, Eskişehir, Konya	
Balıkesir, Samsun, Manisa	
Sakarya, Giresun, Gaziantep, Aydın	
10 il	
0.50 - 0.74	
19 il	
21 il	
- 0.24	

ÖZET TABLO

Türkiye imalat için- deki payı	Kümülatif
% 33.54	33.54
19.31	52.85
18.06	70.91
4.09	75.00
25.00	100.00

İstanbul
Kocaeli, İzmir
Zonguldak, Ankara, Adana, Bursa, İcel
Kayseri, Eskişehir, Konya
Diğer 56 il

1980'DE ALTIN BİRİKTİRENLER NE KÂR ETTİ ?

	1979 sonu	1980 sonu	Fark	%
Cumhuriyet	6.700	13.400	6.700	% 100
Reşat	8.000	13.700	5.700	% 71.2
24 ayar kül. gr.	880	1.840	960	% 109
22 ayar bilezik	865	1.750	885	% 102.3
Gümüş kg.	35.000	48.000	13.000	% 37.1
Platin gramı	1.000	2.100	1.100	% 110
Toptan eşya Fiyatları				
Endeksi	1513.7	2981,2		% 96.9

Enflasyonun etkilerinden kurtulmak için para, banka mevduatı şeklinde ellerinde likit değerler bulunduranlar bunları altın, gayrimenkul, arsa, dayanıklı tüketim malları, döviz gibi sahalara kaydırırlar.

Altın seçeneğini tercih edenler 1980 yılı içinde enflasyonun etkilerinden kendilerini kurtarmışlardır. Türk parası 12 ayda değerinden % 96.9 kaybetmiştir. Diğer bir deyimle değeri yarı yarıya düşmüştür.

Listede görüldüğü gibi cumhuriyet altını alanlar yıl sonunda başabaş duruma geçmişler, fakat enflasyondan yararlanmamışlardır. Küççe altın, bilezik alanlar % 5.4 - 12.4 arasında kâr etmişlerdir.

Reşat altını alanlar yıl sonunda % 27 oranında kayba uğramışlardır.

Paris Binalarının Mülkiyeti Kimlere Ait?

	1950	1980	%
Özel kişiler	57.144	44.100	—22.8
Ticari şirketler	9.770	12.000	22.8
Belediye	6.160	7.026	14.0
Gayrimenkul şirketleri	4.230	6.000	41.8
Sigorta şirketleri	1.522	2.000	31.4
Sosyal Konutlar	396	1.766	345.9
Havagazı-Elektrik idaresi	315	964	206.0
Devlet	750	798	10.6
D. D. Yolları	880	782	—12.2
Bankalar	475	600	26.3
Sosyal Yardım Kuru.	1.000	458	—54.2
Kiliseler	585	400	—32.7
Otobüs idaresi	244	195	—21.1
Fransız Merkez Bankası	105	100	— 0.5
TOPLAM	83.576	77.189	— 7.7

Sosyal konutlar ile havagazı - elektrik idarelerindeki büyük artışlara karşılık kilise ve sosyal yardım kurumları ve özel kişiler binalarını elden çıkarıyorlar.

Çeşitli Ekonomiler ve Planlama İlişkileri

Ülkemizde batı ülkelerinde rastlanan serbest piyasa ekonomisi düzeninin henüz kurulmadığı, hükümetin sistem arzettmeyen çok çeşitli yollarla ekonomiye müdahale ettiği, 25 Ocak kararları ile ilk defa sistematik bir biçimde piyasa ekonomisine doğru önemli adımlar atıldığı bilinmektedir.

Piyasa ekonomilerinde endikatif plânlama denilen yol gösterici, bir plânlama tipi uygulanırken Doğu Bloku ülkelerinde otoriter merkezi ve fiziki plânlama sistemleri uygulanmaktadır. Endikatif plânlamada piyasa ve fiyat sistemi esastır. Plânlama bu sistemin etkenliğini artırmaya, aksaklılıklarını gidermeye çalışır. Otoriter merkezi fiyat plânlamasında fiyatlarda merkezden planlanır, merkezi fiziki plânlamada ise fiyat da bahis konusu olmayıp üretim aynı olarak tüketicilere karne karşılığı verilir. Aşağıdaki tablo batı piyasa ekonomileri ile Doğu Bloku ekonomileri arasındaki ekonomik yönetim farklarını özetlemektedir.

Her özetlemede ayrıntılar uzaktan çekilen manzara resimlerinde olduğu gibi tam görülmeyebilir. Ancak manzaraların güzel olup olmadığı, neleri kapsadığı bir bakışta her resimden anlayan tarafından ifade edilebilir.

Bası Piyasa Ekonomileri

	Sosyalist Blok Ülkeleri		
	I	II	
Ekonominik Planlama biçimini	Endikatif planlama	Merkezi Fiyat Plânlaşması	Fiziki planlama
Serbest piyasa ve ikisi de vardır. fiyatlar	Serbest piyasa yok, fiyatlar suni olarak mevcuttur.	Hem piyasa, hem fiyat sistemi yoktur.	
Fiyat teşekkülü	Piyasada arz ve talebin karşılaşması ile serbestçe teşekkül eder.	Fiyatlar merkezden belirlenir.	Sözkonusu değil
Monopol	Yasalara aykırı sayılır.	Üretim devlet tekelindedir.	Üretim ve tüketim emirlerine göre yapıltır.
Üretim + tüketim Fiyat yoluyla olur. Karaborsa dengesi	Karaborsa olmaz.	Merkezde kâğıt üzerinde kurulur. Karaborsa ve kuyruklu vardır.	Tayinlama yapılır. Fiyat - faiz yoktur.
Tasarruf - yatırım Serbest faiz yolu ile olur. dengesi		Kararname ile kurulur.	Kararname ile kurulur.

Kamu teşebbüsleri	Piyasa koşullarına göre yönetilir.	Parti kadrolarınca yönetilir.	Parti rincinde kadrola yönetilir.
Verimsiz teşebbüsler {kamu ve- ya özel}	İftosa tabidir veya taşıfiye ya enflasyonla halka öde-tilir	Zararlar vergi yolu ile ve-ya enflasyonla halka öde-tilir	Kar zarar beli olmaz.
Kollektif hizmet	Devletce vergi hasılatı ile hizmetler karşılanır.	Üretimden öncelikle bu tüketime gider.	Devlete direkt olarak yapılır.
Ucretler	Asgari ücret dışında toplu sözleşmelerle serbestçe şaptanır.	Kararnamelerle belirtilir.	Karşınname-lerle belirtilir.
Kalkınma planı- da özel sektör	Yer almaz sadece yol terci tedarikçileri vardır.	Özel sektör varsa plâna tabidir.	Özel sektör yoktu.
Kamu pânlaması	Vardır.	Mecburidir.	Mecburidir.
Teşebbüs yeti	hürri- Vardır.	Cok sınırlıdır.	Yoktur.

Kaynak : TÜSİAD A. G.

- I. Fiyat sistemi kullananlar
- II. Fiyat sistemi kullanmayanlar

İller İtibarıyle Gelir Bölüşümü

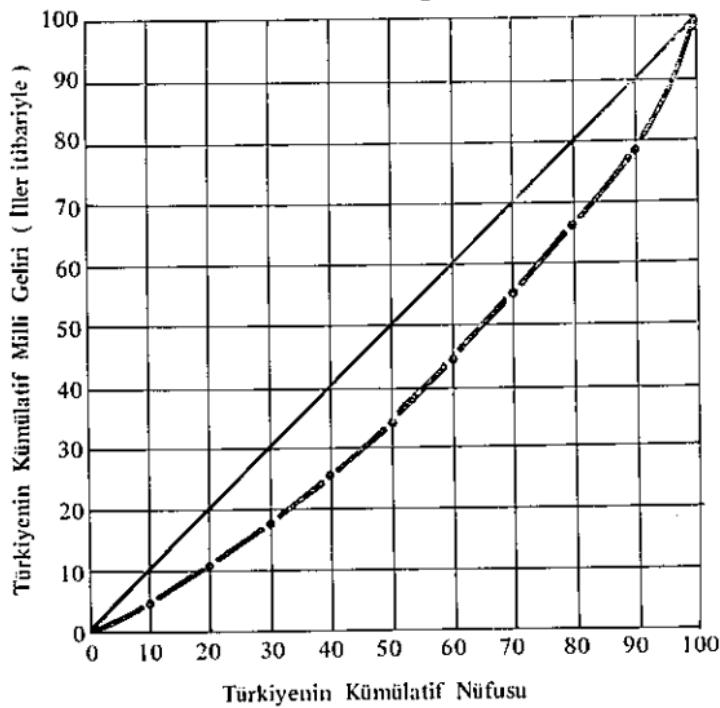
1980 Nüfus verilerinden yararlanarak ve bunları illerin 1978 milli gelir hesaplarıyla karşılaştırarak Türkiye'nin iller itibarıyle gelir bölüşümündeki eşitsizliği tespit etmeye çalıştık. Lorenz eğrisi olarak bilinen bu grafik nüfusun % 50'sinin gelirin ancak %33.85'ini elde ettiğini göstermektedir. En fakir illerin oluşturduğu Türkiye'nin % 10 nüfusu Türkiye gelirinin % 4.84'ünü elde etmektedir.

Buna karşın en müreffeh illerin oluşturduğu Türkiye nüfusunun % 10'nu ise Türkiye gelirinin % 21.88'ini elde etmektedir.

En fakir illerin oluşturduğu Türkiye nüfusunun % 50'siyle % 90'ı arasındaki, toplam nüfusun % 40'ı ise nispetten eşit bir gelire sahiptir. Bu % 40'lık nüfus Türkiye gelirinin % 44.27'sini elde etmektedir.

Kaynak : DİE.

TÜRKİYEDE GELİR BÖLÜŞÜMÜ
(Lorenz Eğrisi)



**En Fakir ilden itibaren
kümülatif nüfus**

En fakir ilden itibaren TÜRKİYE toplam gelirin- deki payı	Kümülatif Gelir
10.00	4.84
20.00	5.86
30.00	6.93
40.00	7.91
50.00	8.31
60.00	10.57
70.00	10.61
80.00	11.19
90.00	11.90
100.00	21.88
	<hr/>
	100.00

Yüksek Yöneticide Ne Aranıyor?

Üç ayrı yerde yapılan anketler farklı sonuçlar veriyor. Çok çeşitli insanlarla çalışma yeteneği İngiltere'de önemli görülürken ABD'nde sert disiplin ve insiyatif kullanma başta gelen meziyetler arasında. İnsiyatiften kasdolunan ortalama üstünde enerjik olma, güçlükler karşısında yılmazlık ve büyük sorumluluk almaya hazır olma olarak tanımlanıyor. Amerikalılarda çeşitli kişilerle çalışabilmeyi ikinci derecede önemli görüyorlar.

Prof. Dr. Charles Mangerison, Cranfield Institut of Technology school of management tarafından yapılan ve 252 ingiliz firması yöneticilerini kapsayan anket sonuçları özetle şöyledir :

Sıra**Cevap verenlerden bu niteliği zikredenlerin yüzdesi**

Ceşitli kişilerle çalışabilme	78.4
Önemli işler sorumluluğu için hazır olma	74.8
İş becermede gayret	74.8
Yöneticilikte erken tecrübe sahibi	73.6
35inden önce muhtelif sahalarda tecrübe	67.6
Müzakere ve pazarlık gücü	66.4
Tehlikeleri göğüsleme	62.8
Arkadaşlarına göre daha zengin bilgi ve görüş	61.6
Yakın amirlerle sıkı ilişki	60.4
Olaylara göre yönetim usulünde değişiklik	58.8
Yeni fırsat arama	56.8
30 yaşтан önce yükarnın dikkatini çekmek	56
Aile desteği	55.2
Sağlam teknik eğitim	54.8
İlk yıllarda başarılı yönetici olmak	52
Diş ülkelerde yönetici veya memur tecrübesi	41.2
Orduda yönetici olarak bulunma	40.4
İşi dışında yönetici eğitimininden gecme	32.8

Kaynak : International Management.

Petrol Ülkelerinin Serveti 8 Yılda 47 Misli Arttı

Petrol Servetinin 1/3'ü Suudi Arabistan, 1/5 Kuveyt, 1/7'si Irak, 1/10 Birleşik Arap Emirlikleri ve İran'ın elinde bulunuyor.

1973-1980 devresinde servetini 70 misli olarak en çok arttıran ülke Birleşik Arap Emirlikleri oldu. 50 misille Irak, 45 misille İran, 28 misille Suudi Arabistan onu takip ediyorlar.

Petrol geliri elde etmekle beraber yüksek harcama yapan ülkelerde servet birikmesi az oldu veya olmadı. Libya'da servet artışı sadece 7,7 misilde kaldı. Nijerya, Gabon, Endonezya, Venezuela, Ekvator, Cezayir'de önemli bir servet artışı olmadı.

Ülkeler	1973	1980	Artış katı	Payı
Suudi Arabistan	4,2	118,2	28,1	34,5
Kuveyt	3,7	67,1	18,1	19,6
Irak	1	50,3	50	14,7
Birleşik Arab Emirlik	0,5	35	70	10,2
İran	0,7	31,8	45	9,3
Libya	3,2	24,7	7,7	7,2
Katar	0,9	10,8	12	3,1
Nijerya	-0,6	16,6	16	4,8
Gabon	-0,3	1,5	1,5	0,4
Endonezya	-4,2	0,8	8	0,2
Venezuela	1	0,7	—	0,2
Ekvator	-0,1	-1,7	—	-0,5
Cezayir	-2,8	-12,7	—	-3,7
Toplam	7,2	343,1	47,6	100

* Servet artışı uluslararası alacaklar - borçlar farkı olarak alınmıştır.

Kaynak : Euromoney.

Türkiye ve Akdeniz Ülkelerinde Tahıl Durumu

Avrupa Ekonomik Topluluğunun tarımla ilgili komisyonunun yapmış olduğu bir çalışmaya göre Akdeniz ülkerinin tahıl bakımından kendine yeterliği on yıllık bir dönemde içinde % 96.6'dan % 77.6'ya düşmüş bulunmaktadır.

Fransa ve İtalya hesaba katılmadığı takdirde durum daha da kötü bir gelişme göstermektedir. 1961 - 1963 dönem ortalaması % 97.1 gibi yüksek bir orandan 1971 - 1973 döneminde % 63.7'ye düşmüştür. Kendine yeterlik katsayıları olarak tanımladığımız bu oranlar her Akdeniz ülkesi için tahıl üretiminin tahıl tüketimine bölünmesiyle bulunmaktadır.

1961 - 1963 döneminde 23 Akdeniz ülkesi arasında birin üstün üç ülke yer almaktadır; bunlar sırasıyla 1.224 ile Suriye, 1.148 ile Sudan ve 1.143 ile Fransa idi. Bir katsayısına çok yakın ülkeler de vardı. Cezayir 0.98, Irak 0.97 ve Türkiye 0.96.

On yıl sonra, bir taraftan üretimin yeterli oranında artmaması diğer taraftan iç tüketimin genişlemesi sonucu bir katsayısını aşan tek ül-

ke 1.5 ile Fransa'dır. Fransa'dan sonra 0.996 ile Türkiye, 0.95 ile Yugoslavya ve Sudan ve 0.935 ile Yunanistan gelmektedir.

Eskiden kendi kendisine yetmeyen bir kısım Akdeniz ülkesi ise bu durumlarını devam ettirmektedirler. Yarı yarıya kendine yeterlilik durumunu aşmamış olan bu ülkeler en kötü durumda olanlardan başlanmak üzere Malta, Lübnan, İsrail, Libya, Kıbrıs, Moritanya, Ürdün ve Suudi Arabistan'dır.

Diğer bir grup ülke ise on yıl zarfında yeterlige yakın bir durumdan yetersiz bir duruma girememişlerdir.

Bunlar sırasıyla;

Suriye	1.244'ten	0.796'ya
Portekiz	0.821'den	0.596'ya
Sudan	1.148'den	0.947'ye
Cezayir	0.983'den	0.792'ye
Irak	0.972'den	0.869'a
İran	0.934'ten	0.844'e

Bütün bu gelişmeler Türkiye'nin yakın komşuları olan bu ülkelere tahıl ihracatı olanaklılarını değerlendirmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu ihracat eğer gerçekleşmiyorsa depolama, ulaştırma, yükleme ve pazarlama konularında mevcut olan darboğazları acele gidermek lazımdır. Bu darboğazlar kalktığı oranda ihracatımız artış gösterecektir. Türkiye bugünkü koşullarda en önemsiz görünen bu olanağı kullanmak durumundadır.

BATIDA VE TÜRKİYE'DE KURUMLAR VERGİSİ ORANLARI

ÜLKЕ	VERGİ ORANI	VERGİ ALACAGI ORANI		TEMETTÜ STOPAJ CRANI
		a) Temettüye oranı	b) Vergiye oranı	
Belçika	% 48 (*)	a) % 46 b) % 49,8		% 20
Danimarka	% 37	a) % 15 b) % 25,5		% 30
Batı Almanya	% 56 Dağıtılmayan % 36 Dağıtılan	a) 8/16 b) % 100 (Dağıtılan) kârlarla)		% 25
Fransa	% 50	a) % 50 b) % 50		% 0 Yerli kurumlar % 25 Yabancılar
İrlanda	% 45 (*)	a) 30/70 b) % 52,4		Stopaj yoktur
İtalya	% 25 Kurumlar % 15 Mahalli Vergi % 36,25 Genel Oran	a) 33 1/3 b) % 100		% 10 (Yerliler) % 30 (Yabancılar)
Lüksemburg	% 40 (*)	Vergi alacağı yoktur		% 15 (Yabancılar)
Hollanda	% 48 (*)	Vergi alacağı yoktur		% 25
İngiltere	% 52	a) 3/7 b) % 39,6		Stopaj yoktur
Türkiye	% 50 (*)	a) % 50		Stopaj yoktur

(*) Minimumu aşan kısım.

Kurumlaşma Oranı yüksek olan bazı batı Avrupa ülkelerinde Kurumlar Vergisi oranı meselâ, Almanya'da % 36, İtalya'da % 36,25, Lüksemburg'da % 40 iken Türkiye'de % 50 olmasının nedeni Türkiye'de feri başında ortalama vergi yükünün düşük olması ve bu düşüklüğün Kurumlar Vergisi oranının yüksek tutularak telâfi edilmek istenmesinden doğduğu zannedilmektedir.

Kaynak : TÜSİAD Araştırma Grubu.

Fiyat Endeksleri Ne İfade Ediyor?

Fiyat endeksleri fiyatların belli bir başlangıç tarihine göre hangi oranda değiştığını bildirirler. Bir tek fiyatın değişme büyük manası ifade etmeyeceğinden uygulamada birçok fiyatı belli bir düzen içinde toplayan endeksler kullanılmaktadır. Toptan eşya fiyatları endeksi bunlardan birisidir. Bu endeks her malin piyasaya ilk çıktığı anda elde ettiği fiyatlardır. Genellikle borsalardan elde edilir. Uygulamada bu endeks bir ülkenin iş hayatının seyrini değerlendirmede bir barometre durumundadır.

Tüketici endeksleri ise tüketicilerin perakende aşamasında ödediği fiyatların belli bir süre içinde uğradığı değişiklikleri belirtmektedir ve daha ziyade ücretlilerin satın alma güçlerindeki değişimleri hesaplamada kullanılır.

Toptan eşya fiyat endeksi olarak yurdumuzda halen biri Ticaret Bakanlığı konjonktür ve yakın müdürlüğü, diğerinin İstanbul Ticaret

Odası tarafından düzenlenip yayınlanan iki endeks mevcuttur.

Ticaret Bakanlığının endeksi 1938 yılında mevcut istatistik bilgilere ve milli gelir rakamlarına dayandırılmıştır. Gerek maddelerin seçiminde, gerekse maddelerin gruplandırmasında 1938 üretim değerleri birer gösterge olarak alınmıştır. 1938 yılı baz tutularak hazırlanan endeks daha sonra ($1963 = 100$) bazına kaydırılmıştır. Fakat 1938 yılının tüketim bakımından önemli ve ülkenin iç piyasasını temsil eden 95 madde seçilmiş, bu maddeler iki esas grupta toplanmıştır.

Gıda maddeleri ve yemler grubunda 44 maddenin ağırlığı % 62.5, sanayi mamulleri ve yarı mamulleri grubunda ise 51 maddenin ağırlığı % 37.5'den ibarettir.

İstanbul Ticaret Odası toptan eşya fiyatları endeksi 1951 yılından beri yayınlanmaktadır. Endeks tartsız geometrik ortalama metodu ile hesaplanmaktadır. Endekste 94 madde izlenmektedir. Bu maddeler yedi grupta toplanmıştır.

I. Gıda maddeleri	38
II. İptidai maddeler	17
III. Madenler	6
IV. Mensucat	7
V. İnşaat malzemeleri	7
VI. Mahrukat ve Enerji	10
VII. Kimyevi maddeler	9
	94

İçinde bulunduğuuz ayın Ekim ayında toptan eşya fiyatları genel endeksi 2872'ye, gıda mad-

deleri ve yemler endeksi 2526'ya ve sanayi hammaddeleri ve yarı mamuller endeksi 3448'e yükselmiştir. Daha basit bir anlatımla genel endeksi 1963'e kıyasla 28.7 katına, gıda maddeleri 25.3 katına, sanayi mamulleri 34.5 katına yükselmiştir. Bu bilgilerden iç ticaret hadlerini hesaplamak mümkündür. İç ticaret hadleri gıda maddeleri aleyhinde olmak üzere $1963 = 100$ 'den 1980 Ekim ayında 73.26'ya inmiş bulunmaktadır.

Ticaret Bakanlığınca hazırlanan toptan eşya fiyatları genel endeksinden yararlanarak Türkiye'deki enflasyonu dört ayrı türde ifade etmek mümkündür.

- 1) Toptan eşya fiyatlarının aylık artıları. Bunun diğer bir ismi zincirleme endekstir. Temmuz ayında % 0.2 olan aylık fiyat artışı, Ağustos % 1.5'e, Eylül'de % 3.5, Ekim'de % 7.1'e yükselmiştir.
- 2) Geçen yılın aynı ayına göre değişme. 1980 Ekim ayında 1979 Aralık ayına göre artış % 82'dir ve son yılların eş dönemi ile kıyaslandığı takdirde çok yüksektir.

1977'de	% 27.7
1978'de	% 41.4
1979'da	% 61.3
1980'de	% 82.0
- 4) Yıl için ortalama fiyat artışı 12 aylık endekslerin ortalaması alınmakta ve önceki yılın ortalamasıyla kıyaslanmaktadır.

	Genel Endeks (Yıl ortalaması)	Artış Oranı
1977	492.1	% 24.1
1978	750.8	% 52.6
1979	1230.7	% 63.9
1980 (Tahmin)	2538.0	% 106.2

5) Yılın bir kısmının ortalama fiyat artışı

	Endeks	% Artış
Ocak - Ekim 1979	1158.5	61.3
Ocak - Ekim 1980	2441.1	110.7

Varsayımlarımızı açıkça belirtmek ve mevsimlik değişimeleri hesaba katmak suretiyle fiyat endekslerini ileriye doğru uzatarak tahminde bulunmak mümkündür. Ancak böyle bir tahminin isabetli olması için gerçekçi varsayımlara dayanması örneğin işadamlarının yatırım niyetleri, tüketicilerin satın alma güçlüklerindeki değişimeler, dünya koşulları, geleceğin hava şartları, siyasi gelişmeler vs. gibi faktörlerin bilimsel bir biçimde saptanması lazımdır.

Kaynak : TÜSİAD Araştırma Grubu.