

## **YÜKSEKÖĞRETİM KANUN TASLAĞI HAKKINDA GÖRÜŞ VE ÖNERİLER**

### **Genel olarak:**

Yükseköğretimle ilgili yasal düzenleme, üniversitelerin çeşitlenmesine (odaklanılan alan, kurumsal yapılanma, eğitim hizmeti vb. bakımlardan) ve özerkliğe olanak verecek şekilde, kurum içi yönetime, yapıya ve üniversitelerdeki diğer işlevlere müdahaleyi asgariye indirecek bir “çerçeve yasa” anlayışıyla yapılmalıdır.

Ülkemizde yükseköğretim kurumlarının küresel rekabete katılabilmeleri için Avrupa’da ve dünyada rekabet ettikleri üniversitelerde mevcut olan özerkliğe ulaşmaları zorunludur. Bu nedenle üniversitelerin, kendi eğitim ve araştırma programlarını belirleme ve kendi akademik personelini işe alma ve yükseltme özgürlüğü ve özerkliğine sahip, bütçesini kendi vizyon ve misyonu çerçevesinde yönlendirip kullanabilen, sahip olduğu bina ve arazileri yine bu çerçeveye uygun biçimde gelir getirici yönde kullanma hakkı olan kurumlara dönüştürülmesi gerekmektedir.

Yükseköğretim Yasa Taslağı’nın “çeşitlilik, kurumsal özerklik ve hesap verebilirlik, performans değerlendirmesi ve rekabet, mali esneklik ve çok kaynaklı gelir yapısı, kalite güvencesi ilkeleri” çerçevesinde hazırlanması girişimi olumludur. Bununla birlikte taslağın çeşitli maddelerinde uygulamada bu ilkelerin hayata geçmesini engelleyecek hususlar mevcuttur. Aşağıdaki görüşlerde de belirtildiği gibi taslakta yer alan maddelerde çok ayrıntıya girilmiş, Türkiye Yükseköğretim Kurulu’na (TYK) önemli denetleme ve kontrol yetkileri verilmiş, bu sebeple yasa taslağının özerklik ve çeşitliliği vurgulayan temel ilkeleri ile geri kalan maddeleri arasında uyumsuzluklar oluşmuştur.

**İstanbul**  
Meşrutiyet Caddesi,  
No: 46 Tepebaşı 34420  
İstanbul – Türkiye  
T +90 (212) 249 19 29  
F +90 (212) 249 13 50  
E tusiad@tusiad.org

**Ankara**  
İran Caddesi, No: 39/4  
Gaziosmanpaşa 06700  
Ankara – Türkiye  
T +90 (312) 468 10 11  
F +90 (312) 428 86 76  
E ankoffice@tusiad.org

**Brüksel**  
13, Avenue des Gaulois, 1040  
Brussels – Belgium  
T +32 (2) 736 40 47  
F +32 (2) 736 3993  
E bxloffice@tusiad.org

**Washington D.C.**  
1250 24th Street,  
N.W. Suite Nr. 300,  
Washington D.C. 20037 USA  
T +1 (202) 776 77 70  
F +1 (202) 776 77 71  
E usoffice@tusiad.us

**Berlin**  
Märkisches Ufer, 28  
Berlin 10179 Germany  
T +49 (30) 288 786 300  
F +49(30) 288 786 399  
E berlinoffice@tusiad.org

**Paris**  
33, Rue de Galilée 75116  
Paris – France  
T +33 (1) 44 43 55 35  
F +33 (1) 44 43 55 46  
E parisoffice@tusiad.org

**Pekin**  
Beijing Lufthansa Centre,  
Office C-319, Beijing 100016  
P. R. China  
T +86 (10) 6462 2066  
F +86 (10) 6462 2067  
E tusiad.china@euccc.com.cn

## **BÖLÜM 2: TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİM KURULU**

### **Madde 4- Türkiye Yükseköğretim Kurulunun Kuruluşu ve Organları**

- TYK, yükseköğretim kurumlarını hükümet nezdinde temsil eden, yükseköğretim politikaları öneren, sistem düzeyinde yükseköğretim kurumlarının eşgüdümünü ve yönlendirilmesini sağlayan ulusal bir organ olmalıdır.
- Madde 4'te TYK'nın, yükseköğretim sistemini “koordine etmek, planlamak, düzenlemek, değerlendirmek ve denetlemek üzere” kurulduğu belirtilmektedir. Ancak yasa taslağının geneline bakıldığında düzenleyici, kalite güvencesini sağlayan, strateji geliştiren bağımsız bir yükseköğretim teşkilatlanmasının tam anlamıyla gerçekleştirilemediği görülmektedir.
- TYK, ülke düzeyinde tüm yükseköğretim kurumlarının uluslararası gelişmeleri yakından takip edebilmeleri, gelişmelere değer katabilmeleri ve uluslararası rekabete girebilmeleri açısından gerekli koordinasyonu ve desteği sağlayan ve yerel, ulusal ve uluslararası genel stratejiyi belirleyen bir kurum şeklinde teşkilatlanmalıdır. Ayrıca, özerkliğin vurgulandığı bir taslakta *denetleme* ve *kontrol* gibi kavram ve yetkilerin bu ölçüde bulunmaması gerekir. Alışlageldik bürokratik denetleme yerine TYK'dan bağımsız yürütülen kalite güvence sistemine vurgu yapılmalıdır. Taslakta en büyük eksiklik TYK'dan bağımsız bir kalite güvence sistemine yer verilmemiş olmasıdır.

### **Madde 5- Türkiye Yükseköğretim Kurulunun Görev ve Yetkileri**

- Yükseköğretim Genel Kurulu'nun görevleri arasında yer alan, yurtiçinden ve yurtdışından öğrenci kabulü, değişimi, ortak dereceler, dikey ve yatay geçiş için gerekli düzenlemeleri yapmak ve yükseköğretim kurumlarının öğrenci kontenjanlarını belirlemek gibi konularla ilgili olarak yükseköğretim kurumlarına özerklik tanınmalıdır.
- Özellikle kontenjan belirleme yetkisi, objektif ölçütlere bağlı olarak devlet üniversitelerinde üniversite senatolarına veya Konseylerine, diğer üniversitelerde ise Mütevelli Heyetlerine bırakılmalıdır.

### **Madde 6- Genel Kurul**

- Kurulduğundan beri merkezi yapısı açısından eleştirilen Yükseköğretim Kurulu, amaçlanan aksine, hazırlanan taslakta, mevcut durumu aşan önemli yetkilere sahip bulunmaktadır. Bunun yanında Bakanlar Kurulu, üst teşkilatın yönetim organlarının

belirlenmesinden yurtdışı görevlendirmelere ilişkin düzenlemeye kadar birçok alanda yetkili kılınmıştır. Bu durum, bilimsel özerklik ilkesi ile çelişmektedir.

- TYK Genel Kurulu'nda öğretim üyelerinin yanı sıra, taslakta belirtilen tüm üniversite türlerinin ve yükseköğretimin tüm paydaşlarının TYK'nın teşkilatlanmasında temsil edilmeleri hedeflenmelidir. Bu kapsamda, vakıf üniversiteleri ve özel üniversitelerin yükseköğretim genel kurulunda temsil edilmesi yükseköğretimdeki çeşitliliğin eşgüdümü için gereklidir. Ayrıca Kalkınma Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Ulusal Öğrenci Konseyi, sanayi ve iş dünyası ile diğer ilgili sosyal paydaş temsilcileri kurulda yer almalıdır. Bu, katılımcı yönetim (yönetişim) açısından önem taşımaktadır.

### **BÖLÜM 3: YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI**

- Yasa taslağında daha katılımcı bir anlayışın geçerli olması beklenir. Bu çerçevede, öğrencilere yönetsel yapıların içinde yer verilmelidir.

#### **Madde 10- Üniversite Konseyi:**

- Üniversite Konseyi kurulması olumludur ancak yapısı itibarıyla, üniversite dışı ve en üst kurul olarak görülen konseyde, üniversitede görevli olan kişilerin yer almasının sakıncalı olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır. Amaç üniversitenin içinden katılımı sağlamak ise, üniversite senatosu veya tanımlanacak bir süreç vasıtası ile üniversitede görevli olmayan ve o üniversiteye yakın olduğu düşünülen kişilerin bu kurulda görev alması daha uygun olacaktır. Konseyde, TYK tarafından ilgili üniversitenin profesör unvanlı öğretim üyeleri arasından iki adayın, ilgili üniversiteden emekli olmuş profesörler veya görev yapmış rektörler arasından seçilmesi tercih edilebilir.
- Devlet üniversitelerine bir mütevelli heyeti benzeri yönetsel yapı önerilecekse, bu yapı, siyasi unsurların etkisi altında kalmayacak bir üye yapısı ve özerk üniversite anlayışı ile oluşturulmalıdır.
- Yeni kurulan ve Üniversite Konseyi mevcut olmayan yükseköğretim kurumlarında TYK'nın en üst düzeyde yönetici atama ve yönetim işlevini üstlenecek olması, üniversitelerin beklenen idari özerklik yapısına kavuşmasının önünde engel olarak duracaktır. Söz konusu üniversitelerin, tespit edilecek belirli kriterleri sağlamaları halinde özerk statüye geçmelerine imkan tanınmalıdır.
- Üniversite Konseyi olan/kurumsallaşması devam eden üniversite ayrımının getirilerinin tekrar düşünülmesi gerekmektedir. Eğer bu ayrım muhafaza edilecek ise, vakıf üniversitelerinde yer alan Mütevelli Heyetlerinin yetkilerinin, kurumsallaşmalarını

tamamlamış devlet üniversitelerinde bulunan Üniversite Konseyi'ninkine benzer kapsama sahip olması benimsenmelidir. Özellikle, mevcut yasada yer alan vakıf üniversitelerinde personel atama yetkisi Mütevelli Heyetine ait iken, tasarı önerisinde bu yetki rektörlere bırakılmıştır. Benzer şekilde, vakıf üniversitelerinin, üniversite adına kamulaştırmaya, gayrimenkul satın alınmasına, üniversitenin mülkiyetindeki gayrimenkuller üzerinde üçüncü kişiler lehine aynı hak tesisine karar verme yetkisi mevcut yasada Mütevelli Heyetinin yetkisinde iken, öneride Üniversite Yönetim Kurulunun görevleri içinde yer almaktadır. Kurumsallaşmasını tamamlamış ve Üniversite Konseyi bulunan devlet üniversiteleri için ise bu yetki Üniversite Konseyine verilmiştir. Bütçe ve yatırıma ilişkin konularda da mevcut durumda Mütevelli Heyetinin sahip olduğu yetkiler, taslakta Üniversite Yönetim Kuruluna bırakılmıştır. Oysa kurumsallaşmasını tamamlamış devlet üniversitelerinde bu yetki Üniversite Konseyine verilmiştir.

#### **Madde 11- Rektör**

- Rektör seçimleri liyakat temeline dayandırılmalı ve seçimler, tüm paydaşların (üniversite personeli ve öğrenciler, kurum dışı paydaşlar) temsil edildiği bir kurul aracılığıyla, şeffaflığı ve rekabeti garanti edecek şekilde yürütülmelidir. Rektör onay ve atama süreçleri her üniversitenin kendi iradesi ile sonuçlandırılmalıdır.
- Taslaktaki “Vakıf üniversiteleri ile özel üniversitelerde rektör, üniversite mütevelli heyeti tarafından yapılan teklif üzerine TYK tarafından seçilir ve atanır.” ifadesi üniversite özerkliği ile bağdaşmamaktadır. Mütevelli Heyeti önde gelen paydaş olarak rektör ataması ve görevden alınması konusunda yetkili olmalıdır. Rektör ile üst yönetimin çalışamaz hale gelmesinden kurum zarar görecektir. Bu sebeple, görevden alınma kararı da atama gibi üniversite üst yönetimine ait bir yetki olmalı, TYK'nın onayı gerekmemelidir.
- Rektörün üst üste seçilememesi, farklı bölümlerden sırayla rektör seçilmesi, rektör yardımcısı sayısı gibi kısıtlamalar yasada yer almamalı, üniversitelerin kararına bırakılmalıdır.
- Rektörlüğün idari ve akademik olarak iki şekilde yapılandırılması ve idari rektörün akademik unvan taşıma zorunluluğunun olmaması düşünülmelidir. Bir diğer seçenek, en azından, rektör yardımcılarından birinin akademik unvan taşıma zorunluluğu olmamasıdır.

### **Madde 15- Dekan ve Fakülte Yönetimi**

- Dekan belirleme ve atama sürecinde fakülte öğretim üyelerinin, rektörün ve üniversitenin yetkili organlarının devrede olması sağlanmalıdır.

### **Madde 17- Meslek Yüksekokulu Müdürü ve Meslek Yüksekokulu Yönetimi**

- Üniversite içinde yer alan meslek yüksekokulları kurumun bütünü ile daha fazla sinerji oluşturabildiği takdirde daha iyi bir eğitim verebilir. Fakat meslek yüksekokulları üniversite dışında, bağımsız olarak da yaşayabilir. Her bir yüksekokul kendi kurumsal kimliğini inşa edebilmeli, hizmetlerini bulundukları bölgenin işgücü piyasasının gereksinimlerine göre uyarlayabilmeli ve kurum dışındaki camia ile iş ve hizmet bağlantılarını kurabilmelidir.
- MYO'ların iş dünyası ile yakın işbirliği içerisine girmeleri için MYO'lardaki her bir programa yönelik "Danışma Kurulu" kurulması olumludur. Söz konusu kurul ve komiteler, okullar ve işletmeler arasındaki sosyal diyalogu geliştirme amacına ve yeni programların bölgenin ve sanayinin ihtiyaçlarının dikkate alınarak açılmasına hizmet etmelidir.

## **BÖLÜM 4: YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ**

### **Madde 24: Yükseköğretim Kurumlarının Kuruluşu**

- Taslakta vakıf ve özel üniversiteler bir arada değerlendirilmektedir. Oysa devlet ve vakıf üniversiteleri temelde 'kamu yararı' amacıyla ve 'kamu hizmeti' görmek için kurulmaktadır. Dolayısıyla devlet ve vakıf Üniversiteleri bir arada, özel üniversiteler ayrı olarak değerlendirilmelidir. Vakıf üniversitelerinin kamu hukuk tüzel kişiliği muhafaza edilmelidir. Tüm üniversiteler kanunla kurulmalıdır.
- Taslak, yükseköğretim kurumlarında çeşitliliğin sağlanması amacıyla, üniversitelerin temel olarak üç şekilde kurulacağını düzenlemektedir: Devlet, vakıf üniversiteleri ve özel üniversiteler. Bu kurumların temeli, finansal kaynaklarındaki farklılıklarına dayanmaktadır. Ancak taslakta, hukuki oluşumlarından örgütlenmelerine kadar birçok alanda yaratılan farklılıklar, devlet üniversiteleri karşısında vakıf ve özel üniversiteleri zayıflatmaktadır. Finansal kaynaktan kaynaklanan farklılığın, yasal düzenlemeler karşısında yeknesak bir uygulamayı sağlayıp sağlayamayacağı belirsizdir. Devlet teşkilatı içinde yer alan üniversiteler ile özel hukuk tüzel kişisi olarak kurulan diğer üniversitelerin aynı ilkelere tabi olup olmadıkları konusu daha açık şekilde düzenlenmelidir.

## **Madde 28- Vakıf Yükseköğretim Kurumlarının Kuruluş Şartları ve Tabi Olduğu Esaslar**

- Vakıf Üniversiteleri Kamu Tüzel Kişisi vasfını muhafaza etmelidir.
- Devlet üniversiteleri dışında kurulan diğer üniversiteler tarafından özellikle burslu öğrencilere sağlanan finansal destek düşünüldüğünde, kurumlar vergisinden muaf tutulmaları önemli bir konudur.
- Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş bulunan vakıf üniversitelerine bir defaya mahsus olmak üzere Vakıf Üniversitesi olarak devam etme veya Özel Üniversite statüsüne geçme yönünde tercih hakkı tanınmalıdır.
- Taslakta özel üniversiteler için yer alan, anonim şirketin yükseköğretim kurumuna kaynak yaratmasını kısıtlayan hüküm yerine, yükseköğrenimi geliştirmek amacıyla gelir getirici faaliyetler yapmasını sağlayacak başka şirketler kurabilmesi ya da ortaklık yapabilmesinin önünde bir engel olmamalıdır.

## **Madde 30- Vakıf ve Özel Yükseköğretim Kurumlarında Mütevelli Heyet**

- Vakıf/özel üniversitelerin Mütevelli Heyet üyelerinin, kurucu vakıf/şirket yönetim organı tarafından seçileceği ancak atamanın TYK tarafından yapılacağına ilişkin düzenleme kurumsal özerkliği zedelemektedir. Mütevelli Heyet üyeleri kurucu vakıf/şirket yönetim organı tarafından seçilerek TYK'ya bilgi verilmelidir.
- Vakıf Üniversitelerinde en üst karar organı Mütevelli Heyeti olarak tanımlanmalıdır.
- Genel Sekreter atamaları için süre sınırlaması olmamalı ve Genel Sekreter, Mütevelli Heyetince atanmalıdır.
- Vakıf Üniversitelerinde burslu öğrenci kontenjanlarını %10'un üzerine çıkarılması yetkisi TYK'da değil Mütevelli Heyetinde olmalıdır.

## **Madde 32- İleri Araştırma Birimleri ve Bu Birimlerin Belirlenmesine İlişkin Esaslar**

- Akademisyenlerin sanayide çalışmalarını teşvik eden, sanayi ile işbirliği sonucu elde ettikleri başarıların performanslarına yansımaları sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.
- Üniversite-sanayi işbirliklerinde patent hakkı ve geliri dağılımı akademisyenlerin bu tip projelerden patent geliri elde edecekleri şekilde düzenlenmelidir (Örneğin ABD'deki

Bayh-Dole yasası gibi, ortak projelerde patent-gelir dağılımının üniversite, araştırmacı ve özel sektör arasında yeniden düzenlenmesi).

- Akademi ve özel sektör arasındaki diyalogu geliştirecek, üniversitelerde gerçekleşen araştırmaların patente dönüşmesi ve ticarileşebilmesi için tüm işlemleri tek çatı altında yürüten ve ekonomik değer kazanması için gayret gösteren Teknoloji Transfer Ofisleri'nin etkin hale getirilerek ihtiyaca göre yaygınlaştırılması gerekmektedir. Bu çerçevede taslakta Bilgi Lisanslama Ofislerinin kurulmasının öngörülmesi olumludur.

## **BÖLÜM 5: YÜKSEKÖĞRETİME GİRİŞ, YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ EĞİTİM-ÖĞRETİM, ARAŞTIRMA VE TOPLUMA HİZMET FAALİYETLERİ**

### **Madde 39- Ücretli Araştırma İzni**

- Üniversitelerdeki kadrolu öğretim üyelerine yurtiçinde ve yurt dışında araştırma yapmaları için bir yıl ücretli izin verilmesi olumlu bir uygulama olacaktır. Bu uygulama, kadrolu öğretim üyelerinin birkaç sene sanayide çalışmasını mümkün kılacak ücretsiz izin (sabbatical work) sistemi ile genişletildiği takdirde öğretim üyelerinin sanayi deneyimi edinmesi teşvik edilebilecektir.

### **Madde 42- Akademik Faaliyet Puanı**

- Akademik faaliyet puanı sistemi sıradan faaliyetlerin ön plana çıkarılması ve mükemmelliğin gölgelenmesi riski dikkate alınarak gözden geçirilmelidir.

## **BÖLÜM 6: YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ DENETİMİ VE YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ**

- Bu bölümün başlığı “Yükseköğretim Hizmetlerinin Değerlendirilmesi ve Kalite Güvencesi” olarak değiştirilmelidir.

### **Madde 46- Yükseköğretim Kurumlarının Denetimi**

- Üniversiteler bağımsız denetim kuruluşlarınca denetlenmelidir.
- Yükseköğretimde kalite güvence sistemi kurulduğu takdirde TYK tarafından en az iki yılda bir yükseköğretim kurumlarının iş ve işlemlerinin mevzuata uygunluğunu değerlendiren raporlar hazırlanmasına ihtiyaç duyulmayacaktır.

- Yükseköğretim sisteminin dış değerlendirme konusunda, bugüne kadar kat ettiği gelişmeler (EUA-IEP, ABET, MÜDEK vb.) bundan sonra yasa ile güvence alındığı takdirde yükseköğretim sistemi için bir kazanım olacağı açıktır. Ancak TYK, üniversitelerin kurulması, programların açılması, denetlenmesi ve kalite denetimi görevlerinin hepsini yürüttüğü takdirde bu durum uygulamada sistemin gelişmesine yardımcı olmayacaktır.

#### **Madde 47- Kalite Güvence Sistemi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu**

- TYK bünyesinde, ona bağlı bir “Yükseköğretim Kalite Kurulu”nun tanımlanmış olması, yükseköğretimde beklenen özerklikten ziyade, eleştirilen yetkileri ile mevcut YÖK’ün daha fazla yetki ile donatılmasına sebep olacaktır.
- “Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi için Standartlar ve İlkeler” belgesine göre, kalite güvence ajansları özerk bir sorumluluğa sahip olmalı ve raporları yükseköğretim kurumları, bakanlıklar gibi üçüncü taraflardan etkilenmemelidir. Bu bağlamda TYK’nın kalite gözetim sürecine dâhil olması uygun değildir.
- TYK’nın değerlendirme ve akreditasyon yetkilerini; özel sektörden, sivil toplum kuruluşlarından ve meslek örgütlerinden üyelerin de yer alacağı bağımsız bir kuruma devretmesi gereklidir. Başka bir ifadeyle, dünyada görülen diğer örnekleri gibi tam bağımsız kalite güvence sistemlerinin kurulması gereklidir.

### **BÖLÜM 7: ÖĞRETİM ELEMANLARI İLE DİĞER PERSONELE İLİŞKİN HÜKÜMLER VE MALİ KAYNAKLAR**

- Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarında yabancı öğretim üyelerinin görev almalarını ve idari pozisyonlarda çalışabilmelerini kolaylaştıracak tedbirler alınmalıdır.

### **BÖLÜM 8: MALİ HÜKÜMLER**

#### **Madde 67- Devlet Yükseköğretim Kurumlarının Giderlerinin Karşılanması, Devlet Katkı Payı, Öğrenci Katkı Payı ve Öğrenim Ücreti**

- Yönetim özerkliği ile uyumlu olarak, bütçeleme üniversiteler için değerli bir yönetim aracı olarak değerlendirilmelidir. Bütçeleme, üniversite yönetiminin, ulusal önceliklere uygun olarak tespit edilmiş kurumsal hedeflere ulaşmak için kaynakları öncelik sırasına göre düzenlemesine olanak sağlayabilir. Torba bütçe ve fon bulma kapasitesi, kurumsal özerkliğin kilit unsurlarıdır. Ayrıca yeni fon ve kaynaklar bulabilen “Girişimci Üniversite” kavramı kabul edilmeli, üniversitelere girişim özgürlüğü tanınmalıdır.





- Kurumların stratejik gelişme planlarında belirtilmiş hedefleri karşılamalarına yeterli olacak şekilde, devletin bütçe tahsisatı ile öğrenci kayıtlarındaki artış eşleştirilmelidir.
- Performansa dayalı bütçeleme daha fazla geliştirilmelidir.
- Bütçe fazlasının kullanılmasına ilişkin zamanla bağlantılı kısıtlamalar (bütçe yılı gibi) kaldırılmalıdır.

**Madde 68- Mali Kolaylılar**

- Vakıf üniversiteleri ile özel üniversitelerin öğrencilere verdikleri burs oranında kurumlar vergisinden muaf olmaları hususu yasa taslağında açıkça belirtilmelidir.

**Madde 69- Döner Sermaye**

- Üniversitelerin, kurum içinde elde edilen gelirleri kurum içi planlara ve uzun ve kısa dönemli gereksinimlere uygun olarak özgürce tahsis etmesini olanaklı kılmak üzere, döner sermayenin üzerindeki kısıtlayıcı düzenlemeler kaldırılmalıdır.
- Üniversite ile sanayi arasındaki ortak projeleri teşvik etmek için üniversitelerde mevcut döner sermaye düzeninin değiştirilerek kontratlı araştırma yapılmasına olanak verecek yasal ve mali düzenlemeler yapılmalı; özellikle Tıp Fakülteleri haricindeki fakülteler için Yükseköğretim Kanunu içerisindeki döner sermaye tanımlaması ve buna bağlı yüksek kesinti oranları revize edilmelidir.